ДОМОТЕХНИКА

Официальный дистрибьютор

STIHL — Бензоинструмент

LOGOSOL — Пилорамы. Станки

ПРОДАЖА
СЕРВИС
ЗАПЧАСТИ
РАСХОДНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Выгодные условия сотрудничества
Доставка, обучение, гарантия

199155, Санкт-Петербург, В.О., ул. Уральская, д. 10
Тел.: (812) 325-68-05 (многоканальный), факс: (812) 325-38-70
Http://www.1914.ru
E-mail: info@1914.ru

ОТ СТАНКА
ДО ЗАВОДА

ИНТЕР-АЛИА

Официальный представитель

KARA — Круглопильные станки и лесопильные линии

LOGLIFT — Гидроманипуляторы

FARMI Forest — Рубительная техника и модульные прицепы

SANDVIK — Деревообрабатывающий инструмент

199155 Санкт-Петербург, Уральская ул., д. 10
Тел.: + 7 (812) 320-78-42, 320-78-73
Факс: +7 (812) 320-12-17
E-mail: info@karasaw.ru
http:// www.karasaw.ru

Проектирование и поставка лесопильных линий
Гарантийное и сервисное обслуживание
Поставка запасных частей

ЛЕСПРОМ ИНФОРМ

№ 8 (21)
октябрь
ноябрь
2004

МИНИТЭКС ЛЕС

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ДИЛЕР

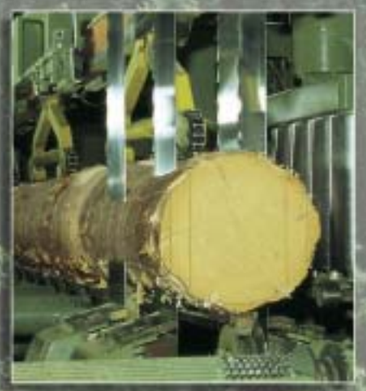
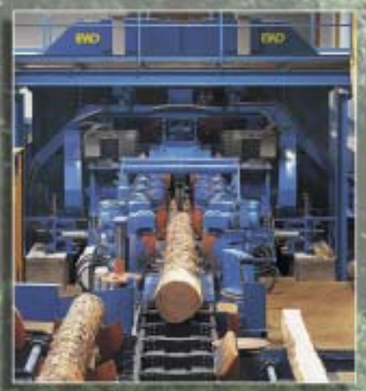
Холдинг МИНИТЭКС

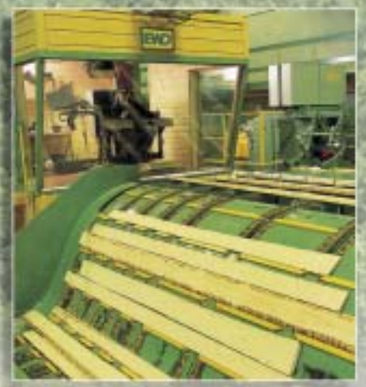
198260, Россия, Санкт-Петербург,
ул. Солдата Корзуна,д. 1, корп. 1
Тел.: (812) 438-4993
Факс: (812) 438-4994
E-mail: office@minitex.ru
www.minitex.ru

LOGSET

www.logset.com

Вся лесопильная техника - из одних рук



EWD Sägetechnik

Esterer WD GmbH & Co. KG
Täleswiesenstraße 7
D - 72770 Reutlingen
Тел. +49 (0) 71 21 / 56 65 -0
Факс +49 (0) 71 21 / 56 65 400

Esterer WD GmbH & Co. KG
Estererstraße 12
D - 84503 Altötting
Тел. +49 (0) 86 71 / 503 -0
Факс +49 (0) 86 71 / 503 200

EWD Москва
Чермянский проезд 7
127 282 Москва
Тел. +7-095-755 82 60
Факс +7-095-755 82 61

www.estererwd.ru · info@estererwd.ru

FANWICK

ЦЕНТР ПИЛ "ФАНВИК"

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ

TTT

LAIMET 130 120 100

UDDEHOLM STRIP TT 000

BAHCO

WESTLINGS

SANDVIK

RUMMAKKO OY

Санкт-Петербург,
Московский пр., 70/2-1
E-mail: fanwick@sp.ru
Http://www.fanwick.ru

тел./факс 327-9342
252-1310
146-7391
146-8333

НОЖИ

TTT Technology

ПИЛЫ ЛЕНТОЧНЫЕ

UDDEHOLM, FANWICK, SANDVIK, BAHCO

ПИЛЫ ДИСКОВЫЕ

TTT, SANDVIK, RUMMAKKO

Адрес редакции:
Россия, 196084, Санкт-Петербург,
Лиговский пр., д. 270, оф. 24

Тел./факс: +7 (812) 103-38-44,
103-38-45, 336-42-52
E-mail: lesprom@lesprom.spb.ru

Полная электронная версия:
WWW.LESPROM.SPB.RU

СОТРУДНИКИ:
Генеральный директор:
Светлана ЯРОВАЯ
director@lesprom.spb.ru

Главный редактор
Анна ВЕРШИНИНА
editor@lesprom.spb.ru

Специалист по связям с общественностью:
Елена ЧУГУНОВА
pr@lesprom.spb.ru

Дизайнеры:
Андрей ЗАБЕЛИН
Илья ФЁДОРОВ
designer@lesprom.spb.ru

Отдел распространения:
Алексей НОВОКРЕЩЕНОВ
raspr@lesprom.spb.ru

Отдел рекламы:
Ольга ТИХОНОВА
Инна АТРОЩЕНКО
reklama@lesprom.spb.ru

Вэб-мастер:
Анна КУРОЧКИНА

Editorial office address:
Russia, 196084, Saint-Petersburg,
of. 24, 270, Ligovsky pr.

Phone/fax: +7 (812) 103-38-44,
103-38-45, 336-42-52
E-mail: lesprom@lesprom.spb.ru

Full electronic version:
WWW.LESPROM.SPB.RU

STUFF:
General Director:
Svetlana YAROVAYA
director@lesprom.spb.ru

Chief editor:
Anna VERSHININA
editor@lesprom.spb.ru

PR-manager:
Elena TCHOUGOUNOVA
pr@lesprom.spb.ru

Designer:
Andrey ZABELIN
Ilya FEDOROV
designer@lesprom.spb.ru

Delivery Department:
Alexey NOVOKRESCHENOV
raspr@lesprom.spb.ru

Advertisement Department:
Olga TIHONOVA
Inna ATROSCHENKO
reklama@lesprom.spb.ru

Web-master:
Anna KUROCHKINA

СОДЕРЖАНИЕ

CONTENT

КАЛЕНДАРЬ ВЫСТАВОК 7
ТЕМА НОМЕРА: ЭКОЛОГИЯ ЛПК
Оценка за прилежание 8
Леса помогут России выполнять обязательства по Киотскому протоколу 16
РЕГИОН НОМЕРА: ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ
Вологодская область 20
Неподеленный ЦБК 26
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО
Думы о Кодексе 28
Аренда аренде рознь 32
ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ
«Ботниа» осваивает Подпорожье 35
Из малого рождается великое 36
ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО
Предварительные культуры и реконструкция лесных насаждений 40
Интенсивное лесопользование. Опыт Псковского модельного леса WWF 42
Рачительный хозяин леса 46
А ну-ка, ЛПК, поделись! 48
Лесная работа в эпоху перемен 50
Свидетельствует пресса 55
На профилактику – 70% 57
Области необходим «коллективный разум» 58
Белая тайга – неизвестное богатство России 60
ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА
Вопрос приоритетов. Оригинальные и контрафактные запчасти 64
ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩЕЕ ОБОРУДОВАНИЕ
Лесопильный станок «Гризли» – станок «нового поколения» 70
Юбилей Вологодского станкозавода 74
ПОГОНАЖНОЕ ПРОИЗВОДСТВО
Лицензия на производство «Экопола» – простой способ повышения доходности погонажного производства 78
МЕБЕЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ
Российское мебельное производство после дефолта практически восстановлено 80
Клееный щит и клееный брус 84
БИОЭНЕРГЕТИКА
Перспективы развития производства биотоплива в России 86
ЦЕЛЛЮЛОЗНО-БУМАЖНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ
Предстоит большая работа по наращиванию объемов производства 90
ДЕРЕВЯННОЕ ДОМОСТРОЕНИЕ
Трудная дорога к дому 92
ОБРАЗОВАНИЕ
Учимся у шведов 96
Лесные успехи 97
НАУКА
Новые люди, новые возможности 98
ВЫСТАВКИ
Международный Лесопромышленный Форум. Итоги 100
«Мебель–2005» в Минске 104
Лесная отрасль.ru 106
Выставочный проект «ИНТЕРКОМПЛЕКТ/INTERZUM MOSCOW-2004» – это реально! 108
ТАБЛИЦА ПРЕДЛОЖЕНИЙ 112

CALENDAR OF EXHIBITIONS 7
FOCUS: TIC ECOLOGY
The mark for diligence 8
The forests will help Russia to fulfill the responsibilities according to Kyoto Protocol 16
REGION IN FOCUS: VOLOGODSKAYA OBLAST
Vologodskaya Oblast 20
Pulp-and-Paper Industry that is not shared 26
LEGISLATION
Thoughts about the Codex 28
There is difference between tenantries 32
INVESTMENT PROJECTS
«Botnia» familiarizes Podporozjie 35
The large appears from the little 36
FORESTRY
Preliminary plants and afforestation reconstruction 40
The intense forest exploitation. Experience of Pskovskij model forest WWF 42
The zealous forest host 46
TIC share with us, if you please! 48
The forestry work in the epoch of changes 50
The press tells 55
70% of preventive measures 57
The Oblast needs “collective mind” 58
The white taiga is an unknown wealth of Russia 60
HARVESTING EQUIPMENT
The question of priorities. The original and infringing spare parts 64
WOOD-WORKING EQUIPMENT
The wood-sawing line “Grizli” is a machine of “new generation” 70
The anniversary of Vologodskij machine-tool plant 74
BOARD MANUFACTURE
License for production for “Ecopol” is a simple way of income increase from board manufacture 78
FURNITURE INDUSTRY
Russian furniture production after the default has been almost reestablished 80
The glued shield and glued balk 84
BIOENERGY
Prospects of bioenergy production development in Russia 86
PULP-AND-PAPER INDUSTRY
A big job about production raising lies ahead 90
WOODEN CONSTRUCTION
The difficult way back home 92
EDUCATION
Swedes teach us 96
Forestry progress 97
SCIENCE
New people, new possibilities 98
EXHIBITIONS
The review of the International Forestry Forum 100
“Furniture–2005” in Minsk 104
RWT.ru 106
The exhibition project “INTERCOMPLECT/INTERZUM MOSCOW-2004” is possible! 108
TABLE OF PROPOSALS 112

Всемирная выставка оборудования и технологий для лесной и деревообрабатывающей промышленности

ОБОРУДОВАНИЕ + МАТЕРИАЛЫ + ТЕХНОЛОГИИ

LIGNA+

Ганновер • Германия
2–6 мая 2005

Подробная информация о выставке в наших бюро:

Германия: (05 11) 81 99 95, 81 80 35, info@hf-russia.com,
Москва: (095) 229 26 57, 229 61 02, info-msk@hf-russia.com,
Санкт-Петербург (812) 971 84 45, 265 41 83, info-spb@hf-russia.com,
Новосибирск: (3832) 22 07 01, info-nsk@hf-russia.com,
Киев: (044) 413 32 11, info@hf-ukraine.com,
Минск: (17) 227 30 08, info@hf-belarus.com

Не упустите Ваш шанс
www.hf-russia.com

9 000 экземпляров
Выходит 9 раз в год

Отпечатано в
ООО «Премьер»

Материалы, отмеченные знаком $, печатаются на правах рекламы.
Учредитель: ООО ИД «Саян». Свидетельство ПИ № 2-6519 от 4 апреля 2003 г.
Зарегистрировано Северо-Западным окружным межрегиональным территориальным управлением Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.
Редакция не несет ответственности за содержание рекламных объявлений. Любая перепечатка информационных материалов может осуществляться только с письменного разрешения редакции.

È Í Ô Î Ð Ì À Ö È Ø

Журнал «ЛесПромИнформ» – это специализированное информационно-рекламное издание, посвященное вопросам лесного законодательства; тарифам на перевозки лесных грузов, таможенным пошлинам, лизингу оборудования, кредитованию предприятий ЛПК; новейшим технологиям в области лесозаготовки, лесопиления, деревообработки, мебельной промышленности, биоэнергетики, деревянного домостроения, лесохимии, ЦБП; обучению и профессиональной подготовке специалистов ЛПК, а также лесопромышленным семинарам, выставкам и конференциям. Полный спектр информации от аренды участка под лесосеку до деревянного домостроения к Вашим услугам!

Мы очень надеемся, что сможем предоставить Вам, нашим читателям, именно ту информацию, которая поможет своевременно сделать правильный выбор при планировании и организации производства, покупке или модернизации оборудования, выборе путей транспортировки материалов, поиске зарубежных партнеров, поставщиков, покупателей. Редакция ЛПИ будет рада информационному сотрудничеству, звоните нам и предлагайте темы для публикаций! Наша работа – находить ответы на Ваши вопросы!

"LesPromInform" is a specialized information-advertisement magazine devoted to the following issues: forestry legislation, tariffs on wood freights, taxes, equipment leasing, crediting of TIC enterprises; the newest technologies in the spheres of logging, wood-cutting, woodworking, furniture manufacture; bio-energy; wooden construction; chemicals for wood, Pulp-and-Paper industry; educational and vocational training of TIC specialists, as well as forestry seminars, exhibitions and conferences. Reading "LesPromInform" you may find the range of full information starting from agricultural lease for wood-cutting area ending by wooden construction!

We hope the information contained in our magazine will help you to make the right choice while planning and developing production, purchasing or upgrading your equipment, as well as to choose the means of transportation for the materials and to find partners, suppliers and customers in other countries. The editorial board of «LPI» will be glad to hear from you, contact us and suggest new topics for our articles! Our job is to find answers for your questions!

WWW.LESPROM.SPB.RU

Расценки на размещение рекламы / Our price list

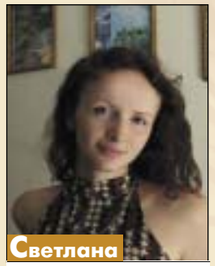
Формат / Format	Размер, мм / Size, mm	Стоимость, руб. / Price (rubles)
Обложки / Covers		
Первая обложка / First cover	215x250	48 000
Вторая обложка (разворот) / **Second cover** (two pages)	430x300	53 800
Третья обложка (1/1) / **Third cover** (1/1)	215x300	34 500
Четвертая обложка (1/1) / **Forth cover** (1/1)	215x300	41 145
Внутренний блок / Pages inside		
Разворот / Two pages	430x300	43 600
1 полоса / One page	215x300	25 150
1/2 полосы / 1/2 of a page	190x128	14 500
1/4 (вертикальный) / 1/4 of a page (vertical)	93x128	8 280
1/4 (горизонтальный) / 1/4 of a page (horizontal)	190x62	8 280
Спецместо (полоса на одном развороте с Содержанием) **VIP place** (a page in front of the Content)	215x300	37 680
Таблица предложений / The offers table (см. стр. 104, одно объявление)	189x18,8	2 600
Скидки на рекламу при одновременной оплате / Discounts for a wholesale purchase		
2–3 публикаций / 2-3 issues		5%
4–5 публикаций / 4-5 issues		10%
6 и более публикаций / 6 and more issues		20%
Цены указаны без учета НДС – 18% / VAT – 18% is not included		

При размещении модуля от 1/2 полосы предоставляется бесплатная площадь под текстовый материал (не более 1 полосы).
Special discount: in case you order more than 1/2 of a page, we offer you a space for an article free of charge (not more, than one page). You can find our requirements to all the materials for publishing on our web-site: www.lesprom.spb.ru (English version)

Оригинал-макет рекламного модуля принимается в форматах TIFF, CDR, AI и EPS. Шрифты должны быть переведены в кривые. Цветовая модель – CMYK. Разрешение – 300 dpi. Объем журнальной страницы с заголовком и указанием автора – 5000 знаков, без заголовка (только текст) – 6300 знаков, включая пробелы и знаки препинания. По любым вопросам, касающимся макетов, просим связываться с нашими дизайнерами!

Î ÆÓÐÍÀËÅ

ЛЕСПРОМ ИНФОРМ



Светлана ЯРОВАЯ
директор
director@lesprom.spb.ru

Анна ВЕРШИНИНА
главный редактор
editor@lesprom.spb.ru

Андрей ЗАБЕЛИН
дизайнер
designer@lesprom.spb.ru

Елена ЧУГУНОВА
специалист по связям с общественностью
pr@lesprom.spb.ru

Иветта КРАСНОГОРСКАЯ
руководитель московского представительства
ivetta@priroda.ru

Илья ФЁДОРОВ
дизайнер
designer@lesprom.spb.ru

Инна АТРОЩЕНКО
сотрудник отдела рекламы
reklama@lesprom.spb.ru

Ольга ТИХОНОВА
сотрудник отдела рекламы
reklama@lesprom.spb.ru

Алексей НОВОКРЕЩЕНОВ
отдел распространения
raspr@lesprom.spb.ru

ЛИЦА ЗА КАДРОМ

корреспонденты:
Людмила ГРИШКОВА,
Юрий БОРИСОВ,
Иветта КРАСНОГОРСКАЯ,
Владимир ВЕРШИНИН,
Александр ГРЕВЦОВ,
Алексей ЧИЧКИН

корректор:
Елизавета СТЕПАНОВА;

тех. поддержка:
Максим МИКЛИН;

вэб-мастер:
Анна КУРОЧКИНА

Ðàñïðîñòðàíåíèå	Êîë-âî ýêç. / Amount of samples	Spreading
Ñàíêò-Ïåòåðáóðã è Ëåíèíãðàäñêàÿ îáëàñòü	1 500	St.Petersburg and Leningrad Region
Ì îñêâà è Ì îñêîâñêàÿ îáëàñòü	1 500	Moscow and Moscow Region
Ñåâåðî-Çàïàäíûé ðåãèîí: Âîëîãîäñêàÿ, Íîâãîðîäñêàÿ, Òâåðñêàÿ, Ïñêîâñêàÿ, Ìóðìàíñêàÿ, Àðõàíãåëüñêàÿ îáëàñòè è Êàðåëèÿ	2 000	North-West Region: Vologda, Nofhorod, Tver, Pskov, Murmansk, Arkhangelsk Regions and Karelia
Óðàëüñêèé ðåãèîí	500	Ural Region
Ñèáèðü	500	Siberia
Ñòðàíû áëèæíåãî çàðóáåæüÿ è ÑÍÃ (ïî ïîäïèñêå)	250	Baltic and CIS nearby countries (subscription delivery)
Ôèíëÿíäèÿ è ñòðàíû Åâðîïû (ïî ïîäïèñêå)	250	Finland and European countries (subscription delivery)
Ðàñïðîñòðàíåíèå æóðíàëà íà ïðîôèëüíûõ âûñòàâêàõ Ðîññèè, ñòðàí ÑÍÃ, Ôèíëÿíäèè, Ïðèáàëòèêè è Åâðîïû	1 500	Participation in profile exhibitions in Russian Federation, CIS and Baltic countries, Finland and European countries
Ñïåöèàëüíàÿ àêöèÿ: äî ïîíèæåííî 1 000 ýêçåì ïëÿðîâ äëÿ ðàñïðîñòðàíåíèÿ â åäèíîì ïðîì ìûøëåííûõ ðåãèîíàõ ÐÔ ïî âêëþèâ «ÐÅÃÈÎÍ ÍÎÌÅÐ». Êàæäûé âûïóñê, ïîñâÿùåííûé îïðåäåëåííîìó ðåãèîíó, ðàñïðîñòðàíÿåòñÿ â êîðïîðàòèâíûõ èçäàíèÿõ, äàëèêîðàòèÿõ, îðãàíèçàöèÿõ, ñ Þççãõ, íà âûñòàâêàõ, ñåìèíàðàõ, êîíôåðåíöèÿõ (¹ 21 – Âîëîãîäñêàÿ îáëàñòü)	1 000 **9 000 ýêç. 9 ðàç â ãîä / 9 000 samples 9 times per year**	**Special action:** 1 000 samples for delivery in the main forestry regions of Russia – "The Issuie's REGION". Each issue is devoted to TIC of the region and is distributed in Administrations, profile associations, biggest companies and among participants and visitors during exhibitions, seminars and conferences (¹ 21 – Vologdskaja Oblast)

Россия, Москва,
Выставочный комплекс
ЗАО «Экспоцентр» на Красной Пресне

ЭКСПОЦЕНТР

3-я международная выставка
«Бизнес в лесопромышленном комплексе»

леспром бизнес

23 - 27 мая

ЛЕСПРОМБИЗНЕС 2005

ЗАО "ЭКСПОЦЕНТР"
Россия, 123100, Москва
Краснопресненская наб., 14
фирма "Межвыставка"
Тел.: +7 (095) 255-37-94
Факс: +7 (095) 255-60-55
E-mail: shmeleva@expocentr.ru
http://www.expocentr.ru

ОАО "ЦЕНТРЛЕСЭКСПО"
Россия, 101990, Москва
ГСП, Армянский пер., 9/1
Тел.: +7 (095) 208-51-97
Факс: +7 (095) 207-85-04

Организаторы:
- ЗАО "Экспоцентр"
- Министерство промышленности и энергетики РФ
- Союз лесопромышленников и лесоэкспортеров России
- ОАО "Центрлесэкспо"
- Общероссийская общественная организация "Российская ассоциация работников мебельной промышленности и торговли "МЕБЕЛЬЩИКИ РОССИИ"

Ближайшие выставки с участием ЛПИ

Дата	Город / Организатор	Название выставки	Контакты
23–27 ноября	Санкт-Петербург / «Ленэкспо»	PAPFOR	(+7812) 321-26-41, 321-26-34 e-expo@mail.lenexpo.ru, www.lenexpo.ru
6–10 декабря	Москва / КВЦ «Сокольники»	«Интеркомплект/ Interzum-2004»	(+7095) 105-34-13, 268-14-07 www.interkomplekt.ru
1–3 декабря	Вологда / ВЦ «Русский Дом»	Российский Лес	(+78172) 72-92-97, 25-13-48 rusdom@vologda.ru, www.rusdom.region35.ru
2005 год			
1–4 февраля	Новокузнецк / ЗАО «Кузбасская ярмарка»	Лес. Деревообработка.	(+7-3843) 46-49-58, 46-84-46 arc@kuzbass-fair.ru, www.kuzbass-fair.ru
9–12 февраля	Москва / ООО «М-ЭКСПО»	WOODBUILD	(+7-095) 956-4822, 292-1349 mexpo@comail.ru, www.woodbuild.ru
1–4 марта	Нижний Новгород / ЗАО «Нижегородская ярмарка»	Леспроминдустрия 2005	(+7-8312) 77-58-80, 77-55-89; www.yarmarka.ru
12–15 марта	Ростов-на-Дону / Южно-Российский Экспоцентр	Ростовстрой	(+7-8632) 44-18-59 (57) e-center@fiber.ru, www.expo-center.ru
16–18 марта	Новосибирск / ВО «Сибирская ярмарка»	Сиблес. Деревообработка. Мебель	(+7-3832) 106-290, 255-151 korus@sibfair.ru, www.sibfair.ru
22–24 марта	Белгород / «Белэкспоцентр»	Мир дерева	(+7-0722) 32-95-45, 32-99-85; belexpo@mail.ru
23–26 марта	Санкт-Петербург / ВО «Сивел»	Древотех	(+7-812) 596-37-81, 324-64-16 drevo@sivel.spb.ru, www.sivel.spb.ru
24–27 марта	Краснодар / ВЦ «Краснодарэкспо»	Южный мебельный и деревообрабатывающий салон UMIDS	(+7-8612) 699892, 699893 доб. 216 mebel@krasnodarexpo.ru, www.krasnodarexpo.ru
19-22 апреля	Тюмень / Тюменская ярмарка	Лесопромышленный комплекс. Деревообработка	(+8-3452) 41-55-75, 41-55-74, 41-55-69, 48-53-33, 48-66-99 expo@tmn.ru, www.tyumfair.ru
21–23 апреля	Томск / ОАО Томский Медждународный Деловой центр «ТЕХНОПАРК»	Томская лесопромышленная ярмарка (Лес. Деревообработка. Мебель), «RESALE»	(+7-3822) 41-96-85, 41-52-00 fair@t-park.ru, www.t-park.ru
21–23 апреля	Краснодар / ООО «ДЕС»	Парадное крыльцо	(+7-8612) 74-22-55, 74-22-70 des@mail.kubtelecom.ru, www.expodes.ru
26–28 апреля	Волгоград / ВВЦ «Регион»	Деревообработка. Оборудование	8442) 96-51-86, 34-33-60 vzregion@avtlg.ru, www.vzr.ru
2–6 мая	Ганновер, Германия / Deutsche Messe AG	LIGNA+	(+7-095) 229-26-57, 229-61-02 info-msk@hf-russia.com, www.hf-russia.com
10–13 мая	Львов, Украина / АО «Гал-ЭКСПО»	Деревообработка	тел: +380 (322) 971369,970628 факс: +380 (322) 971756 exhib@galexpo.lviv.ua, www.galexpo.lviv.ua
16–20 мая	Москва / «КрокусЭкспо»	EEM, Интеркомплект / Interzum Moscow 2005	(+7-095) 105-34-13, 268-14-07 www.interkomplekt.ru
23–27 мая	Москва / ВК ЗАО «Экспоцентр на Красной пресне»	ЛЕСПРОМБИЗНЕС	(+7-095) 255-37-33, 208-51-97 mezvist@expocentr.ru, www.expocentr.ru
24–27 мая	Ижевск, Удмуртия / Ижевский Экспоцентр	Мебель. Деревообработка	(+7-3412) 51-13-15, 52-64-40 izhexpo@udmnet.ru, www.izhexpo.ru
24–27 мая	Кемерово / Кузбасская Выставочная Компания «Экспо-Сибирь»	ЛЕСДРЕВПРОМ 2005	(+7 3842) 362119 maslova@exposib.ru, www.exposib.ru
24–27 мая	Минск, Белоруссия / НВЦ «Белэкспо»	Лесдревтех 2005	(+375-17) 234-03-42, 234-42-42 www.belexpo.by, mebel@belexpo.by
31 мая – 3 июня	Познань, Польша / Международные Познанские ярмарки	DREMA	Phone: +48 61 869 2000 Fax: +48 61 866 5827 info@mtp.pl
31 мая – 3 июня	Москва / «СибикоИнтернешнл»	ВэйстТэк	(+7-095) 101-4621 www.sibico.com, www.waste-tech.ru; info@sibico.com
1–4 июня	Йонщепинг / Elmia AB	Elmia Wood	(+46 36) 15-2193, 16-4692; www.elmia.se/wood
8–10 июня	Тверь / ООО «Экспо Тверь»	Эксполес	(+7-0822) 49-05-56, 32-15-13 expotv@tvcom.ru, www.expotver.ru
14–17 июня	Санкт-Петербург / ВО «РЕСТЭК»	Интерлес	(+7-812) 320-9684, 320-8090 lespromo@restec.ru, www.restec.ru
21–24 июня	Пермь / ООО ВЦ «Пермская ярмарка»	Деревообработка	(+7-3422) 48-62-21, 65-65-25 fair@fair.perm.ru, www.fair.perm.ru
сентябрь	Екатеринбург / ВО «Уралэкспоцентр»	Деревообработка / URALTOOLS	(+7-3433) 49-30-25, 49-30-27; www.uralexpo.mplik.ru
сентябрь	Санкт-Петербург / ООО «Примэкспо»	Балтийская строительная неделя BalticBuild	(+7-812) 380-60-00, 380-60-01 info@primexpo.ru, www.primexpo.ru
сентябрь	Волгоград / ВЦ «Царицынская ярмарка»	Деревообработка. Царицынский мебельный салон	(+7-8442) 34-33-77, 96-50-34 zarexpo@avtlg.ru, www.zarexpo.ru

Смотрите фотоотчеты с выставок на WWW.LESPROM.SPB.RU

ОЦЕНКА ЗА «ПРИЛЕЖАНИЕ»

В МОСКВЕ ОБСУДИЛИ ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА

До последнего времени вопросы экологии в России волновали лишь самих экологов. Но несколько лет назад ситуация начала кардинально меняться. Передовиками экологических новаций в России, наряду с дочерними предприятиями западных концернов, стали крупнейшие отечественные бизнесмены и возглавляемые ими компании. Огромные европейские рынки сбыта лесопромышленной продукции оказались для отечественных компаний под угрозой закрытия, высокие экологические стандарты стали фактором конкурентной борьбы посредством целого ряда сертификатов и стандартов.

Осознание того, что именно экология сегодня в значительной мере определяет коммерческий успех предприятий, стимулировало лесопромышленный бизнес серьезно озаботиться не только повышением репутации на западных рынках, но и реальным изменением ситуации: инвестиции в проекты по охране окружающей среды стали расти. Этой теме был посвящен круглый стол «Экологическая ответственность бизнеса. Роль экологических рейтингов», проведенный на днях в московском бизнес-центре «Александр Хаус» рейтинговым агентством «Эксперт РА» при информационной поддержке нашего журнала.

ЭКОЛОГИИ – ГОСУДАРСТВЕННУЮ ПОДДЕРЖКУ!

Европейское Агентство по охране окружающей среды свидетельствует: 800–900 млрд. долларов – таковы годовые обороты мирового рынка экологической промышленности. Экология сегодня, вопреки российскому менталитету, не просто второстепенная составная часть цивилизованного производства, а самостоятельная и довольно прибыльная индустрия, предлагающая бизнесу экологически чистые технологии, оборудование и установки по очистке воды и воздуха, консалтинг в сфере охраны окружающей среды и т.д., и т.п.

Российский потенциал в этой области огромен. Если очень захотим – мы ведь и умны, и трудолюбивы, и

изобретательны, – запросто составим конкуренцию мировым лидерам экологической промышленности. Но мешает целый ряд довольно серьезных проблем, без решения которых все наши достоинства не имеют смысла.

Во-первых, – увы, но это так, – на сегодняшний день у нас нет четкой государственной политики, причем не только в сфере экологии.

Экологическая доктрина, задающая основные рамки всего законотворческого процесса в сфере охраны природы, до сих пор не утверждена. Законодательные инициативы Министерства природных ресурсов РФ и отдельных инициативных групп не находят достаточной поддержки в Государственной Думе, которая за последние четыре года утвердила лишь один экологический законопроект, касающийся запрета использования этилированного бензина. А ведь именно от государства, которое обязано устанавливать правила игры, напрямую зависит развитие всех экологических инициатив, создание благоприятных условий для увеличения объемов финансирования экологических проектов на предприятиях.

Основные надежды на изменение ситуации к лучшему экологическая общественность и бизнес-сообщество возлагают на ратификацию Киотского протокола, которая должна простимулировать развитие государственного управления в сфере экологии. Хочется надеяться, что благодаря Киотскому протоколу у нас наконец-то будет принята Экологическая доктрина.

Специалисты считают, что она принесет огромную пользу в первую очередь именно лесопромышленному комплексу. Дело в том, что среди обозначенных в ней экологических принципов (например, «загрязнитель платит»), есть место также эффективным рыночным механизмам. Это – создание и применение системы налогов и пошлин, вторичная переработка промышленных товаров, благотворительность в области охраны природы, оборот нереализованных прав на загрязнение, создание условий внедрения системы лизинга экологически безопасных промышленных товаров длительного пользования и т.д.

Но, как бы мы ни старались, рыночные механизмы стимулирования экологических новаций в России пока еще не прижились. Это уже вторая проблема.

Ни для кого не секрет, что прямое финансирование экологических проектов практикуется в западных странах в редких случаях: например, когда речь идет о поддержке малого предпринимательства. Государство поддерживает экологию при помощи именно тех действенных механизмов, которые описаны выше... В полной мере в России сегодня действует лишь механизм экологического страхования объектов и продукции. И если даже в таких условиях российский ЛПК ежегодно вкладывает, по оценкам «Эксперт РА», около 10 млрд. рублей в реализацию экологических проектов, то при внедрении полного комплекса мер по стимулированию экопрома эта цифра может возрасти в 2–3 раза.

Оказание прямой консультационной помощи бизнесу со стороны ведущих природоохранных организаций оказалось эффективнее (с точки зрения повышения экологичности производств ЛПК России), нежели попытки переломить пассивность государства. Однако, как считает директор по охране природы WWF-Россия Евгений Шварц, целиком полагаться только на предприятия – опасная ошибка: наступит время, когда вложения в экологию станут невыгодными для лесопромышленных предприятий, если их начинания не будут поддержаны государством. Да и, кроме того, инвестиции в экологические проекты пока интересны только экспортно-ориентированным компаниям. А что же другие?

Третья важная проблема заключается в том, что инвесторы опасаются вкладывать средства в экологические проекты.

Инвестиции в экологию, несомненно, важны: это не только ключ к мировым рынкам сбыта, но и, в конечном итоге, снижение издержек производства, а значит, последующий рост прибыльности компаний. Последний будет не сразу, должно пройти время.

Тем временем международные финансовые организации не слишком торопятся помогать российскому ЛПК, предпочитая вкладывать деньги в развитие понятных им и уже «экологически чистых» иностранных компаний в России. Поэтому пока инвестиции отечественного ЛПК в экологию на 99% состоят из собственных средств предприятий – прибыли и амортизационных поступлений. Только на установку линии бесхлорной отбелки хвойной целлюлозы на ОАО «Нойзидлер Сыктывкар» в 2005 г. его акционеры намерены потратить 20 млн. евро, а стоимость полного комплекса очистных сооружений для костромского завода «Кроностар» (принадлежит швейцарскому Kronoholding) оценивается в 70 млн. евро. Очевидно, что немногие российские компании способны выделить такие огромные средства из своих источников.

В-четвертых, у нас до сих пор не выработано такое понятие, как экологическая ответственность бизнеса, в том числе лесопромышленного.

Понятно, что единые принципы экологического поведения существенно бы облегчили реализацию концепции устойчивого развития. Россия в самом начале этого пути. Мы только-только начинаем знакомиться с такими обязательными в развитых странах понятиями, как экологическая ответственность бизнеса, обязательная сертификация, добровольные стандарты отчетности, система экорейтингов...

Ну и, наконец, невнимание к экологическим проблемам на национальном уровне лишает российские предприятия шанса работать на выгодных для себя условиях на международном рынке.

Отсутствие национальной политики в сфере экологии уже привело к тому, что Россия не принимает участия в обсуждении условий международных соглашений в сфере охраны природы. А значит, не будет иметь и возможности выторговывать для себя выгодные условия, принимая чужие, навязанные, правила игры...

Справедливости ради стоит отметить, что объемы загрязнения окружающей среды российским ЛПК ежегодно снижаются. Конечно, темпы снижения существенно отстают от средних по промышленности – это правда. И движущая сила экологического прогресса – именно крупные компании, вертикально интегрированные структуры, это тоже правда. И еще правда в том, что реализация экологических проектов на крупных предприятиях сегодня требует существенно больших финансовых затрат, чем пару лет назад... Однако не нужно забывать, что лесопромышленный бизнес – это не только компании-гиганты, но и средние лесопильные, деревообрабатывающие производства и отдельные лесные хозяйства, от которых во многом зависят перспективы развития ЛПК. Безусловно, проблем очень много, но за них уже начинают браться. Наверное, этому можно порадоваться.

КТО КОМУ И ЗА ЧТО ДОЛЖЕН?

Одна из наиболее существенных проблем для окружающей среды от предприятий ЛПК – загрязнение водных ресурсов и утилизация отходов производства. Лесопромышленный комплекс является самым крупным загрязнителем водных ресурсов среди всех отраслей российской промышленности, вторым после ЖКХ. В суммарных сбросах загрязненных сточных вод промышленными предприятиями его доля в 2003 г. достигла 23,2%, а в общей структуре загрязнения водных ресурсов РФ – 7,2%.

Почему это так – понятно: ЦБК в больших объемах используют воду для варки целлюлозы. По данным МПР России, более 66% сбросов всех загрязненных сточных вод лесопромышленного комплекса обеспечивают 10 крупнейших целлюлозно-бумажных комбинатов. Причем 28% такой воды поступает в водоемы Архангельской области только с Котласского, Архангельского и Соломбальского ЦБК.

Чтобы модернизировать устройства по очистке сточных вод, требуются большие деньги. У лесопромышленников и без того хватает, куда их вкладывать – хотя бы в пылегазоулавливающее оборудование, которое до недавнего времени находилось в плохом состоянии. Ведь ЦБК еще и крупнейшие загрязнители воздуха, хотя в последние два-три года наблюдается небольшое снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу.

Участники круглого стола

Гаврилов В. В. – заместитель директора Департамента имущественных отношений экономики и природопользования Министерства экономического развития и торговли РФ; Шварц Е. А. - директор по охране природы Всемирного фонда дикой природы (WWF) России

Гришанков Дмитрий Эдуардович – генеральный директор рейтингового агентства «Эксперт РА», научный редактор журнала «Эксперт», вручает сертификат представителю ОАО «Волга»

Ежегодно на предприятиях ЛПК образуется 9 млн. тонн промышленных отходов 4–5-го классов опасности (т. е. наименее опасных и неопасных), однако переработка этих отходов практически не развита: в основном их, как и большинство других отходов, сначала складируют, а потом вывозят и захоранивают.

Для производства продукции глубокой переработки у нас используется около 20% древесины, в то время как в странах с развитой лесобумажной отраслью этот показатель доходит до 85%. Такая особенность российского производства резко снижает экологию лесопользования, поскольку в ее основе лежит антиэкологический принцип: «вырубил – забудь и перейди на другой участок». Подобный подход увеличивает затраты на лесовосстановление и строительство лесной инфраструктуры. По-прежнему остается напряженной криминогенная обстановка в отрасли: объемы нелегальных лесозаготовок все еще высоки.

Расчетная лесосека вырубается в целом по России примерно на 20% – и это тоже отрицательно сказывается на экологии леса. Накопление перестойной древесины существенно снижает углеродопоглотительные функции лесов, что не слишком хорошо, коль скоро мы решились на ратификацию Киотского протокола. Большие площади лесов заражены вредителями и болезнями, снижается эффективность мер по предупреждению и тушению пожаров. Средства, поступающие на счета лесхозов из бюджетов различных уровней, не обеспечивают в полной мере финансирования расходов на полноценное ведение лесного хозяйства. Лесхозы вынуждены изощряться, чтобы добывать деньги…

С другой стороны, ведущие лесопромышленники обладают ресурсами и для проведения работ по лесовосстановлению, и для строительства необходимой инфраструктуры в ранее не освоенных районах. Так, по официальным данным, на арендованных участках лесного фонда использование расчетной лесосеки превышает 60%, а у отдельных крупных лесопромышленников – 80–90%. Чувствуется стремление добросовестных лесопользователей постепенно снижать потери древесины на лесозаготовках: как объемы недорубов, так и не очищенные после вырубки площади…

В какой-то мере предприятиям ЛПК хочется тихо посочувствовать: затраты на экологию велики. Но они того стоят! Улучшая экологию, компании улучшают технологии, а значит, и качество продукции, повышают репутацию и снижают платежи за выбросы вредных веществ (которые, кстати, сегодня невысоки, но лишь до поры до времени). Так, в результате внедрения технологий бесхлорной отбелки на ЦБК повышается отпускная цена целлюлозы, сокращается себестоимость сырья, снижаются общие расходы на производство целлюлозы и те же экологические платежи.

Если отечественные предприятия, взвалившие на себя такую нагрузку, будут продолжать стремиться к высоким экологическим стандартам, это приведет к качественному изменению иностранных инвестиций в России, повышению конкурентоспособности российской продукции за рубежом, улучшению экологической обстановки в стране и, в конечном счете, к повышению уровня жизни населения.

«МОДНЫЕ АКСЕССУАРЫ» ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Что в первую очередь отличает обычную западноевропейскую компанию с экологичным производством от всех остальных? Правильно: наличие как минимум одного, а то и нескольких экологических сертификатов. Разбирать здесь, за что выдается тот или иной сертификат, мы не станем. Скажем только, что есть стандартные сертификаты для всех отраслей бизнеса (например, ISO серии 14000, подтверждающий, что компания

Экорейтинг – это комплексная оценка уровня экологической ответственности компании, т.е. экологичности производства и системы лесообеспечения, экологического менеджмента, уровня транспарентности.

создала эффективную систему экологического менеджмента) и отраслевые (в нашем случае PEFC – Pan-European Forest Certification и FSC – Forest Stewardship Council, сделавшие своим «коньком» древесину, заготовленную легально и с учетом экологических требований). Существуют еще сертификаты добровольной инициативы по отчетности – GRI.

Глобальная инициатива по отчетности (Global Reporting Initiative) была создана в 1997 г. Пять лет спустя GRI предложила компаниям версию по подготовке отчетности, основным принципом которой является принцип «триединства» экономической, социальной и экологической сторон деятельности компании. И предприятия этим воспользовались.

Рекомендации Глобальной инициативы носят необязательный характер, любая компания может принять участие в этом процессе, даже если ее отчет не в полной мере соответствует предложенным критериям. Разумеется, за участие в инициативе приходится платить ежегодный членский взнос – в размере от 100 евро до 10 тысяч евро, но это условие не является препятствием для тех 503 компаний, что приняли условия GRI. Среди них и две наши: BAT Russia, российская с большой долей условности, и подлинно российская – «Северо-Западная лесопромышленная компания».

В отличие от сертификатов, соответствия стандартам ISO серии 14000, которые являются почти обязательными для компаний, претендующих на серьезные рыночные позиции, инициатива GRI в большей степени направлена на привлечение интереса инвесторов к компаниям, улучшение их деловой репутации и снижение издержек за счет выявления новых возможностей бизнеса.

Распределение экологических сертификатов в мире не может не наводить на серьезные размышления…

Есть и другие системы оценки, позволяющие ранжировать компании по степени их экологической чистоты. Например, экологические рейтинги. За рубежом рейтингование имеет более чем 10-летнюю историю. Получать экорейтинг или не получать – дело добровольное, но сам факт, что компания прошла данную процедуру, свидетельствует о ее внимании к экологическим проблемам, о ее законопослушании, о ее, если хотите, прилежании. Высокий рейтинг говорит о низких экологических рисках деятельности, и, в конечном счете, это неплохая «приманка» для инвесторов. А уж если найдутся деньги – будет и все остальное.

Присвоением экорейтингов лесопромышленным компаниям в России занимается рейтинговое агентство «Эксперт РА». На сегодняшний день рейтинговую оценку агентства имеют 30 компаний ЛПК, среди которых не только ведущие ЦБК, но и деревообрабатывающие комбинаты, лесозаготовительные предприятия и даже мебельная компания «Шатура».

«Эксперт РА» предупреждает, что любой экорейтинг – субъективное мнение рейтингового агентства, которое может быть оспорено. Экорейтинг не является непосредственным инструментом для определения общего уровня менеджмента в компании, особенно по направлениям, не связанным с экологией. Экорейтинг не позволяет оценить общий уровень эффективности деятельности компании.

Рейтинговая оценка выносится специалистами после анализа полученной информации по таким критериям, как экологичность сырья и производства, экологический менеджмент, прозрачность деятельности компании в сфере охраны окружающей среды.

Возможно, методика рейтингования не самая совершенная. При определении рейтинга неизбежны проблемы и погрешности, часто вызванные недостатком информации о компании. Так, трудно учитывать объемы выбросов вредных веществ различными компаниями. Например, ЦБК являются абсолютными лидерами по объему сбрасываемых со сточными водами вредных веществ и выбросов в атмосферу – такова специфика их производств, и считать их экологически безответственными по сравнению с лесозаготовительными компаниями было бы неверно. Поэтому рейтинговому агентству приходится рассчитывать оценку объемов загрязнения каждой отдельной компании на основе сопоставления со средними удельными показателями по предприятиям со схожей структурой производства, на основе оценки динамики выбросов, реализации планов природоохранных мероприятий и других индикаторов.

Рейтинговая оценка – не статичное понятие. Если заказчик рейтинга надеялся на лучшее, а в результате получил не очень высокую оценку, не стоит воспринимать ее как вечное клеймо на репутации компании. Невы-

Таблица 1. Количество компаний, сертифицированных в соответствии с различными стандартами на 01.10.2004

Страна	Сертификаты		
	ISO серии 14000	EMAS	GRI
Страны ЕС	26122	3571	230
США	3474	2	60
Япония	13819	-	89
Канада	1242	-	16
Китай	5064	1	4
Россия	58	-	2
Прочие	11506	49	102
Всего	**61285**	**3623**	**503**

Таблица 2. Рейтинг-лист компаний ЛПК

Компания	Рейтинг	Статус
ЦЕЛЛЮЛОЗНО-БУМАЖНОЕ ПРОИЗВОДСТВО		
«Волга»	ecoA+	подтвержден
«Картонтара»	ecoA+	подтвержден
«Нойзидлер Сыктывкар»	ecoA	подтвержден
«Архангельский ЦБК»	ecoB++	присвоен
«Котласский ЦБК»	ecoB++	присвоен
ПО «Усть-Илимский ЛПК»	ecoB++	присвоен
«Соликамскбумпром»	ecoB++	присвоен
«Северо-Западная лесопромышленная компания»	ecoB+	присвоен
«Соломбальский ЦБК»	ecoB+	присвоен
«Ступинский КПК»	ecoB+	присвоен
«ЦКК»	ecoB+	присвоен
«Байкальский ЦБК»	ecoC++	присвоен
ДЕРЕВООБРАБОТКА		
«Онежский ЛДК»	ecoA+	подтвержден
«Чудово-RWS»	ecoA	повышен
«Плитспичпром»	ecoB++	подтвержден
«Соломбальский ЛДК»	ecoB++	подтвержден
МК «Шатура»	ecoB++	повышен
«Национальная лесоиндустриальная компания»	ecoB++pi	присвоен
«Игирма-Тайрику»	ecoB+	присвоен
«Новоенисейский ЛХК»	ecoB+pi	присвоен
«Северное лесопромышленное товарищество – лесозавод № 3»	ecoB	присвоен
«Усть-Ижорский фанерный комбинат»	ecoB	присвоен
ЛЕСОЗАГОТОВКА		
«Череповецлес»	ecoA	присвоен
«Тернейлес»	ecoB++	присвоен
Концерн «ЛЕМО»	ecoB+pi	присвоен
«Усть-Покшеньгский ЛПХ»	ecoB+	присвоен
«Двинской леспромхоз»	ecoB	присвоен
«Дальлеспром»	ecoC++	присвоен
«Тындалес»	ecoC++	присвоен
«Пинюгский комплексный леспромхоз»	ecoC+	присвоен

Источник: Рейтинговое агентство «Эксперт РА»

Таблица 3. Национальная рейтинговая шкала

Рейтинг	Значение
ecoA++	Исключительно высокий уровень экологической ответственности. Экологические риски минимальны
ecoA+	Высокий уровень экологической ответственности. Экологические риски незначительны
EcoA	Достаточно высокий уровень экологической ответственности. Низкие экологические риски
ecoB++	Удовлетворительный уровень экологической ответственности. Достаточно низкие экологические риски
ecoB+	Приемлемый уровень экологической ответственности. Умеренные экологические риски
EcoB	Недостаточный уровень экологической ответственности. Приемлемые экологические риски
ecoC++	Низкий уровень экологической ответственности. Достаточно высокие экологические риски
ecoC+	Весьма низкий уровень экологической ответственности. Высокие экологические риски
EcoC	Неудовлетворительный уровень экологической ответственности. Экологические риски исключительно высоки

сокая оценка должна быть стимулом к тому, чтобы компания предприняла усилия по повышению уровня своей экологичности, и спустя какое-то время оценка может повыситься. Как отмечают специалисты «Эксперт РА», рейтинг экологической ответственности отвечает не только на вопрос «что компания делает?», но и на такие вопросы: «что компания намерена делать?», «есть ли у нее для этого ресурсы?», «каким будет ее экологическое будущее?».

Сегодня среднестатистический портрет лесопромышленных компаний, получивших экологическую оценку, выглядит так: постоянное снижение объемов загрязнения окружающей среды, ежегодное улучшение экологии лесопользования, наличие достаточно эффективной системы экологического менеджмента (хотя пока и не подтвержденной сертификатом), планирование экологических проектов на среднесрочную перспективу, практически сопроцентная реализация этих проектов и пока еще, к большому сожалению, довольно низкая степень информационной открытости. Но главное, как говорится, процесс пошел...

Мы представляем читателям рейтинг-лист 30 предприятий ЛПК, получивших оценку в рейтинговом агентстве «Эксперт РА» (см. таблицу 2).

МНЕНИЯ ЭКСПЕРТОВ

Сергей КОСТЫЛЕВ, генеральный директор корпорации «Илим Палп»:

«Присвоение рейтингов российским компаниям ЛПК вызвало достаточно большой резонанс в обществе, и мы надеемся, что все больше компаний станут участниками оценки. Рейтинг – это, с одной стороны, стимул к постоянному улучшению экологической ситуации на предприятиях, ведь, как известно, «надзорный» аудит будет проводиться на регулярной основе, и с другой – независимая оценка, которая позволяет объективно оценить эффективность природоохранной деятельности крупнейших российских лесопромышленных компаний и соответствующих государственных институтов».

Анатолий ЧЕРНОВОЛ, вице-президент РАО «Бумпром»:

«Все более популярной становится добровольно публикуемая информация об экологическом состоянии предприятий, как способ, которым компания любого масштаба может продемонстрировать широкому кругу заинтересованных сторон свою практическую приверженность принципам охраны окружающей среды. Это помогает компаниям укрепить свой имидж, а также взаимодействовать с общественными организациями и государственными структурами».

Татьяна СОКОРНОВА, ведущий специалист ЗАО «Северо-Западная лесопромышленная компания»:

«Присвоение экорейтинга нашей компании позволило нам выявить определенные недостатки в части процедуры сбора и предоставления экологической информации, упростить и формализовать эту процедуру. Форматы экорейтинга вошли в отчет СЗЛК-2003, на их основе обновлены внутренние стандарты компании. В целом мы, как первая российская компания, опубликовавшая отчетность в соответствии с принципами Всемирной инициативы по открытой экологической отчетности (GRI-2002), считаем, что экорейтинг – один из важнейших элементов независимой экологической оценки предприятий и открытой экологической отчетности. Экорейтинг может стать тем индикатором, который ляжет в основу базы данных для принятия решений о модернизации оборудования, строительстве и реконструкции. В этом его преимущество перед другими, чисто теоретическими, форматами представления экологической информации. ■

НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПРЕМИЯ ВРУЧЕНА СЗЛК

«Северо-Западная Лесопромышленная Компания» (СЗЛК) подтвердила репутацию производителя, ориентированного на улучшение экологической ситуации в районах расположения предприятий. Жюри конкурса Фонда имени В. И. Вернадского и Высшего экологического совета Государственной Думы РФ наградило компанию Национальной экологической премией.

Премия вручена в номинации «Экоэффективность» (раздел «Экоэффективные инвестиции»). За вклад в укрепление экологической безопасности и устойчивое развитие России, вклад в защиту Балтийского моря награжден проект «Строительство комплекса очистных сооружений города Неман и Неманского ЦБК».

Реализация проекта строительства комплекса очистных сооружений для города Неман и НЦБК началась 30 января 2003 г., когда было подписано предварительное трехстороннее соглашение между Администрацией Калининградской области, администрацией МО «Неманский район Калининградской области» и Неманским ЦБК. Проект одобрен также Министерством окружающей среды Литвы (река Неман – трансграничный водоток), Агентством окружающей среды Дании, Министерством по охране окружающей среды Германии.

В апреле 2004 г. приказом № 278 заместителя Министра природных ресурсов РФ Юрия Шуваева утверждено заключение экспертной комиссии государственной экологической экспертизы «Технико-экономическое обоснование инвестиций строительства совместного комплекса очистных сооружений Неманского ЦБК и города Неман», признавшей ТЭО соответствующим требованиям законодательных актов и нормативных документов в области охраны окружающей среды.

Общая стоимость инвестиционного проекта – $12,5 млн., срок реализации – 2 года. Участниками проекта являются Неманский ЦБК, Северо-Западная Лесопромышленная Компания, коммерческий банк, предоставляющий предприятию кредит на реализацию проекта, и Российская программа организации инвестиций в оздоровление окружающей среды, за счет средств которой будет закуплена часть оборудования для его осуществления.

Национальная экологическая премия была вручена в Москве, в рамках Международной выставки «Экоэффективность-2004» и Форума «Инновационные технологии XXI века для рационального природопользования, экологии и устойчивого развития». ■

Мировой Стандарт

Наша компания OREGON® производит самые острые в мире пильные цепи. Мы изобрели их. Мы довели их до ума. Мы непрерывно их совершенствуем.

Многие пытаются нас копировать, но копия всегда хуже оригинала. OREGON® является эталоном эффективности, незатупляемости, надежности, новаторства и долговечности.

Если вы цените качество резки и не желаете бросать деньги на ветер, то ваш выбор очевиден. Требуйте для себя цепь марки OREGON® – воплощение истинного качества!

ООО "БЛАУНТ"
117403 Г. МОСКВА, СТУПИНСКИЙ ПРОЕЗД, 4А
ТЕЛ. 7 926 245 2418
E-mail: oregon_moscow@rambler.ru

OREGON®

Продвинутая Технология Пиления

www.oregonchain.com

ВЫПОЛНЯТЬ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО КИОТСКОМУ ПРОТОКОЛУ РОССИИ ПОМОГУТ ЛЕСА

Ратификация нашей страной Киотского протокола фактически «создает» и для России новый глобальный природный ресурс – выбросы парниковых газов. Ранее протокол ратифицировали 124 страны. Ровно через 90 дней после ратификации его Россией он автоматически вступит в силу.

Таким образом, наконец-то начинается практическая реализация рыночного подхода к решению экологических проблем – торговля квотами на выбросы парниковых газов. Важно подчеркнуть, что в торговле участвуют также квоты, образующиеся при поглощении углекислого газа лесами в результате выполнения проектов по посадке лесов и экологически грамотному ведению лесного хозяйства.

Киотский протокол к Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК) – первое международное соглашение о контроле за выбросами парниковых газов в 2008–2012 гг. Протокол носит «пилотный» характер, его цель – за 5 лет запустить и отладить принципиально новые экономические механизмы снижения выбросов: торговлю квотами и проекты совместного осуществления. Собственно, влияние Киотского протокола на климат очень невелико, скорее, это задача будущего соглашения, которое должно быть разработано и принято к 2013 г.

Решению о ратификации предшествовали ожесточенные дискуссии о влиянии данного международного соглашения на планы России по удвоению ВВП. С одной стороны, советник Президента А. Илларионов доказывал, что ратификация протокола приведет к полному краху экономики, причем не только России, но и других стран. Его выводы были основаны на сравнении России и других государств с теми же темпами роста ВВП.

С другой стороны, ведущие российские экономисты выражали совсем иную точку зрения, подчеркивая, что данное сравнение некорректно и на деле означало бы рост ВВП в стиле «индустриализации 30-х годов». У России просто нет такого количества ТЭЦ, металлургических комбинатов и котельных, чтобы сжечь гигантские объемы топлива, «требующиеся» для невыполнения Киотского протокола. Стоит отметить, что рост экономики не предполагает строительства подобных производств: сейчас важно не просто дать людям электричество – оно уже есть, – а разумно им распорядиться.

«ЗАБЫТЫЕ» ЛЕСА

К сожалению, обе стороны – как противники, так и сторонники Киотского протокола – оперировали лишь прогнозами потребления топлива в России в целом и в основных отраслях экономики. По непонятной причине про леса «забыли». В тексте Киотского протокола ясно говорится о двух процессах: антропогенных выбросах парниковых газов и поглощении, абсорбции углекислого газа наземными экосистемами в результате человеческой деятельности. Возможно, сторонников чисто энергетического подхода пугает требование показать, что поглощение лесами CO_2 – результат целенаправленной лесохозяйственной деятельности. Однако для этого в «подзаконных актах» Киотского протокола – Марракешских Соглашениях – имеется четко прописанная схема и критерии.

Облесение, лесовосстановление и обезлесение (этим терминам в документах РКИК даны определения) описаны Статьей 3.3 Киотского протокола. Однако развернуть крупномасштабную деятельность по этой статье достаточно сложно. На практике это должно означать посадку (или высев) лесов на новых территориях, создание защитных лесополос и т.п. Другое дело – Статья 3.4 Киотского Протокола, где речь идет о четырех основных видах деятельности человека в процессе «производственного цикла» ведения лесного хозяйства: восстановление растительного покрова, управление лесным хозяйством, управление пахотными землями и управление пастбищными угодьями. Статья 3.4 имеет принципиальное отличие от Статьи 3.3: она носит добровольный характер. Это значит, что страна может сама выбрать, в учете каких видов деятельности она хочет участвовать в течение первого периода Киотского протокола.

Очевидно, что России выгодно выбрать именно лесное хозяйство. Для «управления лесным хозяйством» в РКИК имеется специальное определение: «система деятельности по рациональному управлению и пользованию лесами в целях выполнения соответствующих экологических (включая биологическое разнообразие), экономических и социальных функций леса устойчивым образом». Очевидно, что данный термин может распространяться на ведение привычной деятельности российского лесного хозяйства: рубки, посадки, ухода за лесом...

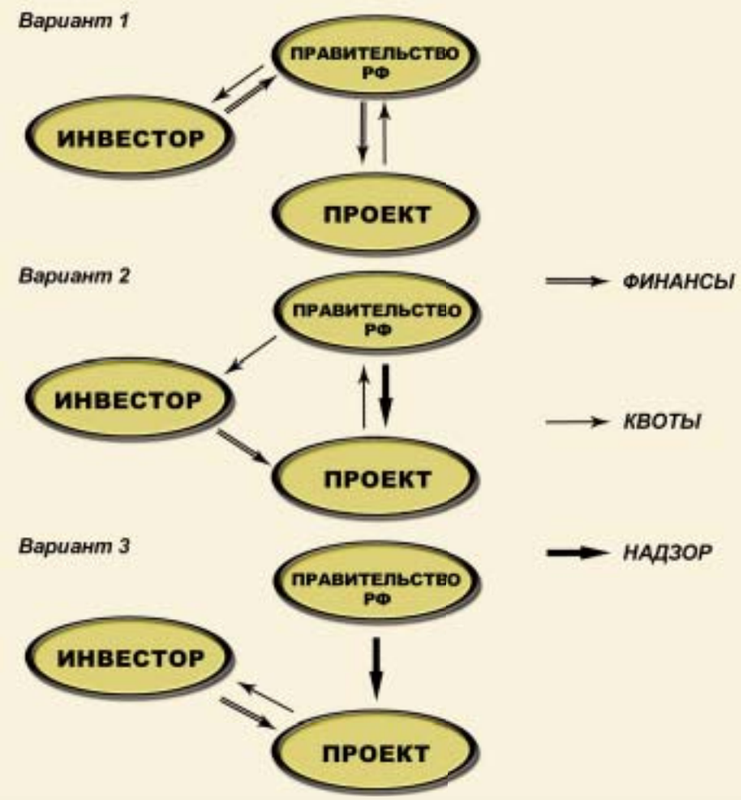
Для каждой страны имеется специальная квота, за соблюдением которой должно следить государство. Вся деятельность по Статье 3.4, включая и выполнение Проектов совместного осуществления, в любой стране не может превышать определенной квоты. Для России это 605 МтCO_2 на 5 лет: с 2008 по 2012 включительно, или 33 МтС в год. По сравнению с другими странами, мы добились довольно высоких квотных показателей: у Японии квота составила 13,0 МтС/г., у Канады – 12,0, у Германии – 1,24, у Украины – 1,11, у Румынии – 1,1, у остальных – менее 1 МтС/г.).

Дело в том, что Россия твердо и убежденно отстаивала необходимость зачесть исключительную роль наших лесов: по официальным данным, леса России поглощают 250 МтCO_2/г. В результате долгих и жестких дискуссий наши требования были единогласно приняты специальным решением Конференции сторон (Решение РКИК 12/CP.7).

Анализ глобального баланса углерода в целом позволил нам сделать следующие обобщенные выводы, опираясь на данные третьего оценочного доклада Межправительственной группы экспертов по изменению климата, третьего национального сообщения РФ по РКИК, подготовленного в Институте глобального климата и экологии, работы Центра по проблемам экологии и продуктивности лесов РАН, ВНИИЛМа, Международного энергетического агентства:

- Антропогенный поток углекислого газа в атмосферу от сжигания ископаемого топлива примерно в 25 раз меньше естественного, но он оказывает кардинальное влияние на концентрацию CO_2 в атмосфере.
- Растительность содержит примерно в 80 раз меньше углерода, чем океан, а нетто-поглощение экосистем суши как минимум в 3 раза меньше нетто-поглощения океана. Тем не менее, леса играют значительную роль в сдерживании роста концентрации CO_2 в атмосфере.
- По сравнению с другими наземными экосистемами мира, леса России играют выдающуюся роль в поглощении CO_2 из атмосферы, однако роль наших лесов невелика по сравнению с ролью мирового океана.
- Нетто-поглощение углекислого газа лесами России оценивается в пределах 0,2–0,5 млрд. тС/г. Фактически это 3–8% мирового выброса CO_2 от сжигания ископаемого топлива по состоянию на 2001 г., равного 6,5 млрд. тС/г, (IEA, 2003). Для России выбросы от сжигания топлива (около 80% всех парниковых газов антропогенного происхождения в нашей стране) оценивались в 0,6 млрд. тС/г (по состоянию на 2001 г.). Получается, что наши леса при-

Варианты организации проектной деятельности при реализации ЦЭИ



мерно наполовину «компенсируют» российский антропогенный выброс парниковых газов.

ЦЕЛЕВЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ИНВЕСТИЦИИ

Сейчас на первое место выходит задача использования механизмов Киотского протокола: торговли квотами и проектов совместного осуществления. Конечно, можно основываться на принципах свободного рынка и не предпринимать дополнительных усилий по целевому направлению средств. Крупнейшим российским компаниям, таким, как РАО «ЕЭС России», ОАО «Газпром» и т.п., для реализации многомиллионных проектов, вероятно, достаточно прямых связей с зарубежными партнерами. Однако для лесного хозяйства более перспективной выглядит организация специальной схемы Целевых экологических инвестиций (ЦЭИ).

Детальному исследованию ЦЭИ был посвящен специальный проект WWF-России, выполнявшийся в 2003–2004 гг. в рамках программы малых грантов в сфере охраны окружающей среды Министерства охраны окружающей среды, продовольствия и развития сельских районов Великобритании и Британского Совета.

Особенности работы по Статье 3.4 Киотского протокола (поглощение CO_2 в результате передового ведения лесного хозяйства) требуют государственной институциональной поддержки. Реализовать эти квоты на свободном рынке будет гораздо сложнее по причине их «изолированности» – отдельного учета Единиц Абсорбции (ЕА) – и невозможности их переноса на следующий период обязательств по Киотскому протоколу. Кроме того, как указывалось выше, по Статье 3.4 имеется специальная квота, в которую должны «уложиться» все российские компании.

Для государства здесь нет проблем: передача ЕА по межгосударственным соглашениям эквивалентна передаче любых других разрешений на выбросы, в частности, «полученных» в энергетике. Невозможность переноса ЕА на будущее также легко решается на государственном уровне. Просто в зачет текущего периода обязательств идут все российские ЕА, а «сэкономленные» Единицы Установленных Количеств (ЕУК) антропогенных выбросов переносятся на будущее.

Принципиально ЦЭИ могли бы развиваться либо как сугубо российская инициатива, либо как договоренность между Россией, странами ЕС, Японией, Канадой и др. на двусторонней или многосторонней основе. В первом случае (ЦЭИ инициируется Россией) проекты будут удовлетворять критериям, которыми руководствуются коммерческие инвесторы – частные иностранные компании и предприятия, заинтересованные в приобретении российских квот.

Во втором случае (ЦЭИ как двустороннее или многостороннее соглашение) «инвестирующие» страны должны будут взять на себя определенные обязательства. К ним может быть отнесена гарантия приобретения квот или приобретение «зеленых» ЕА. Страна-инвестор, которая возьмет на себя такие обязательства, скорее всего, потребует определенного «права голоса» при разработке схемы реализации ЦЭИ в России.

Если в основу будут положены либеральные принципы отбора проектов, то механизм финансирования будет приближен к обычной торговле. С другой стороны, если требования по отбору проектов будут заданы жестко, финансирование будет приближаться к проектам совместного осуществления.

Всего может быть три варианта организации ЦЭИ: «торговый», программный и проектный.

Первый вариант – фактически, финансирование Федеральных целевых программ (ФЦП) за счет торговли квотами. Иностранная компания покупает российские квоты на международном рынке. Правительство использует полученные деньги для бюджетного инвестирования ФЦП. При этом иностранный покупатель никак не участвует в реализации проекта, а на ведомство, ответственное за ФЦП, ложится «груз» организации и накладных расходов. В принципе тут нет ничего нового, поэтому, учитывая не всегда удачный опыт выполнения и бюджетного финансирования ФЦП, лучше обратить больше внимания на другие варианты.

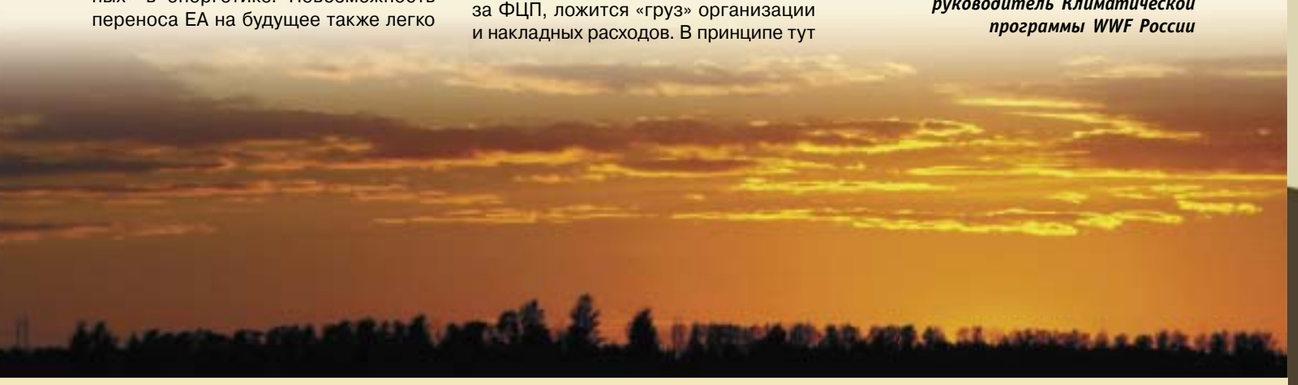
Второй вариант похож на пакет проектов, выполняемый с организационным участием государства. В России реализуется программа, которой правительство предоставляет поддержку в виде определенного количества ЕУК. Иностранный партнер непосредственно участвует в осуществлении проекта, однако в нем участвует и соответствующий государственный орган.

Третий вариант напоминает выполнение проектов совместного осуществления. Проект осуществляется непосредственно инвестором. Передача квот в данном случае происходит как бы «автоматически», на основании разработанных и утвержденных правительством России процедур и правил, связанных с отбором проектов и их непосредственной реализацией.

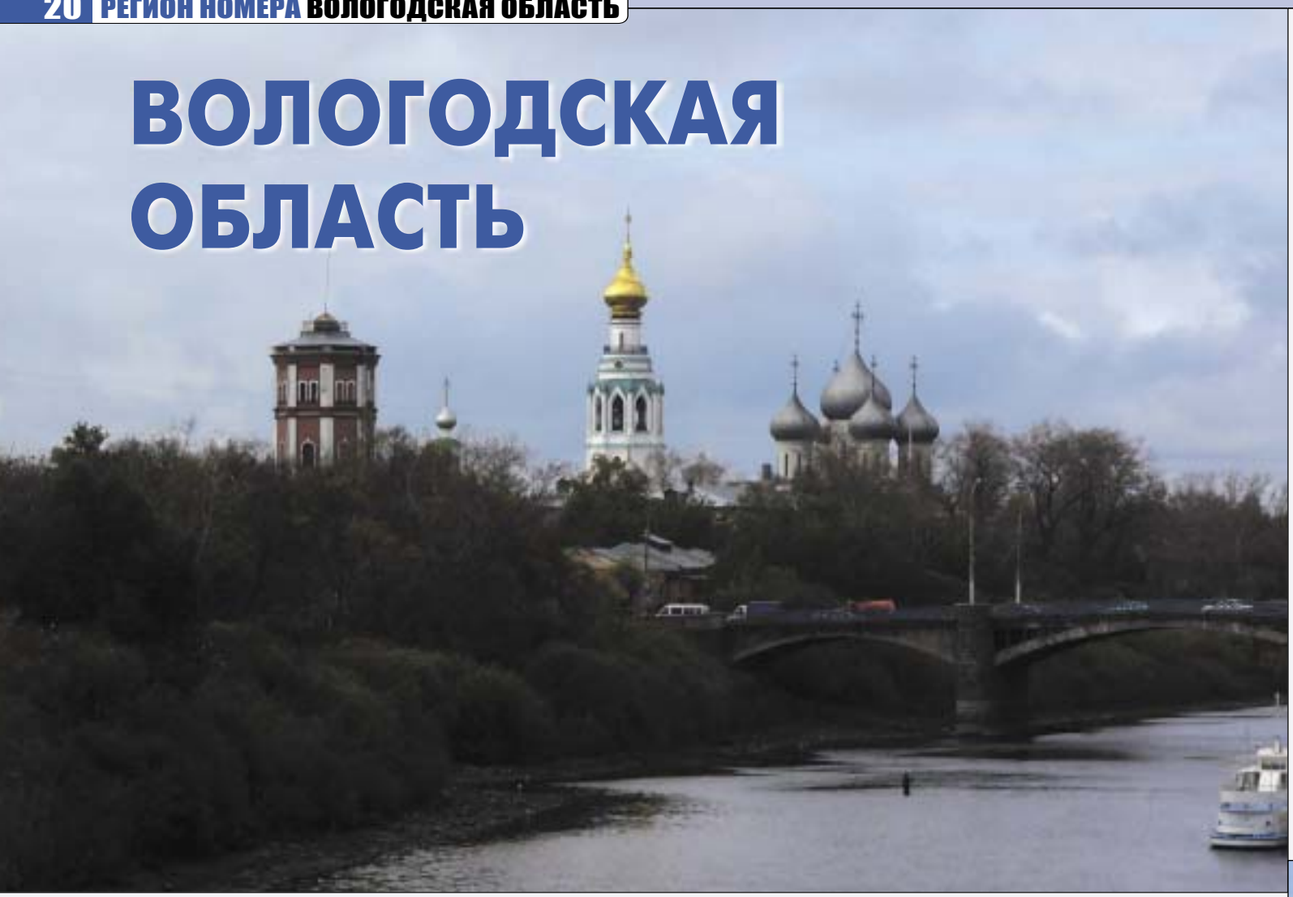
Поскольку для третьего варианта нужны утвержденные правила и процедуры, а также желателен немалый опыт «киотских» проектов, то разумнее, наверное, было бы начать со второй схемы. Но для этого надо подготовить пакет проектов и выйти на переговоры (на двусторонней или многосторонней основе) со странами ЕС, Японией, Канадой и другими государствами.

В настоящее время перед российскими ведомствами, в том числе и перед Министерством природных ресурсов РФ, поставлена задача в трехмесячный срок подготовить проект Комплексного плана действий, связанных с реализацией Российской Федерацией Киотского протокола. Очевидно, что в данном плане нашим лесам должно быть уделено первостепенное внимание, при этом важно пойти дальше декларативных заявлений и предложить схемы конкретных действий, которые можно было бы осуществить уже в 2005 г.

Алексей КОКОРИН,
руководитель Климатической программы WWF России



ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ



Вологодская область была образована 23 сентября 1937 года и в настоящее время является одной из наиболее развитых областей Европейского Севера России. Ее территория площадью 145,7 тысяч км² составляет 0,8 % Российской Федерации. На Севере Вологодчина граничит с Архангельской областью, на востоке – с Кировской, на юге – с Костромской и Ярославской, на западе – с Ленинградской, Новгородской и Тверской областями, на северо-западе – с Республикой Карелия. Вологодская область представляет собой холмистую равнину высотой 150–200 м над уровнем моря. В области 4000 озер, 1300 рек протяженностью свыше 10 тысяч километров. В природно-заповедный фонд Вологодчины входят Дарвинский заповедник, национальный парк «Русский Север», а также заказники, природные резерваторы, клюквенные и водоохранные болота, защитные леса вдоль рек и леса зеленых зон вокруг населенных пунктов.

Леса – основа социально-экономического развития Вологодской области. Они занимают около 12 миллионов гектаров, то есть примерно 80 % территории области.

ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ИСТОРИИ

Современные административные границы Вологодской области несопоставимы с границами бывшей Вологодской губернии. К концу XIX столетия Вологодская губерния площадью 353 349 квадратных верст включала в себя 10 уездов, из которых только шесть (Вологодский, Грязовецкий, Кадниковский, Никольский, Тотемский, Устюженский) площадью 95 098 квадратных верст вошли в современные границы области.

В свою очередь, 4 уезда (Белозерский, Кирилловский, Устюженский, Череповецкий) площадью 43 793 квадратные версты находились в Новгородской губернии, а Вытегорский уезд площадью 10 027 квадратных верст входил в состав Олонецкой губернии.

В Вологодской губернии 70% площади лесов принадлежало казне, 20% – частным лицам и 10% – крестьянским общинам. Во всех уездах прослеживалось явное преобладание хвойных лесов, особенно заметное (77%) в Кадниковском и Тотемском уездах. Лиственные леса по площади заметно уступали хвойным, и лишь в Вологодском уезде (43%) занимали значительные территории.

История не донесла до нас более детальных сведений и качественных характеристик лесов того времени. Отсутствие таких данных существенно затрудняло управление лесами, организацию их охраны и использования.

Жизнь людей, населявших северные края России, всегда зависела от леса. До конца XVII века рубка леса и его первичная обработка велась крестьянами в основном для собственного потребления. Развитие торговли, промышленности, городского строительства и транспорта привело к увеличению спроса на лес.

В самостоятельную отрасль лесодобыча начала превращаться одновременно с возникновением капиталистических отношений. Все возрастающая потребность в древесине в России и в европейских странах привела к созданию крупных внутренних и внешних рынков лесоматериалов.

Вологодская губерния была очень удобной территорией для организации лесозаготовок: здесь имелись богатейшие запасы высококачественных хвойных лесов, многочисленные реки и речки, пригодные для сплава леса – Сухона, Шексна, Молога, Ковжа, Вытегра и другие.

Наиболее бурный рост лесопользования начался в губернии с 1861 года. И уже к 80-м гг. XIX в., т.е. 120 лет назад, лесопользование и продажа леса в губернии были довольно развиты. Однако интенсивность использования лесов была очень низкой. В среднем с одной десятины лесной площади вырубалось 0,13 м³ древесины. При этом проводились в основном выборочные рубки вблизи рек и дорог. Вырубались преимущественно наиболее крупные и качественные хвойные деревья.

Рост промышленного производства и строительство железных дорог в начале двадцатого века вызвали дополнительный спрос на древесину. Однако при этом находил сбыт преимущественно крупномерный хвойный лес. Сплошные рубки в то время проводились только на 30% лесных площадей, отводимых в рубку.

Основная масса древесины (93%), поставляемая за пределы губернии, направлялась на лесной рынок Архангельска, местным лесопильным заводам и бумажным фабрикам, а также для поставки в зарубежные страны. Остальная часть шла на Волгу и в Санкт-Петербург. Внутри губернии основными потребителями древесного сырья в начале XX века были Сокольская бумажная фабрика и двенадцать лесопильных заводов, распиливавших 250–300 тыс. м³ пиловочника в год. В целом в губернии перед первой мировой войной всеми лесопользователями заготавливалось примерно 3 млн. м³ леса.

Лесопильная промышленность получила наибольшее развитие на территории Вологодской области, в бывшей Череповецкой губернии. Данные Всероссийской промышленной и профессиональной переписи 1918 года свидетельствуют о наличии лесопильных и деревообрабатывающих заводов по всей Череповецкой губернии. Было зарегистрировано 22 заведения по обработке дерева с 1097 рабочими (это 44% от общего числа предприятий губернии и половина от общего числа рабочих на день переписи). Все 22 заведения по обработке дерева – лесопильные заводы, и только на одном из них имелось фанерное отделение. Строительство железной дороги на север, начатое в 1893 году и проходившее по территории губернии, подтолкнуло промышленников к постройке в этих местах фабричных заведений по переработке леса.

В первые послереволюционные годы Советским правительством был принят ряд директивных решений по перестройке и развитию лесного хозяйства и лесной промышленности. Для руководства, регулирования и управления лесной промышленностью в декабре 1918 года был создан главный лесной комитет (Главлеском), а на местах – губернские лесные комитеты (Гублескомы). С этого времени начинается медленное поступательное развитие лесозаготовительной отрасли.

Вологодские лесозаготовители, за счет проведения ряда органи-

зационных мероприятий, а также путем принудительной мобилизации крестьян на лесозаготовки, из года в год увеличивали объемы заготовки и вывозки леса. Так, в 1923 году было заготовлено 269 тыс. куб. саженей древесины, из которых 142 тыс. куб. саженей (53%) составляли дрова. Доля губернии в общем объеме лесозаготовок страны составляла в тот период 5,8%.

Для того чтобы увеличить лесозаготовки на Севере России и поставки древесины на экспорт, правительство страны еще в 1921 году организовало в Архангельске трест «Северолес», на который возлагалась организация ведения лесозаготовок, сплава, переработки древесины и проведение экспортных операций.

ЛЕС И ЭКОНОМИКА

Вологодская область богата лесными ресурсами: корневой запас древесины оценивается в 1565,5 млн. м^3, в том числе хвойных пород – 318,2 млн. м^3. Расчетная лесосека позволяет ежегодно заготавливать 21,2 млн. м^3 древесины. Наличие магистральной транспортной инфраструктуры, а также близость зарубежных и внутренних рынков лесной продукции дают возможность развивать на территории области крупные лесопромышленные производства.

Вологодчина – один из самых промышленно развитых регионов России. Объем ее промышленного производства в целом за 2003 год составил 137 миллиардов рублей – это второй показатель на Северо-Западе после Санкт-Петербурга. А по объему промышленного производства на душу населения область уверенно занимает второе место в России.

Несмотря на то, что ведущее место в структуре областной промышленности занимает черная металлургия, основной потенциал развития Вологодчины заключается в более полном и динамичном использовании лесных ресурсов. Уже сейчас лесопромышленный комплекс Вологодской области переместился с четвертого на второе место после черной металлургии.

Сегодня лесной сектор производит 7,6 процентов областного объема промышленной продукции; в нем занято 41,5 тысяч человек. Вологодская область занимает третье место в России по производству фанеры (после Коми и Костромской области), четвертое место по вывозке древесины, шестое место по производству пиломатериалов. Увеличивается экспорт пиломатериалов. Ежегодно вводятся новые мощности, прежде всего по глубокой переработке древесины. Если шесть лет назад в Вологодской области перерабатывалась только треть заготавливаемой древесины, а остальное вывозилось за пределы области, то сейчас перерабатывается две трети, а треть вывозится. Вологодский ЛПК вплотную подошел к освоению производства принципиально новых продуктов (например, OSB или МДФ), к переходу на качественно новый уровень.

Вместе с тем вклад лесной отрасли в экономику области и ее влияние на благосостояние населения далеко не соответствует ее ресурсному потенциалу. В хозяйственный оборот вовлекается только 40% имеющейся лесосырьевой базы, а в некоторых многолесных районах, особенно в восточной лесоэкономической зоне, лишь 25–30%. Таким образом, развитие вологодского ЛПК имеет весьма четкие перспективы.

Начальник департамента промышленности, предпринимательства и лесного комплекса Виктор Васильевич Грачев

СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА ВОЛОГОДСКОГО ЛПК

Сегодня много говорят о необходимости разработки национальной российской лесной политики. Однако пока единой федеральной стратегии развития лесопромышленного комплекса нет. Поэтому регионам не на что опираться в разработке собственных программ. Вот и приходится каждому региону создавать свою стратегию развития. Вологодская область одна из первых пошла по этому пути. В начале нынешнего года по поручению губернатора области Вячеслава Позгалева была создана рабочая группа из сотрудников департамента промышленности, предпринимательства и лесного комплекса, органов лесного хозяйства, руководителей крупных предприятий, которая должна была выработать стратегию развития лесопромышленного комплекса Вологодской области.

Сегодня стратегия управляемого развития лесопромышленного комплекса Вологодской области уже разработана и готова к утверждению. Ее реализация должна идти по четырем основным направлениям.

Первое направление – рациональное использование лесных ресурсов, включающее в себя рациональную лесоэксплуатацию и полноценное лесное хозяйство, в том числе воспроизводство, сертификацию и охрану лесов.

Второе направление – развитие лесозаготовительной отрасли. Предполагается строительство лесных и лесовозных дорог, внедрение ресурсосберегающих технологий, поддержка и развитие малого бизнеса в лесозаготовительной отрасли. Причем при выделении лесосечного фонда предпочтение будет отдаваться тем лесозаготовительным предприятиям, которые поставляют продукцию на крупные деревообрабатывающие комбинаты, осуществляющие глубокую переработку древесины.

Третье направление – переработка и комплексное использование древесины за счет инвестиционного развития. В области лесопиления планируется вывести на проектную мощность уже действующие предприятия и цеха – такие, как ОАО «Белозерский ЛПХ» (лесопильный завод в Нижней Мондоме), ЗАО «Череповецкий ФМК», ООО «Премиум-лес», ЗАО «Белый ручей», ООО «Северпромлес», ОАО «ФК «Новатор», ООО «Монзенский ДОК» и др. – а также планируется строительство завода «СудаВуд» в пос. Суда проектной мощностью 200 тыс. м^3. В области фанерного производства предполагается строительство цеха по производству большеформатной клееной фанеры на ООО «Шекснинский КДП» мощностью 100 тыс. м^3 фанеры в год и пуск нового фанерного производства мощностью 20 тыс. м^3 в год на ОАО «Севертара» Кадуйского района. Развитие плитного производства предполагает полную загрузку мощностей по производству ДВП на предприятиях области, расширение производства плит ДСП на ООО «Шекснинский КДП» и вывод на проектную мощность второй линии ламинирования, а также реконструкцию плитного производства на ОАО «Монзенский ДОК» и ОАО «Череповецкий ФМК». В области целлюлозно-бумажного производства планируется реализация инвестиционного проекта ООО «Древплит» с выходом на производительность 70 тыс. тонн бумаги в год, а также реконструкция и модернизация ОАО «Сокольский ЦБК», в результате которой объем производства бумаги составит 80 тыс. тонн в год.

Четвертое направление – организационно-техническая работа по развитию лесопромышленного комплекса. Она включает в себя пространственное планирование (разработку экономических коридоров развития), а также системное обеспечение экономического развития.

Реализация стратегии управляемого развития ЛПК Вологодской области, по прогнозам разработчиков, к 2008 году позволит получить прибыль в размере 1,5 млрд. рублей, платежи в бюджет составят 2–3 млрд. рублей. Удельный вес ЛПК в промышленном производстве области должен вырасти вдвое и составить 15%. С учетом того, что доминирующей промышленной отраслью Вологодской области остается черная металлургия, такая доля лесного комплекса в производстве области – хороший результат. А стратегия для его достижения уже разработана.

ЛЕСНЫЕ ДОРОГИ – ОСНОВА ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА

Лесные дороги всегда являлись основой экономики не только лесозаготовительной отрасли, но и в целом лесного комплекса. Наличие развитой сети постоянных дорог – непременное условие эффективного использования лесного фонда, а также сохранения и воспроизводства качественных лесных ресурсов.

Резкое сокращение объемов строительства лесных дорог в постсоветское время до сих пор сдерживает развитие лесопромышленного комплекса области. Неполное освоение расчетной лесосеки приводит не только к недополучению лесного дохода, но и не позволяет полноценно развиваться лесоперерабатывающим производствам.

В последние годы лесные дороги в Вологодской области строятся главным образом за счет крупных лесопромышленных предприятий, и объемы этого строительства оставляют желать лучшего: ежегодно строится 45–50 км дорог, что в 7–8 раз меньше, чем в доперестроечные времена. А для того, чтобы в полной мере использовать запасы лесных ресурсов и возможности техники, необходимо направлять на строительство дорог не менее 10–15 процентов средств от объема товарной продукции.

Строительство лесных дорог прежде всего ведет к капитализации лесных ресурсов, то есть к значительному увеличению их рыночной стоимости. Кроме того, лесные дороги обеспечивают жизнедеятельность лесных поселков, то есть решают многие социальные проблемы. Правительство Вологодской области считает развитие сети лесных дорог задачей государственной. Именно поэтому губернатор области Вячеслав Позгалев предложил вологодским законодателям выделить из бюджета 2005 года 50 миллионов рублей на строительство лесных дорог. Это пункт уже внесен в бюджет будущего года. Дороги предполагается строить в рамках пилотного проекта развития лесопромышленного комплекса Чагодощенского района. Таким образом, впервые не только в области, но и в России, на лесные дороги выделяются бюджетные деньги.

Отработав на примере Чагодощенского района модельный проект, областные власти планируют в дальнейшем (в 2006–2007 годах) продолжать транспортное освоение лесосырьевой базы Вологодской области и строить лесные дороги в более крупных лесных районах, где потребуются гораздо более значительные вложения. Однако они окупятся, так как дороги будут использоваться постоянно – для лесозаготовки, для ведения лесного

хозяйства, для того, чтобы обеспечивать экономическое развитие предприятий всех форм собственности, независимо от объемов и технического оснащения.

ПРОБЛЕМЫ ЛЕСНОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ

Вологодская область – один из немногих регионов, которые располагают не только лесными ресурсами, но и несколькими машиностроительными предприятиями, специализирующимися на лесной промышленности. В самой Вологде сосредоточены три крупных предприятия лесного машиностроения: ОАО «Вологодский станкозавод», ОАО «Северный коммунар» и ЗАО «Вологодский экспериментальный завод деревообрабатывающих станков». Это предприятия достаточно крупные и значимые в экономике города и области. Однако сегодня они переживают не лучшие времена.

В советское время машиностроительные заводы были сориентированы на крупносерийное производство, а значит, на крупного, финансово обеспеченного потребителя. Сегодня ситуация несколько изменилась – снизились объемы переработки, но самое главное – многие предприятия, особенно вновь созданные, нуждаются в новых образцах, которые были бы компактны, обеспечивали бы качество продукции и комплексность переработки.

Названные машиностроительные предприятия производят станки для механической переработки леса. На сегодняшний день она находится на первом плане, это наиболее реальное и «подъемное» направление в развитии лесной промышленности Вологодской области. Ведь на лесопиление требуется гораздо меньше инвестиций, чем, скажем, на целлюлозно-бумажные комбинаты, требующие затрат в миллиарды долларов.

Сегодня в тех районах Вологодчины, где сформировались крупные лесопромышленные компании – такие, как «Череповецлес», «Вологодские лесопромышленники», концерн «Кипелово» – крупные инвестиционные проекты развиваются за счет сосредоточения производственного и финансового капитала. Например, ХК «Череповецлес» в недавнем времени построил в Белозерске лесопильный завод, где используется в основном импортное оборудование. Однако тенденция такова, что во многих инвестиционных проектах сегодня используется оборудование как импортного, так и отечественного производства. Есть предприятия, где применяется оптимальный на данный момент вариант: узловые машины и станки выбраны западного образца, а все околорамное, вспомогательное оборудование отечественное, причем в основном вологодского производства.

Особенно важно развитие отечественного и, в частности, вологодского лесного машиностроения для средних и малых лесопромышленных предприятий, которым не по силам приобрести дорогостоящее западное оборудование. Для машиностроительных предприятий одна из главных задач – улучшение качества и разработка новых образцов оборудования, которые сегодня удовлетворили бы переработчиков.

ВЫХОДИМ НА МИРОВОЙ УРОВЕНЬ

Получение сертификата на соответствие системы лесоуправления международным стандартам FSC позволяет лесопромышленному предприятию увереннее смотреть в будущее, поскольку спрос на продукцию, маркированную знаком FSC, в экологически чувствительных европейских странах очень высок. Зачастую наличие такого сертификата является обязательным условием для сотрудничества.

Не так давно крупнейшее лесозаготовительное предприятие холдинга «Череповецлес», ОАО «Белозерский ЛПХ», получило сертификат на соответствие системы лесоуправления международным стандартам FSC на площади 220 тысяч га. Тем самым леспромхоз одним из первых в Вологодской области подтвердил, что его деятельность соответствует экономическим, экологическим и социальным критериям устойчивого лесоуправления, утвержденным Лесным попечительским советом. Оценку соответствия международным стандартам проводила аудиторская компания SGS.

В леспромхозе уже сейчас признаются, что начинают ощущать первые положительные последствия сертификации: стало больше порядка, за время подготовки к сертификации люди стали более ответственно относиться к своим обязанностям. В то же время сертификат накладывает на предприятие и серьезные обязанности: теперь леспромхоз должен неукоснительно соблюдать установленные стандарты, а это очень серьезный труд и дополнительная нагрузка на весь коллектив. Компания-аудитор будет ежегодно проверять деятельность предприятия.

Руководство холдинга «Череповецлес» не собирается останавливаться на достигнутом и намерено продолжать работу по сертификации. В ближайших планах – получение сертификата на цепочку «от производителя к потребителю» лесопильным заводом в Нижней Мондоме. Затем за несколько лет сертификацию по системе FSC должны пройти и другие предприятия холдинга.

Безусловно, это длительная и сложная процедура, которая требует больших финансовых и организационных вложений. Возникают и попутные трудности, например, из-за несоответствия некоторых стандартов ЛПС нашему лесному законодательству – это касается сроков аренды, правил оставления на делянке сухостойных деревьев и др. Кроме того, трудно преодолевается «человеческий фактор»: люди не готовы принимать новые правила, им трудно привыкать иначе относиться к своему труду, к окружающей среде.

Однако генеральный директор компании «Череповецлес» Валерий Писарев считает, что эти вопросы можно успешно решать. «Мы готовы работать над преодолением всех трудностей, – говорит он, – поскольку компания серьезно занимается экспортом. А сегодня добровольная лесная сертификация – это величина экономическая. Это требование наших партнеров. К сожалению, у западных компаний формируется восприятие российского леса как леса «криминального». Сертификация – способ доказать, что мы добываем лес на законных основаниях. И поскольку все предприятия холдинга работают с учетом экологических правил, я уверен, мы сможем дать нашим партнерам такие доказательства».

К сертификации готовы не только предприятия холдинга «Череповецлес», по этому пути уже идут многие другие вологодские предприятия. Не случайно именно в Вологде 24–26 августа нынешнего года Национальный Совет по добровольной лесной сертификации в России совместно с финской консалтинговой фирмой «Индуфор» провел семинар по вопросам организации и проведения лесной сертификации для условий Северо-Запада.

МАЛ, ДА УДАЛ

И в лесозаготовительной, и в перерабатывающей отраслях лесного комплекса Вологодской области с каждым годом увеличивается количество малых предприятий. Это происходит за счет того, что в районах области, например, в Никольском, Кичменгско-Городецком, Тотемском, Бабушкинском, имеются ресурсы и инициативные люди. Поэтому те объемы, которые когда-то заготавливал там крупный лесной бизнес, сегодня осваивают мелкие предприятия.

Малый бизнес достаточно эффективно вливается в общую экономическую структуру Вологодской области: он дает более десяти процентов всех бюджетных поступлений. Объем продукции, произведенной малыми предприятиями в 2003 году, составил 17 млрд. рублей, причем 58 процентов этого объема выпущено предприятиями лесного и строительного комплексов. В лесозаготовительной отрасли треть областного объема заготовки идет за счет мелких частных предприятий, и эти процессы сегодня достаточно характерны для вологодской лесной промышленности.

МЕСТО ВСТРЕЧИ ИЗМЕНИТЬ НЕЛЬЗЯ

Действительно, для представителей российского лесопромышленного комплекса уже стало привычкой (и даже вопросом имиджа фирмы) встречаться на проходящей в Вологде Всероссийской выставке-ярмарке «Российский лес». Многие так и говорят: «Мы заранее планируем два мероприятия: в октябре едем на Лесопромышленный Форум в Санкт-Петербург, а в декабре – на выставку «Российский лес» в Вологду». По словам заместителя полномочного представителя Президента РФ в Северо-Западном округе Любови Совершаевой, на Петербургском Форуме разрабатывается стратегия российского ЛПК, а в Вологде отрабатывается тактика и принимаются практические решения.

В этом году седьмая по счету Всероссийская выставка-ярмарка «Российский лес» пройдет в начале декабря, однако выставочные мероприятия уже начались. В начале сентября состоялись соревнования вальщиков с бензомоторными пилами, которые традиционно считаются проходящими в рамках выставки. Так же, по традиции, победители этих соревнований будут награждены в день официального открытия выставки-ярмарки «Российский лес».

Как обычно, участники и гости выставки получат возможность поучаствовать в самых разнообразных выставочных мероприятиях – в семинарах и «круглых столах» на актуальные лесные темы, в выездных бизнес-семинарах с демонстрацией техники в рабочих условиях. На одной из центральных площадей Вологды пройдет эстафета лучших лесорубов. Кроме того, в этом году организаторы выставки-ярмарки предложат участникам и гостям весьма оригинальное нововведение. Во второй день выставки пройдет смотр-конкурс на лучшую баню, а также все, что имеет к ней отношение: печи, шайки, лавки, разнообразные банные аксессуары. Причем результатом этого конкурса станет не только удовольствие зрителей, но и реальные заказы производителям банных чудес.

Вологодская выставка получила широкую известность не только в России, но и за рубежом. С каждым годом расширяется география «Российского леса». А потому вологодскому лесному комплексу приходится быть на высоте и подтверждать свой имидж развитого лесопромышленного региона. ■

НЕПОДЕЛЕННЫЙ ЦБК

СОКОЛЬСКИЙ ЦЕЛЛЮЛОЗНО-БУМАЖНЫЙ КОМБИНАТ СТАЛ ЯБЛОКОМ РАЗДОРА МОСКОВСКИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ГРУПП

Сокольский целлюлозно-бумажный комбинат в Вологодской области можно по праву назвать градообразующим предприятием. Из 40 тыс. жителей небольшого города Сокола на нем трудятся 2,5 тыс. человек. До недавнего времени комбинат находился под управлением Ассоциации региональных промышленников «Группа Фокс», а в октябре этого года контрольный пакет акций купила ГК «Вектор» – одна из крупных столичных промышленных групп, акционер бумажных предприятий ЗАО «Бумизделия» и ОАО «Тулабумпром».

В настоящее время ЗАО «Бумизделия» и ОАО «Тулабумпром» в совокупности покрывают 35–40 % тетрадного рынка России. Причем большая часть ассортимента продукции выпускается на бумаге Сокольского целлюлозно-бумажного комбината. Покупая контрольный пакет акций Сокольского ЦБК, «Вектор» надеялся обрести постоянного поставщика сырья для своих предприятий. Кто бы мог подумать, что это обернется настоящей бедой?..

По инициативе теперешних владельцев контрольного пакета акций на днях в Медиа-центре газеты «Известия» прошла пресс-конференция, где президент ГК «Вектор» Владимир Хазанов изложил свою точку зрения на происходящее.

27 октября, в среду, когда новое руководство целлюлозно-бумажного комбината во главе с гендиректором должно было приступить к исполнению своих служебных обязанностей, с крыши административного здания предприятия вооруженные «неустановленные лица» открыли огонь, в результате чего были ранены девять сотрудников службы безопасности. На место происшествия прибыли сотрудники правоохранительных органов, которые удалили с территории предприятия группу компаний «Вектор». Пока топ-менеджмент «Вектора» разбирал инцидент вместе с областной прокуратурой, сотрудники «Фокса» проникли в здание и похитили ряд важнейших документов.

Группа «Вектор» возобновила работу только на следующий день, ближе к вечеру. За это время руководители успели провести собрание трудового коллектива, рассказать о дальнейших планах работы и даже пообещать повышение зарплаты сотрудникам комбината. И уже в субботу якобы по приказу областного прокурора всех сотрудников «Вектора» вновь вывели с территории ЦБК, а здание опечатали. Однако каким-то образом люди «Фокса» проникли на территорию во второй раз и похитили оставшиеся бумаги, среди которых было свидетельство о праве собственности на здание, регистрационные документы комбината, различная бухгалтерско-финансовая документация... Пострадала база данных, были разрушены компьютерные сети.

«В настоящее время административный корпус целлюлозно-бумажного комбината города Сокол опечатан. Ни новое руководство предприятия в лице сотрудников группы компаний «Вектор», ни старых руководителей комбината в лице «Группы компаний «Фокс» сотрудники правоохранительных органов на территорию предприятия не пропускают», – заявил на пресс-конференции Владимир Хазанов. По его словам, сегодня предприятием фактически управляют главный инженер ЦБК, «взаимодействующий как самостоятельная административно-хозяйственная единица и отказывающийся выполнять чьи-либо указания», и областной прокурор, «который не может управлять коммерческой структурой, поскольку в силу действующего законодательства он является государственным служащим»... Генеральный директор Ассоциации региональных промышленников «Группа Фокс» Александр Риммер от переговоров с новым руководством ЦБК категорически отказывается.

«Вектору» малопонятна позиция местной и областной администраций, которые предпочитают не вмешиваться в конфликт, предоставляя это право судебным органам. Иски в арбитражный и гражданский суды уже поданы, но решение вопроса требует времени, и если не проконтролировать ситуацию сейчас, дело примет плохой оборот. На ЦБК – вредное производство, комбинат не может долго оставаться без управления.

Между тем, как утверждает В.Ю. Хазанов, ГК «Вектор» приступил к управлению Сокольским целлюлозно-бумажным комбинатом исключительно с добрыми намерениями. Прежнее руководство задолжало сбербанку около 10 млн. долларов, часть которых новый топ-менеджмент уже погасил за счет собственных средств.

40 млн. долларов – такова сумма среднесрочных инвестиций, которые группа компаний собирается вложить в течение ближайших двух-трех лет в развитие производства и социальной сферы. Производственные мощности комбината нуждаются в скорейшей модернизации. Мало того, что качество бумаги, выпускаемой комбинатом, оставляет желать лучшего, в ужасном состоянии находятся очистные сооружения и коллекторы предприятия. Вредное химическое производство ухудшает экологическую обстановку в городе Соколе, а это ведет к росту онкологических заболеваний... «Неужели никому не нужны наши деньги?» – резонно удивляются в «Векторе»...

Тем временем губернатор Вологодской области Вячеслав Позгалев на недавней встрече с депутатами Гордумы выразил опасение, что конфликт вокруг Сокольского ЦБК может отпугнуть финских инвесторов, которые намерены построить новый ЦБК на территории Вологодчины.

Иветта КРАСНОГОРСКАЯ

От редакции: Мы воздержимся от комментариев ситуации, сложившейся вокруг Сокольского ЦБК. Любая точка зрения на данный конфликт до решения суда субъективна. Продолжаем следить за развитием событий и приглашаем присоединиться к разговору тех, кто располагает дополнительной информацией по данной теме. ■

ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА ИЗ СКАНДИНАВИИ НОВАЯ И Б/У

ФОРЕСТ СЕРВИС

Тел.: (812) 973-0722; Факс: (812) 380-1587; e-mail: Forestservice@yandex.ru

Новый харвестер Вольво - Лог Макс на базе экскаватора

Официальный дилер харвестерных головок Лог Макс

Харвестер на базе экскаватора Фиат - Хитачи; 1999 г.; 120 тыс. Евро

Терминальный погрузчик Либхер; 60 тыс. Евро
Отличное состояние, два захвата

Лесовоз Вольво FH16, 6x4 640 т.км.; Jonsered 1090 1999 г.; 60 тыс. Евро

Лесовоз Скания 144, 6x4 1999 г.; 43 тыс. Евро

Форвардер Тимберджек 1410 2000 г.; 127 тыс. Евро

Форвардер Тимберджек 1110 1999 г.; 97 тыс. Евро

Форвардеры Роттне SMV Rapid новые и б/у

Официальный дилер Роттне

ROTTNE

Форвардер Тимберджек 1210 B 1996 год. Спецпредложение

Форвардер Тимберджек 1010 1995 год. Спецпредложение

Харвестер Тимберджек 1270 1995 год

Харвестер Тимберджек 1270 B 1998 г.; 90 тыс. Евро

Форвардер Валмет 840 1997 г. Сезонные скидки

Погрузчик Вольво А20 60 тыс. Евро

Все цены указаны на условиях EXW, Швеция

- Образование для операторов и механиков
- Сервисное обслуживание
- Гарантийное обслуживание
- Склад запчастей в Санкт-Петербурге
- Лизинг

ДУМЫ О КОДЕКСЕ

Когда работа над новой редакцией Лесного кодекса Российской Федерации только начиналась, наверное, никто не предполагал, что она растянется на столь длительное время. Вариантов новой редакции Лесного кодекса набирается уже два десятка (а возможно, и больше), но ни один из них не удовлетворяет ни федеральный центр, ни субъекты Федерации, ни работников лесной отрасли в целом.

Свои замечания, поправки и комментарии к законопроекту, разработанному Минэкономразвития России, подготовил и Комитет Государственной думы РФ по природным ресурсам и природопользованию, любезно предоставивший нам эти материалы.

Предлагаем читателям ознакомиться с рядом наиболее значительных, с нашей точки зрения, поправок, внесенных профильным Комитетом Госдумы РФ в статьи новой редакции Лесного кодекса. Итак...

В **Статью 3**, где перечисляются **«Принципы лесного законодательства»**, а пункт первый гласит о том, что настоящий кодекс основан на принципах *«устойчивого управления лесами, сохранения биологического разнообразия лесных экосистем, повышения природоохранного и ресурсного потенциала лесов»* добавлена чрезвычайно актуальная на сегодняшний день поправка: *«с учетом интересов обеспечения обороны и безопасности государства»*. (Данная поправка встречается и в следующих статьях главного лесного документа.) Кроме того, отныне Лесной кодекс должен также основываться на принципе *«обеспечения лесопользования в период чрезвычайного положения, в угрожаемый период и в военное время»*.

В **Статье 9** предлагается расширить полномочия субъектов РФ. Отныне они должны не просто участвовать в планировании использования лесов, распоряжаться участками лесного фонда, находящимися в их собственности, заниматься организацией воспитания, образования и просвещения населения в области использования, охраны и воспроизводства лесов и т.д., но и выполнять ряд новых для них функций. Это:

1. *Приостановление и ограничение лесопользования по представлению уполномоченного федерального органа исполнительной власти.*
2. *Участие в установлении принципов определения и ставок платы за лесопользование.*
3. *Участие (в виде согласования) в передаче лесных участков в собственность муниципальных образований, юридических лиц и граждан.*
4. *Установление правил пользования лесом для культурно-оздоровительных, туристических и спортивных целей.*
5. *Установление правил пользования лесом для организации использования и воспроизводства объектов животного мира.*
6. *Установление правил пользования лесом для научно-исследовательских и образовательных целей.*
7. *Участие в разработке и реализации федеральных государственных программ использования, охраны, защиты лесного фонда и воспроизводства лесов.*
8. *Осуществление государственного контроля за состоянием, использованием, охраной, защитой лесного фонда и воспроизводством лесов.*
9. *Приостановление, ограничение и прекращение работ, представляющих опасность для состояния и воспроизводства лесов.*
10. *Установление правил заготовки и сбора недревесных лесных ресурсов.*

Статьи 11, 12 и **13**, где были прописаны функции уполномоченных федеральных органов исполнительной власти в области нормативного правового регулирования использования, охраны и воспроизводства лесов; по управлению лесным фондом; по надзору за соблюдением лесного законодательства, – предлагается упразднить. По мнению профильного Комитета Госдумы РФ, в данных статьях нет необходимости, поскольку *«полномочия федеральных органов устанавливаются Правительством Российской Федерации в соответствии с Федеральным конституционным законом «О Правительстве Российской Федерации». Указанные в статьях 11, 12 и 13 законопроекта полномочия должны вытекать из положений о них, утверждаемых Правительством Российской Федерации на основе полномочий Российской Федерации, закрепленных статьей»*.

Практически полностью меняется содержание **Статьи 15**, ранее заключавшей в себе положение о делении всех лесов на три группы. Данная статья с поправками Комитета выглядит так:

Статья 15. Категории защитности лесов.

1. *Правовой режим лесов должен определяться путем отнесения их к соответствующей категории в зависимости от экономического, природоохранного и социального значения лесов и выполняемых ими функций.*
2. *Леса, входящие в лесной фонд, подразделяются на:*

– *эксплуатационные леса с экономически доступными древесными ресурсами;*
– *резервные продуктивные леса, но транспортно не доступные, не предназначенные к эксплуатации в течение 20 лет;*
– *защитные леса;*
– *особо защитные лесные участки.*

И в таком случае из текста законопроекта исключаются **Статьи 17, 18** и **19**, где даются разъяснения, какие леса относятся к первой, второй и третьей группе соответственно.

Согласно новой редакции **Статьи 20** порядок отнесения лесов к категориям защитности устанавливается Правительством Российской Федерации, а перевод лесов из одной категории защитности в другую (вместо перевода лесов из одной группы в другую) осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области нормативного правового регулирования использования, охраны и воспроизводства лесов на основании материалов лесоустройства и специальных обследований.

По-иному предлагается изложить **Статью 16**, содержание которой, по мнению членов рабочей группы, вступает в противоречие со **Статьей 17**: с одной стороны, **Статья 16** признает защитными лесами леса памятников природы, государственных природных заповедников, национальных парков и природных парков. С другой – **Статья 17** к лесам первой группы относит только леса, расположенные на землях лесного фонда, не затрагивая особо охраняемых территорий. Новую статью предлагается назвать **«Особо защитные лесные участки»**.

Нарекания вызвала и **Статья 25** новой редакции ЛК **(Порядок перевода земель лесного фонда в иные категории земель)**, в которой *«отсутствуют критерии определения целесообразности перевода земель лесного фонда в земли иных категорий, а также нормы, которые ограничивают возможность перевода земель лесного фонда, занятых защитными лесами, в земли других категорий»*.

В **Статье 29 (Заготовка древесины)**, где раскрываются определения сплошных, постепенных и выборочных рубок, рубок промежуточного пользования и прочих рубок, остались неурегулированными вопросы осуществления данного вида лесопользования. Так, не установлен порядок определения возраста рубок, нормативы заготовки древесины при рубках главного пользования, порядок утверждения расчетной лесосеки. Рабочая группа считает необходимым дополнить текст **Статьи 29** новым пунктом «Норматив заготовки древесины при рубках главного пользования», запрещающим заготовку древесины в объеме, превышающем расчетную лесосеку.

В **Статье 40 (Общедоступное лесопользование граждан)** не хватает четкого механизма обеспечения общего пользования участками лесного фонда в зависимости от формы их собственности с учетом защиты интересов местного населения, сохранения социальной и экологической среды. А также не прописан механизм, предусматривающий защиту интересов собственников лесных участков и компенсацию собственникам участков лесного фонда в случае изъятия их для государственных нужд. Ключевой **пункт 4**: «Не допускается запрещение и ограничение пребывания граждан в лесах, возведение заборов на лесных участках, переданных в аренду, и лесных участках, находящихся в собственности граждан и юридических лиц, за исключением случаев, когда пребывание граждан в лесах несовместимо с целями предоставления лесных участков в аренду либо причиняет ущерб собственникам лесных участков», – Государственная Дума оставила без изменения.

Поправка в **Статью 43 (Приостановление лесопользования)** – попытка защитить лесопользователя: *«лица, права которых приостановлены на пользование лесным участком по причине техногенного характера, имеют право на возмещение убытков»* (**пункт 7**). В предыдущем варианте статьи – только положения об ответственности лесопользователя и порядке устранения нарушений лесного законодательства.

Статья 44 (Цели и задачи охраны лесов), Статья 45 (Охрана лесов от пожаров), Статья 46 (Охрана лесов от вредителей и болезней) возлагают ответственность за охрану лесов на лесопользователя. В них перечислен комплекс мероприятий, который должен выполнять лесопользователь участка лесного фонда. Мнение рабочей группы: *«Из статей 44, 45 и 46 не ясно, есть ли у арендаторов и собственников лесных участков необходимые средства для осуществления возложенных на них функций по охране леса от вредителей и пожаров»*.

Спорным представляется **пункт 1 Статьи 52 (Лесовосстановление)**: *«Лесопользователи, ведущие лесное хозяйство, обязаны за свой счет проводить на находящихся в их владении лесных участках лесовосстановительные мероприятия»*. Проблема в том, что часть работ по лесовосстановлению должен осуществлять собственник – государство, поэтому данное положение предлагается переписать следующим образом: *«Лесопользователи, ведущие лесное хозяйство, обязаны за свой счет проводить на находящихся в их владении лесных участках лесовосстановительные мероприятия в соответствии с техническим регламентом лесовосстановления»*.

Статьей 59 (Предоставление в собственность граждан и юридических лиц лесных участков, находящихся в собственности Российской Федерации) сохраняется возможность передачи лесов в частную собственность. В **пункте 1** сказано: *«Граждане и юридические лица вправе приобрести в собственность арендуемые лесные участки, находящиеся в государственной собственности, по истечении пятнадцати лет с момента заключения договора аренды, если лесопользование арендатора не приостанавливалось в связи с нарушением лесного законодательства в течение пяти лет, предшествующих подаче заявления о выкупе арендуемого лесного участка. Арендатор вправе выкупить арендуемый лесной участок, если по условиям договора аренды он мог осуществлять все разрешенные виды лесопользования (пункт 1 статьи 28 настоящего Кодекса). Передача в собственность гражданам и юридическим лицам лесных участков, находящихся в государственной собственности, по иным основаниям не допускается»*.

Замечания Комитета по природным ресурсам: ни в одном пункте статьи не указываются права арендодателя и мера его ответственности перед арендатором. Непонятно, как положение о передаче в собственность лесных участков согласуется с передачей земель лесного фонда. В законопроекте также не определен порядок выкупа и ценообразования на участки лесного фонда. По мнению членов Аппарата Комитета, *«необходимо разработать нормы, регулирующие порядок и критерии разграничения собственности на лесной фонд (федеральная собственность, собственность субъектов Российской Федерации, муниципальных образований), а также предусмотреть особенности использования и оборота объектов лесных отношений для каждой формы собственности с учетом экологических требований, требований гражданского законодательства; предусмотреть нормы, определяющие, для каких целей участки лесного фонда могут передаваться в собственность гражданам и юридическим лицам»*.

Существенных доработок требуют положения о передаче участков лесного фонда в аренду **(Статьи 61–63)**. Авторы поправок считают необходимым:

- *Предусмотреть различные механизмы предоставления участков лесного фонда в аренду в зависимости от сроков аренды, объемов и видов лесопользования, а также социально-экономической обстановки в регионе.*
- *Ввести в законопроект прямые нормы экономического, правового, организационного, технического регулирования арендных отношений при лесопользовании, а также регулирующие порядок передачи лесных участков в частную собственность, где должны быть определены права и обязанности собственников лесных участков, а также мера участия государства в управлении такими участками.*
- *Разработать механизм возмещения затрат арендатору участка лесного фонда на строительство лесовозных дорог и проведение других лесохозяйственных работ.*
- *Предусмотреть возможность предоставления в аренду лесных участков, находящихся в государственной собственности, для целей обеспечения обороны и безопасности государства.*

Причем *«передача лесного участка арендодателем и принятие его арендатором осуществляются по передаточному акту, подписываемому сторонами, одновременно с подписанием договора аренды»* (поправка **пункта 2 Статьи 62**). 62-ю статью предлагается дополнить пунктом следующего содержания: *«Продукция, полученная арендатором при использовании лесного участка, становится его собственностью при условии ее заготовки в соответствии с правилами лесопользования и договором аренды с момента приемки органами лесного хозяйства лесопользовательских работ или их этапов».*

Необходимо также распространить нормы **Статьи 63 (Предоставление в аренду гражданам и юридическим лицам лесных участков, находящихся в государственной собственности)** на лесные угодья, которые могут сдавать в аренду органы местного самоуправления, или дополнить текст новой статьей **«Предоставление в аренду гражданам и юридическим лицам лесных угодий, находящихся в муниципальной собственности»**.

Аукционную систему предоставления участков лесного фонда в аренду, изложенную в **Статье 64 (Организация аукционов по предоставлению лесных участков в аренду)**, по предложенной схеме авторы поправок признали невозможной, так как предлагаемое решение о выборе победителя через величину ставки средней платы, по их мнению, приведет к финансовым нарушениям в части оценки лесных ресурсов, изъятых при лесопользовании по видам, породам, размерам, удаленности расположения.

Кроме того, статью следовало бы дополнить таким положением: *«Организатор аукциона не менее чем за 30 дней до его проведения публикует в средствах массовой информации, определяемых уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области распоряжения лесным фондом на конкурсной основе, извещение о проведении аукциона по представлению лесного участка в аренду»...*

Кроме того, как нам сообщили в Комитете, депутат Госдумы РФ, председатель Подкомитета по лесным ресурсам Владимир Крупчак направил депутатский запрос Министру экономического развития и торговли РФ Г.О. Грефу и Министру природных ресурсов РФ Ю.П. Трутневу, в котором прокомментированы наиболее неудачные положения законопроекта, не устраивающие лесопромышленников, и даны предложения по их корректировке.

Мы приводим основную часть депутатского запроса ниже.

«...Концепция законопроекта, как и в предыдущих вариантах, не направлена на создание условий для развития глубокой переработки древесины, увеличения производства лесобумажной продукции с высокой добавленной стоимостью. Только эффективные лесопромышленные компании способны обеспечить неистощительное социально и экологически ответственное лесопользование, инвестировать создание инфраструктуры в лесу. Вместо этого основным принципом законопроекта является платность всех видов лесопользования, при этом не учитывается общая убыточность российского лесозаготовительного производства и потенциал развития глубокой переработки древесины в России, который способен производить высокотехнологичную продукцию с высокой добавленной стоимостью в объеме около 100 млрд. долларов. Поэтому концепция законопроекта делает всю систему лесоуправления малоэффективной и противоречивой.

Предлагается: *Предусмотреть в ст. 53 законопроекта механизм передачи участков лесфонда лесопользователям, ведущим глубокую переработку древесины, на правах аренды в целях организации целевого хозяйства на принципах неистощительного лесопользования, т.е. с условиями ведения лесовосстановительных и лесоохранных работ, создания инфраструктуры и т.д.*

Согласно законопроекту, начальная ставка арендной платы, с которой намечено начинать торги, должна быть не меньше затрат на лесовосстановление и охрану лесов. То есть по форме арендная плата будет, как и сегодня, целевым налогом, а по сути – непосильным налогом для большинства низкорентабельных лесопользователей, которые должны будут за свой счет вести лесное хозяйство, да еще и вносить плату в размере понесенных затрат. Таким образом, проблему финансирования содержания государственных лесов в законопроекте авторы пытаются решить за счет лесопользователей, в большинстве своем убыточных. Это повлечет существенное сокращение экономически доступных лесов, приведет к сырьевому кризису, резкому снижению эффективности и темпов развития лесной промышленности.

Предлагается: *Плату за лесосырьевые ресурсы производить на рентной основе, т.е. дифференцировать в зависимости от продуктивности лесонасаждений на участке лесфонда, расстояния от внешних рынков и эпицентров внутреннего потребления, наличия инфраструктуры в лесу, природно-климатических условий и т.д.*

В результате плата за ресурсы может быть ниже или выше минимальных ставок леса на корню, в зависимости от условий лесопользования, что позволит привлечь финансовые средства стратегических инвесторов в освоение труднодоступных и малопривлекательных лесных участков, в среднем выровнять рентабельность лесозаготовок.

Спорной является норма Кодекса о представлении лесных участков в аренду только через аукционы. Причем равные условия получения лесных участков на аукционе для всех не позволят обеспечивать сырьем лесопромышленников с глубокой переработкой древесины в приоритетном порядке. Более того, единственный критерий победы на аукционе – количество предложенных денег без обременения арендаторов инвестиционными и социальными обязательствами – даст возможность финансовым спекулянтам, а также иностранным компаниям, прибирать к рукам огромные лесные территории, и часто – с целью перепродажи.

Предлагается: *Дополнить ст. 59 новой редакции ЛК РФ положениями, стимулирующими развитие глубокой переработки древесины, предусмотрев в законопроекте возможность предоставления лесопромышленным компаниям, имеющим крупные лесоперерабатывающие мощности, в целях их гарантированного обеспечения древесным сырьем, лесных участков для организации на них целевых хозяйств, без проведения аукционов, на срок не менее 10 лет.*

Очевидно, что на аукционах основная борьба развернется за обустроенные лесные участки, расположенные рядом с промышленными центрами с развитой транспортной инфраструктурой, а также за участки с ценными породами древесины вдоль границ. Для освоения далеких от рынков резервных лесов, на которых нет лесовозных дорог, найти арендаторов будет трудно.

Предлагается: *Предусмотреть более привлекательные условия передачи таких участков в лесопользование и добавить в законопроект положение о возможности передачи таких участков в концессию, предусматривающую льготные условия налогообложения для стратегических инвесторов.*

Явно «сырым» и непродуманным оказалось одно из фундаментальных положений законопроекта – введение частной собственности на участки леса. При сомнительной, не подтвержденной опытом развитых лесопромышленных стран, целесообразности этого шага государство может получить бесчисленные проблемы, связанные с резким ростом спекуляций, с дальнейшим снижением уровня управления лесами. Также подобное положение усилит и без того высокую социальную напряженность на местах. Поэтому авторы законопроекта решение этого вопроса вынесли в отдельный федеральный закон, где должны быть более тщательно проработаны критерии и экономический механизм передачи лесных участков в частную собственность.

Предложение: *Лесной кодекс РФ без разработки и принятия данного конкретного закона принимать опасно, так как условия передачи лесных участков в частную собственность могут быть неприемлемыми для большинства участников лесных отношений, что поставит под сомнение целесообразность введения частной собственности на участки леса в принципе.*

Значительная часть российских лесных товаров экспортируется в Западную Европу на рынки, которые принято называть «экологически чувствительными», где идеи рационального природопользования все больше влияют на поведение массового покупателя. Таким образом, наличие экологической сертификации все больше становится условием доступа лесных товаров на цивилизованные внешние рынки. Ряд крупных российских лесопромышленных компаний приступил к процессу добровольной сертификации лесопользования, затратив на это существенные финансовые ресурсы. Наличие сертификатов у компании доказывает, что лесозаготовки ведутся в соответствии с международными стандартами неистощительного лесопользования при строгом соблюдении норм действующего законодательства, социальной и экологической ответственности. Однако из положений законопроекта вытекает, что наличие сертификатов у лесопользователей, а также понесенные ими затраты на сертификацию никак не будет учитываться при передаче лесных участков арендаторам по результатам аукционов.

Предлагается: *В перечень критериев передачи участков лесфонда лесопользователям в долгосрочную аренду, а также условий победы на аукционах, добавить условие наличия у потенциальных арендаторов сертификатов, доказывающих эффективное, социально и экологически добросовестное лесопользование на данном участке.*

Новое дополнение к ст. 65, п.3 о возможности снижения арендной платы для лесопользователей, ведущих глубокую переработку древесины, не решает проблему их приоритетности в получении лесфонда в пользование. После результатов аукциона будет достаточно путей, чтобы получать доход не от эксплуатации, а от оборота арендованных участков лесного фонда (субаренды).

Оценивая в целом новый законопроект, регламентирующий лесные отношения между всеми участниками, приходится констатировать несогласованность позиций органов государственной власти, лесопромышленников, экологов и широких слоев населения, а также недостаточную согласованность документа с другими нормативными документами российского законодательства – гражданским, налоговым кодексами и т.д.

Предлагается: *Создать рабочую группу в составе всех заинтересованных сторон – лесопромышленников, экологов, общественных организаций, ученых, депутатов и т.д. для разработки более обоснованного и квалифицированного законопроекта».*

От редакции: Мы располагаем достоверной информацией о том, что в настоящее время также дорабатывается и ныне действующий Лесной кодекс РФ, который, по мнению многих специалистов, вовсе не так уж и плох, однако нуждается в ряде изменений и дополнений. Мы продолжаем следить за ситуацией, складывающейся вокруг главного лесного документа, будем стараться держать вас в курсе событий.

Материалы рубрики подготовила Иветта КРАСНОГОРСКАЯ

АРЕНДА АРЕНДЕ РОЗНЬ

Проект нового Лесного кодекса, который все специалисты лесного хозяйства обоснованно раскритиковали, и вокруг которого прошло столько бурных дискуссий и обсуждений, предлагал широкомасштабную тотальную приватизацию российских лесов любыми физическими и юридическими лицами, в том числе иностранными и даже лицами «без гражданства». А поскольку главным механизмом приватизации лесов предлагалось сделать институт аренды, мы попросили рассказать о его особенностях (применительно к российским реалиям; и в целом – о перспективах развития аренды в России) корифеев лесного хозяйства: академика РАСХН Николая Моисеева и доктора экономических наук, директора ОАО «НИПИЭНЛеспром» Николая Бурдина.

– Опыт цивилизованных арендных отношений имеется только в Канаде, откуда он и был нами заимствован. Свыше 90% канадских лесов находятся в государственной собственности. Формы и условия аренды в этой стране отрабатывались на протяжении последних 30 лет. И сегодня канадцы признаются, что арендаторы не заинтересованы в улучшении лесов, сохранении биоразнообразия, их защитных и социальных функций. Главное для любого арендатора – это, прежде всего, его коммерческая выгода.

Долгосрочная аренда в Канаде – всего до 25 лет, но с правом продления через каждые пять лет на следующее пятилетие после детальной проверки условий выполнения договорных обязательств. Такая аренда распространена в основном среди крупных компаний, имеющих в своем составе целлюлозно-бумажные комбинаты и берущих на себя обязательства вести лесное хозяйство по тщательно разработанным, стратегически перспективным планам, которые утверждаются органами государственного управления лесами. Компаниям, занятым лишь лесозаготовками и лесопилением, предоставляют арендованные участки на короткий срок и без права ведения лесного хозяйства, под лицензии на определенный объем заготовки древесины.

Около 10 лет назад (в 1995 г.) условия оплаты за используемые древесные ресурсы стали жестче. Арендаторов, независимо от их финансового состояния, обязали обеспечивать «нижний порог» платы, равный затратам на воспроизводство и охрану лесов. Кроме того, им приходилось отчислять остаточную стоимость от цены конечной продукции минус издержки производства и нормативную прибыль. Именно такой рентный подход к реализации экономических отношений между государством и бизнесом позволил этой стране поднять уровень лесного хозяйства, обеспечить неистощительное пользование и устойчивое управление лесами – обязательные требования и условия для лесной сертификации, поставок лесной продукции на внутренние и внешние рынки сбыта. При этом вопрос о выкупе лесов арендаторами в Канаде даже не возникал, чтобы не тревожить общественное мнение, которое предано идее: «лес – общенародное достояние».

– Что специалистам лесного хозяйства «не понравилось» в тех арендных отношениях, которые были предложены не принятым Лесным кодексом?

– В том проекте Лесного кодекса, который нам долгое время пытались навязать, лесопользование рассматривалось сквозь призму аренды, сроки которой беспрецедентны – от одного года до 99 лет. Право «на победу» определялось одним критерием – предложенной величиной арендной платы. Главной же «приманкой» для арендаторов, по замыслу составителей кодекса, было предписываемое право арендатора на выкуп лесов через десятилетний срок аренды. Причем свое право арендатор мог передать третьему лицу фактически без согласия собственника, лишь поставив его в известность.

Многократное рассмотрение опыта аренды лесов в России на разных уровнях показало, что она пока остается очень формальной и не отвечает тем требованиям, которым должна отвечать.

На долю аренды приходится сейчас примерно две трети объема лесозаготовок (остальное – на лесные торги и безвозмездное пользование), причем преимущественно краткосрочной, сроком до 5 лет. Большинство арендаторов до сих пор не имеют утвержденных планов рубок и не выполняют договорных обязательств даже по лесовосстановлению, не говоря уже об остальных мероприятиях, в том числе по охране и защите лесов.

Почему преобладает краткосрочная аренда и почему она не выполняет возложенных на нее функций, понятно. Большинство лесопользователей в России представлено мелкими лесозаготовительными предприятиями с объемом лесозаготовок до 50 тыс. м^3 в год. Половина их убыточна, другая половина еле сводит концы с концами. Низкая рентабельность этих предприятий предопределена тем, что они не имеют производственных мощностей по переработке, а поэтому вынуждены «гоняться» за истощенным пиловочным ресурсом в транспортно освоенных лесах. Из-за низкой платежеспособности у них ограничены возможности для строительства лесных дорог, а следовательно, и для наращивания объема лесозаготовок. Они лишены возможности вести лесное хозяйство, так как арендная плата, даже в том случае, если бы она оставалась у лесопользователей, настолько мизерна, что не покрывает и половины затрат на необходимые лесовосстановительные мероприятия. Многих из этих лесопользователей «спасает» возможность вывоза круглого леса за рубеж по демпинговым ценам, если их арендованные участки расположены в приграничных или не столь отдаленных от внешних потребителей районов. Не случайно только за последние пять лет вывоз круглого леса за рубеж увеличился в два раза (с 17,8 млн. м^3 в 1997 г. до 36,5 млн. м^3 в 2002 г.).

Очевидно, что в такой ситуации было бы безответственно передавать леса в долгосрочную аренду с неограниченным сроком (до 99 лет), да еще и с правом выкупа. Какими были бы последствия такого шага, предсказать нетрудно. Вырубив в короткий срок остатки единственно рентабельного пиловочного ресурса («сливки»), лесопользователи передавали бы право аренды другому лицу, получив возможность вовремя «смыться». Третье лицо могло бы выкупить арендованный участок леса для целей, не отвечающих интересам лесного хозяйства. Это была бы эпоха невиданного для России «разбазаривания» лесных ресурсов и спекулятивной распродажи лесных земель, напоминающая период дикого капитализма в США, о котором сами американцы писали как об эре «разгрома, периоде потерь и разрушений, источнике национального позора».

– Тогда кому же в нынешней России можно было доверить передачу лесов в долгосрочную аренду?

– Пожалуй, только одной категории лесопользователей, которая уже имеет производственные мощности по глубокой переработке древесины и древесных отходов. Крупным лесным корпорациям – вертикально-интегрированным структурам, которые образовались на базе коопераций целлюлозно-бумажных комбинатов (ЦБК), заводов древесно-стружечных плит (ДСП), лесопиления и деревообработки и лесозаготовительных предприятий, обеспечивающих их древесным сырьем. К числу таких можно отнести корпорации, образовавшиеся на базе Братского, Усть-Илимского, Сыктывкарского лесопромышленных комплексов, Архангельского, Котласского, Соломбальского, Сегежского и некоторых других ЦБК.

Они наиболее финансово устойчивы в рыночной среде, достаточно платежеспособны для того, чтобы не только строить лесные дороги и развивать социальную инфраструктуру, но и вести лесное хозяйство, проводить мероприятия по охране и защите закрепленных за ними лесов. Но что касается собственности на леса, которую предлагалось выкупить, для крупных лесных корпораций она по своему содержанию была бы уже не частной, а корпоративной, коллективно-кооперативной, акционерной, общественной и т.д.

Поэтому в главном лесном документе необходимо разделять аренду на краткосрочную (до 10 лет) и долгосрочную (свыше 10 лет) с разными условиями для претендентов по их использованию. Повторимся, что к долгосрочной аренде должны допускаться только те хозяйствующие субъекты, которые уже имеют производственные мощности по глубокой переработке, и потому способны рационально использовать ресурсный потенциал арендованных лесных участков и вести лесное хозяйство. Все остальные субъекты могут быть допущены только к краткосрочной аренде. Скорее всего, такой подход приведет к тому, что мелкие лесопользователи начнут стремиться интегрировать в корпорации.

Кстати, верхняя планка аренды в 99 лет, которая была предложена ранее, могла привести лишь к безответственности арендатора. Зачем это нужно, если в Канаде уже давно придуман и работает более эффективный механизм: срок долгосрочной аренды может составлять 25 лет (пусть даже 49, если угодно), а через каждые 5 лет он бы автоматически продлевался после проверки качества выполнения договорных обязательств?

При подаче заявок на аренду участков лесного фонда нужно требовать от заявителей лицензии на предмет их способности и профессиональной компетентности вести выбранное направление деятельности. Эта мера позволит «отсеять» недобросовестных лесопользователей типа существующих сегодня многочисленных фирм-«однодневок», опустошающих леса, заготавливающих только «ценные» сортименты (пиловочник, фанерный кряж) ради быстрой наживы и избегающих налоговых отчислений. Без лицензии никто не должен иметь доступа к лесопользованию.

– Многие говорят о том, что самым слабым звеном в ныне действующем Лесном кодексе РФ является экономический механизм пользования и управления лесами… Какими, с Вашей точки зрения, должны быть платежи за используемые ресурсы и как они должны распределяться?

– Чтобы представлять суть проблемы, надо иметь в виду, что вся нынешняя сумма платежей не окупает даже половины того минимума затрат, которое может обеспечить их воспроизводство. Без последнего условия ни лесопользователи, ни государственные органы управления не получат так называемую независимую «лесную сертификацию», подтверждающую требования устойчивого пользования и управления лесами. А без этого условия производители лесной продукции не получат и доступа на внешние рынки.

В Лесном Кодексе РФ должна быть четко представлена структура платежей и их распределение по финансовым потокам. Нельзя злоупотреблять отсылочными статьями (например, ссылкой на Бюджетный кодекс, который, по сути, эти вопросы не решает). Эти платежи должны, во-первых, гарантировать воспроизводство используемых ресурсов, а во-вторых, дать чистый доход в бюджет государства.

Чтобы обеспечить финансирование затрат на воспроизводство используемых ресурсов, возлагаемых при долгосрочной аренде на лесопользователей, должны быть введены платежи на воспроизводство используемых ресурсов, гарантирующих финансирование затрат на ведение лесного хозяйства. Они определяются нормативным путем по методике, утверждаемой Правительством РФ. Конкретные платежи, разработанные по этой методике, утверждаются исполнительной властью субъектов РФ. Платежи зачисляются на счета лесопользователей, обязанных вести лесное хозяйство.

Для тех лесопользователей, на кого не возлагается ведение лесного хозяйства (при краткосрочной аренде), платежи должны перечисляться местными органами управления лесами. А они, в свою очередь, могут заключать договора с подрядными организациями, выполняющими работы по лесному хозяйству на основании контрактов, выигранных по конкурсу. Опыт контрактной организации лесного хозяйства уже имеется в США.

Схема такая: чистый лесной доход представляет собой дифференциальную ренту как остаточную стоимость (сверхприбыль). Отчисляемая в государственный бюджет, она должна распределяться между бюджетами разных уровней. За счет отчислений в федеральный бюджет финансируются затраты на содержание государственных органов управления лесами по всей федеральной вертикали: на подготовку кадров, охрану и защиту лесов, научное и информационное обеспечение (учет лесов и мониторинг их состояния). Отчисления в бюджеты субъектов РФ могли бы поддерживать развитие лесной инфраструктуры в регионах и оказывать социальную поддержку. Отчисления в местный бюджет могут направляться на социальную поддержку местного населения и работников лесного хозяйства.

Предложенное распределение платежей, на наш взгляд, создаст баланс экономических интересов всех субъектов лесных отношений и будет способствовать максимизации лесных доходов, гарантируя устойчивое лесопользование и управление лесами. ■

ЛЕСОТЕХНИКА
(812) 380-02-05, 380-02-06; www.lesotehnika.ru; info@lesotehnika.ru
сервисное обслуживание
склад запчастей в Санкт-Петербурге
лизинг
ГИДРОМАНИПУЛЯТОРЫ новые и восстановленные LOGLIFT, JONSERED
ЛЕСОВОЗ VOLVO FH 16; 1998 г.; цена EXW Швеция 56200 евро
ЛЕСОВОЗ SCANIA R144; 1997 г.в., цена EXW Швеция 34900 евро
УРАЛ конверсионный; двигатель ЯМЗ 236; обор. для перевозки леса; 400 тыс. р.
ХАРВЕСТЕР FIAT-HITACHI FH220LC3 (в СПб); 1995 год; наработка 9500 м/ч. ХАРВЕСТЕРНАЯ ГОЛОВКА ЛОГМАКС; 2001 год; наработка 1500 м/ч; 150 тыс. евро
ХАРВЕСТЕР TIMBERJACK 1270B; 1998 год; цена EXW Швеция 108 тыс. евро
ФОРВАРДЕР HEMEK CICERON TD81 (в СПб); 8WD; 1994 г.; грузопод. 12 т.; наработка 13500 м/ч; 50 тыс. евро
ФОРВАРДЕР TIMBERJACK 1210; 1995 год; цена EXW Швеция 62 тыс. евро
ФОРВАРДЕР TIMBERJACK 1410; 2001 год; цена EXW Швеция 152 тыс. евро
Продажа и обслуживание лесозаготовительной техники

«БОТНИА» ОСВАИВАЕТ ПОДПОРОЖЬЕ

В последнюю пятницу сентября во время облета на вертолете Подпорожского района губернатор Ленинградской области Валерий Сердюков совершил посадку недалеко от поселка Лаптевщина, где находится строительная площадка будущего лесопильного завода.

Цель приезда губернатора на строительную площадку – подписание инвестиционного договора о строительстве здесь лесопильного завода финским концерном «Ботниа», который выступил инициатором сооружения этого предприятия. Для реализации проекта учреждена российская дочерняя фирма ООО «Свирь Тимбер», а инвестиционному проекту дали название «Проект Свирь».

Руководит проектом вице-президент концерна Сеппо Пурсиайнен. Он и познакомил Валерия Сердюкова с проектом будущего завода. Для него построят линии сортировки бревен, сырых и сухих пиломатериалов, распиловочный и сушильный цехи, участок пакетирования, необходимые для работы предприятия участки обслуживания и инфраструктуру. В качестве топлива котельной предусмотрено использование отходов производства – коры. Оборудование поставят финские фирмы Heinolan Sahakoneet Oy, Tekmawood Oy, Valonkone Oy и Hekotek из Эстонии. Работы по монтажу оборудования будут выполняться будущим летом, и производство на новом лесопильном заводе начнет работать в конце 2005 года.

Сейчас в рамках строительства завода идет реконструкция восьмикилометровой автомобильной дороги, а также производятся земляные работы, возводится забор вокруг заводской территории. Общая стоимость «Проекта Свирь» составляет около 50 миллионов евро. После его запуска здесь будет работать около 120 человек, а на этапе строительства в пиковый период летом будущего года – до 400 человек. Поступления налоговых платежей в бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды с учетом снижения платежей в областной бюджет составят 3,14 млн. евро. Помимо своей социальной значимости – создание новых рабочих мест в Подпорожском районе, увеличение налоговых поступлений в муниципальный бюджет, представленный проект имеет высокую экономическую эффективность. Решение финской компании о строительстве лесопильного производства в Подпорожском районе стало еще одним положительным итогом работы по увеличению инвестиций в строительство лесоперерабатывающих предприятий именно на Северо-Востоке Ленинградской области. Это самый удаленный район региона, и перерабатывать древесину сегодня выгоднее на месте. В Северо-Восточном районе уже успешно работают деревообрабатывающий комплекс одной из российских компаний в Паше и фабрика компании «Сведвуд» в Тихвине. Год назад финская компания реализовала второй этап своего инвестиционного проекта и запустила завод по производству мебельной фурнитуры, что позволит в Тихвинском районе перерабатывать около 40 тысяч кубометров древесины и создать еще 300 рабочих мест для жителей района. Завод компании «Ботниа» станет самым крупным производством на Северо-Востоке, и с запуском его на проектную мощность вся древесина Подпорожского и Лодейнопольского районов будет перерабатываться на месте.

Одним из основных поставщиков сырья для лесопильного комбината будет лесозаготовительная фирма ООО «Прогресс».

С приходом АО «Мется Ботниа АБ» на ленинградскую землю изменится и структура экспорта. Сегодня Финляндия входит в тройку крупнейших внешнеторговых партнеров области, где доля сырья в экспорте продукции все еще велика. По мере реализации этого проекта в структуре экспорта увеличится доля продукции лесоперерабатывающей отрасли. Учитывая высокие стандарты экологической безопасности, которых придерживаются предприятия фирмы во всем мире, можно не сомневаться, что производство в Подпорожском районе также будет экологически безопасным. Сегодня Правительство Ленинградской области строго соблюдает принцип размещения на территории региона только тех производств, которые не наносят экологический ущерб. В последнее время объем восстановленных посадок превышает объем заготовки леса. Создан природоохранный заповедник Вепсский лес, который охватывает несколько районов области. Все это говорит о том, что в Ленинградской области сегодня осуществляется политика устойчивого лесопользования и реализуется стратегия разумного отношения к природе.

Проект ООО «Свирь – Тимбер» реализуется в три этапа. Кроме лесопильного завода будут построены целлюлозно-бумажный комбинат и предприятие по производству МДФ, фанеры и других видов продукции деревообработки. Лесопильный комбинат будет перерабатывать в год до 440 тыс. кубометров сырья. Будет выпускать 200 тысяч кубометров экспортных пиломатериалов и 150 тысяч кубометров технологической щепы в год.

Ознакомившись со всеми деталями проекта и получив подробные ответы на свои вопросы, губернатор области поставил свою подпись под инвестиционным договором. После него расписался генеральный директор ООО «Свирь Тимбер» В. Бородулин. Президент «Ботнии» Эркки Варис отметил, что «...сотрудничество с губернатором Ленинградской области Валерием Сердюковым и его командой, а так же с официальными органами Подпорожья идет в чрезвычайно хорошем, позитивном русле. И мы надеемся, что наше хорошее сотрудничество будет продолжаться и далее: эти инвестиции окажут значительное влияние на развитие территории».

Владимир ВЕРШИНИН

ИЗ МАЛОГО РОЖДАЕТСЯ ВЕЛИКОЕ

Большинство проблем в России оттого, что у нас вечно ни на что не хватает денег. Столько умных решений, конструктивных предложений и нужных, полезных проектов было загублено, обречено на провал только из-за того, что в свое время не нашлось для них материальной поддержки... Хорошо, что существуют грантовые программы, которые для некоторых из таких проектов становятся их «соломинкой», их единственной возможностью.

Одна из таких грантовых программ – программа РОЛЛ «Распространение опыта и результатов» – работает в России с 1996 г. Она осуществляется общественной американской организацией – Институтом устойчивых сообществ (ISC) и финансируется Агентством США по Международному развитию (USAID).

Схема обычная: после объявления ISC очередного конкурса потенциальные грантополучатели – государственные, общественные или коммерческие организации из различных уголков страны – подают заявки на рассмотрение своих проектов в рамках заявленной тематики. Следует подчеркнуть, что РОЛЛ не инвестиционная программа, а именно грантовая. Это означает, что, выиграв конкурс, организация-заявитель безвозмездно получает средства на реализацию проекта на условиях софинансирования – не всю сумму, необходимую для его реализации, а лишь часть. Но именно эта часть иногда становится определяющей в судьбе проекта. Задача программы в том, чтобы дать нужному делу толчок, стимул, который позволил бы продолжить развитие проекта, доказавшего свою необходимость, уже за счет местных финансовых источников.

Тематика проектов РОЛЛ достаточно широка: это и законодательные инициативы в области охраны окружающей среды, и предложения по улучшению экологической обстановки в конкретных регионах, и экологическое образование и просвещение, и энергосбережение, и поддержка экологически ориентированного малого бизнеса... Безусловно, есть в ней место и для различных лесных проектов.

РОЛЛ В СИБИРИ И НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

В период с 1996–2000 гг. Программа РОЛЛ активно работала на обширной территории нашей страны – в Сибири и на Дальнем Востоке. Специальный гранд-раунд был посвящен широкому кругу вопросов: борьбе с лесными пожарами, вредителями и болезнями, лесовосстановлению, устойчивому лесопользованию.

Сколько сделали в одном только Красноярском крае – перечислять можно долго. Например, внедрена технология негоримых хвойных молодняков и система контролируемых выжиганий горючих остатков на лесосеках. При Красноярской базе авиационной охраны лесов создан учебный полигон по подготовке лесных пожарных. Проведен экономический анализ лесовосстановления, итогом которого стала экономически выгодная в регионе модель лесовосстановительных работ... На базе лесхоза Большемуртинского края разработана технология выборочной рубки леса, и доказано, что выгоднее вести экологически целесообразные рубки с оптимальным сроком чередования, а не валить деревья подряд. Там же можно отметить очень грамотный подход к лесоустройству и экологически обоснованный метод выделения водоохранной зоны...

Показателен и проект «Формирование сети лесопатологического мониторинга популяций Сибирского шелкопряда в Красноярском крае». Центр защиты леса Красноярского края (филиал ФГУ «Рослесозащита») именно благодаря развитой системе лесопатологического мониторинга, проводимого на деньги USAID в рамках РОЛЛ, в 2003 г. смог вовремя обнаружить крупную вспышку сибирского шелкопряда и принять необходимые меры. Это было поистине страшное зрелище: на каждом дереве по нескольку тысяч гусениц... Тогда сибирский шелкопряд атаковал несколько лесхозов Красноярского края и Иркутской области – всего около 70 тыс. га.

Несмотря на запланированное целевое финансирование и огромные подготовительные работы, Центр защиты леса решил отменить химическую борьбу с вредителями. Таким образом, были не только сэкономлены огромные бюджетные средства, но и сохранены многие представители флоры и фауны, которые могли пострадать от обработки лесов химическими препаратами. Благодаря проводимому мониторингу специалисты службы лесозащиты активно наблюдали за очагом, и весной 2004 г. контрольные обследования показали, что вспышка самопроизвольно затухла. Такие явления за 35-летнюю историю лесозащиты в крае случались четыре раза.

Что получил край в результате всех проведенных с грантовой помощью работ? Как минимум – лес, более устойчивый к пожарам; уменьшение экономического ущерба от последствий пожаров и нашествия вредителей; сокращение расходов на лесовосстановительные работы; экономическую выгоду от рационального подхода к рубкам. В Красноярском крае уже заранее оценили значение и экономическую эффективность бореальных лесов применительно к выполнению условий Киотского протокола. И не забыли подсчитать, сколько прибыли могла бы дать недревесная продукция лесов региона.

Впрочем, на Дальнем Востоке коммерческую возможность недревесной продукции оценили, наверное, еще раньше. В рамках программы развития малого бизнеса в этом регионе был разработан хороший проект по использованию лекарственных трав для фиточаев, заготовке замороженных ягод, засолке папоротника... Заготовка папоротника – деликатесного пищевого продукта – уже не первый год ведется в Облученском леспромхозе Еврейской АО, куда приезжают перекупщики и вывозят папоротник за копейки, а госпромхоз по-прежнему остро нуждается в средствах. Институт устойчивых сообществ заинтересовался проблемой и решил помочь облученцам развить этот несомненно перспективный бизнес.

Задача сводилась к выработке маркетинговой стратегии и будущему выходу дальневосточной продукции на российский, а, возможно, и на зарубежный рынок. Уже разработали и дизайн этикеток, и упаковку, но гранта USAID не хватило на покупку производственного оборудования. Своих денег у Облученского госпромхоза нет, и он продолжает искать инвесторов, чтобы довести начатое до логического завершения. К сожалению, иногда бывает и так: разовые грантовые отчисления доноров при отсутствии собственных средств грантополучателей или дополнительного финансирования местного бюджета не всегда достигают цели. А с другой стороны, мы ведь не знаем, что тех же облученцев ждет завтра: может, найдут инвестора – и процесс получит дальнейшее развитие...

Всего в четырех регионах Российской Федерации – Иркутской области, Приморском, Хабаровском и Красноярском крае – в период с 1996 по 2000 г. было выполнено 15 проектов по сохранению и рациональному использованию лесов. Все эти проекты завершены, теперь Институт Устойчивых Сообществ ведет проекты по распространению наработанного опыта в Европейской части России.

РОЛЛ В ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ

Опыт сибиряков пригодился в первую очередь Нижегородской области, особенно в борьбе с пожарами. Получив в рамках программы РОЛЛ более 20 тыс. долларов, нижегородцы с помощью сибиряков на одном из участков применили у себя комплексную технологию создания негоримых участков хвойных молодняков.

Проект выполнялся в Нижегородской области в 2002–2003 гг. на экспериментальной площадке в Лысковском лесхозе. Место было выбрано не случайно: в прошлом веке здесь трижды бушевали верховые пожары, выжигая молодые сосновые насаждения. В одном только 1972 г. в области за считанные дни погибло около 200 тыс. га хвойных молодняков.

В рамках проекта здесь были проведены контролируемые выжигания на площади 600 га. Весной работники лесной охраны уже на свои средства на двадцати пяти гектарах произвели отжиг надпочвенного покрова и, чтобы огонь не смог подняться на деревья, у молодых сосен вдоль минерализованных полос срубили нижние ветви кроны. Итог – впервые за последние десять лет на борьбу с пожарами федеральный бюджет авансом выделил лесхозу 5 тонн бензина и 50 тыс. рублей. В текущем году в лесах области создается сеть противопожарных барьеров, строится 95 км дорог противопожарного назначения, ремонтируется 126 км дорог.

Если в рамках программы РОЛЛ был задействован только один Лысковский лесхоз, и сумма гранта составила 20 338 долларов, то постпроектное развитие предусматривает, что данный метод будут применять у себя 20 лесхозов области на площади 5000 га. А бюджетные средства на противопожарные мероприятия составят 183 тыс. долларов, или 5,3 млн. рублей.

Опять же, реализуется проект по устойчивому лесопользованию. Его полное название – «Устойчивое

лесопользование в зоне взаимодействия биосферного резервата «Нижегородское Заволжье».

Использование экологически безграмотных методов лесопользования привело к тому, что лесные экосистемы не только Нижегородского Заволжья, но и большей части Европейской России сегодня деградируют. Нижегородская область – один из регионов с наибольшими объемами лесозаготовок. Одна из причин деградации леса – далеко не всегда оправданные сплошные рубки.

Вот почему Институт Устойчивых Сообществ считает необходимым вместе с заинтересованными лицами создавать в проблемных регионах модельные участки устойчивого лесопользования, где проводились бы экологически грамотные выборочные рубки. Один из таких участков создается в Затонском лесхозе Нижегородской области. И велосипед изобретать незачем, ведь опыт по технологиям выборочных рубок можно заимствовать, скажем, у красноярцев, и сами нижегородские специалисты много лет внедряют экологически ответственные технологии лесопользования.

Деньги Агентства по международному развитию нужны как минимум для того, чтобы провести лесоустройство. Планы по лесоустройству десятилетней давности уже непригодны и совершенно не устраивают арендаторов территории. А занятие это затратное: сначала полевые исследования, потом камеральная обработка полученных данных, составление карт. Разумеется, грантовых денег хватит только на лесоустройство выбранного модельного участка, а не на весь лесхоз. Тем более что помимо этого набирается масса мелких затрат. Иногда, приехав в отдаленные, «медвежьи» углы России, специалисты Института устойчивых сообществ обнаруживают, что у людей нет даже телефонов. И тогда сначала приходится обеспечивать связь.

В данном случае арендатор вышеупомянутого модельного участка (площадью 5 тысяч га) – ООО «ЛПК «Лесной» в рамках РОЛЛ получил 8000 долларов. Еще 2 тысячи придется потратить из собственных денег и привлеченных инвестиций. Полученный опыт будет распространен не только на все пять лесхозов зоны сотрудничества биосферного резервата «Нижегородское Заволжье», но и на всю Нижегородскую область, а также биосферные резерваты других регионов России.

Такие компании хочется поддерживать: «ЛПК «Лесной», занимаясь лесозаготовками, обработкой и даже переработкой древесины, везде применяет экологический подход, стараясь полностью использовать древесину, не выбрасывая даже то, что для крупного бизнеса – отходы. А.Е. Волков, кандидат географических наук, менеджер проектов по устойчивому лесопользованию и сохранению биоразнообразия Института Устойчивых Сообществ, считает, что грантовские программы эффективны именно для малого бизнеса – во-первых, потому, что он может быть оперативно ориентирован на экологически ответственные технологии, во-вторых, у него меньше возможностей «постоять за себя»...

С другой стороны, есть немало примеров экологически ответственной работы среднего бизнеса. «Хохломская роспись» – одно из ведущих предприятий народно-художественных промыслов Нижегородской области, производитель всемирно известной деревянной посуды, сувениров и т.д. Понятно, что в процессе производства деревянных изделий у предприятия накапливается большое количество опилок – не отходов, а ценного сырья (!). В 2003 г. «Хохломская роспись» купила в Австрии котел-утилизатор, работающий на опилках. Стоимость проекта оказалась равной 3,8 млн. руб.

Тепловая энергия, которую дают опилки, используется для отопления и горячего водоснабжения цехов и жилого фонда. Однако в процессе производства скапливаются не только опилки, но и мелкие кусочки древесины. Если переработать их в опилки, отходов будет меньше, а топлива – больше. Руководство предприятия направило официальное письмо в московский офис Института Устойчивых Сообществ – с предложением сотрудничества. Причем 1,2 млн. руб. на будущий проект в области энергоэффективности и устойчивого природопользования предприятие готово инвестировать...

Еще одна отрасль лесного бизнеса – эффективное использование недревесных продуктов леса. Несколько лет назад в Затонском лесхозе, о котором уже шла речь выше, заложили клюквенные плантации. Но для развития проекта нужны инвестиции, которые получить пока не удалось. Директор Затонского лесхоза хотел бы продолжить работы. Вопрос: где достать деньги? Через программу РОЛЛ? Может быть. Но для этого нужно представить свой проект в Институт Устойчивых Сообществ и ждать результатов очередного конкурса.

Зато значительного успеха в плантационном разведении клюквы благодаря участию в программе РОЛЛ добилась Костромская область. Проект под названием «Распространение опыта плантационного возделывания клюквы в Костромской области» завершился в январе 2003 г. на Костромской лесной опытной станции. На отработанных торфяниках появилась плантация крупноплодной клюквы местной селекции. Выведенные костромичами сорта клюквы оказались более устойчивы к морозам и болезням; они дают в российских условиях стабильный урожай. Кроме того, в результате создания подобных плантаций на заброшенных торфоразработках происходит обводнение торфяников, что препятствует их возгоранию даже в такие засушливые и жаркие годы, каким был 2002 г. Вода привлекает водоплавающих и куликов, которые начинают гнездиться по берегам дренажных канав. То есть идет восстановление биоразнообразия болотных экосистем.

Плантационное разведение клюквы позволило создать новые рабочие места для жителей Мисковского района Костромской области, ибо именно они заложили первые гектары плантаций клюквы. И, хотя максимальный урожай посадки дадут только на четвертый год, достижениями участников проекта уже заинтересовались известные компании-производители пищевых продуктов. Таким образом, первые 10 тыс. долларов вложений в итоге обернулись для костромичей сотнями тысяч долларов инвестиций и немалой прибылью.

Иветта ***КРАСНОГОРСКАЯ***

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ КУЛЬТУРЫ И РЕКОНСТРУКЦИЯ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ

Лесные ресурсы хоть и восстанавливаются, но довольно медленно: хвойное дерево своей спелости достигает только к 80-ти (и даже более) годам, и не имеет смысла его рубить раньше, т.к. именно в этом возрасте оно представляет максимальную ценность. Рубка молодых деревьев менее экономична: при этом большими затратами достигается меньший эффект, а срубленные деревья, которые через несколько лет могли бы дать приличную прибыль, уже не вырастут.

Исходя из того, что лес растет долго, для сокращения времени, затрачиваемого на лесовыращивание после вырубки, целесообразно высаживать подрост молодняка еще до рубки и формировать под пологом спелых насаждений второй ярус (предварительные лесные культуры). Тогда после проведения этого мероприятия к моменту рубки сформируется окрепшее подрастающее поколение леса, и при этом заодно будет предотвращена нежелательная смена пород на лесокультурной площади данной территории. Предварительные лесные культуры создаются в тех случаях, когда отсутствует подрастающий молодняк, который лес «сам посеял и вырастил», или молодняка под пологом взрослых деревьев на данной территории недостаточно, и лес возобновиться естественным образом не сможет. После рубки леса уход за этими культурами продолжается так же, как и за естественно выросшим молодняком.

Мероприятия по формированию предварительных культур проводятся в основном в лесах I группы, т.к. смена пород здесь особенно нежелательна. Предварительные культуры здесь следует создавать под пологом спелого леса за 3–10 лет до рубки, для того, чтобы подрост мог окрепнуть. Посадку подпологовых лесных культур можно производить практически на протяжении всего вегетационного периода, за исключением особо засушливых периодов.

Технология создания предварительных, подпологовых культур, как и технология ухода за ними, в первую очередь зависит от лесорастительных условий, возраста, состава, полноты и состояния материнских древостоев, под кронами которых они создаются. Также на способ выращивания и уход за этими культурами влияет выбранный способ рубки главного пользования, который будет применяться для данного участка леса. В зависимости от этих условий, зная и оценивая их, можно разрабатывать и технологию закладки культур. При этом посадочный и посевной материал тоже подбирается с учетом лесорастительных условий, биологических особенностей пород и степени сомкнутости крон взрослых деревьев.

Рубку материнского древостоя, образующего полог, лучше проводить в два этапа, при этом временной промежуток между приемами должен составлять 5–7 лет. Высаживать предварительные лесные культуры лучше после первого приема двухприемной постепенной рубки в смешанных насаждениях, в которых отсутствует спелая и перестойная осина. Второй этап рубки не следует откладывать на более поздний срок, так как при таком переносе срока возможно резкое увеличение повреждений культур в процессе проведения рубки.

Предварительные культуры следует закладывать лишь при условии гарантированного проведения рубки материнского древостоя, запланированного на определенный срок, до которого они смогут подрасти. Не стоит ни при каких условиях передерживать культуры в подпологовом состоянии свыше намеченного запланированного срока. В этом случае растениям будет не хватать места для роста, а это может привести к тому, что их корни будут вываливаться из земли, деревья искривятся и станут малопригодными для использования в промышленных целях.

При выборе способа закладки предварительных культур необходимо учитывать, что во влажных и сырых условиях культуры лучше высаживать рядами, а в более сухих лучше создавать групповые культуры из ели, при наличии же посадочного материала пихты – и из этой породы. При близком залегании глинистых пластов в почве не рекомендуется создавать предварительные культуры ели, так как в этих условиях велика вероятность их ветровала.

Методом высаживания подпологовых культур, а затем вырубки деревьев, которые образуют для них полог, можно сменить выращиваемые породы деревьев путем введения целевым образом более ценных в хозяйственном плане пород при постепенных и выборочных рубках. Можно также произвести замену низкопродуктивных или не отвечающих своему назначению насаждений лесными культурами хозяйственно ценных пород (т. н. реконструкция малоценных лесных насаждений).

В первую очередь мероприятия по реконструкции назначаются в молодняках с преобладанием ольхи, осины, затем в молодняках с преобладанием березы.

Реконструкции прежде всего подлежат насаждения на потенциально богатых лесных землях в лесах I группы. В лесах II и III групп ее целесообразно ограничить освоенными эксплуатацией районами, где имеет место повышенный спрос на древесину хвойных пород.

Реконструкцию лесных насаждений проводят не только путем создания предварительных культур, но и другими способами. Выбор способа реконструкции во многом определен группой леса. Способ сплошной реконструкции молодняков рекомендуется на достаточно дренированных почвах для лесов II и III групп, коридорный способ – в лесах I группы на дренированных, свежих и влажных почвах.

При сплошном способе реконструкцию леса можно произвести с помощью лесоводственного ухода – механического или химического – с использованием арборицидов (препаратов, которые угнетающе действуют на рост растений; при этом расчет строится на том, что разные породы деревьев имеют к ним различную устойчивость). На больших площадях, где применение химических средств для борьбы с засоряющими леса древесными породами не запрещается, обработка лиственного молодняка арборицидами проводится с использованием авиации или наземных средств. В местностях, где химические средства борьбы с сорной древесной растительностью запрещены правительственными постановлениями, лесоводственные уходы проводятся с применением мотоинструментов.

При коридорном способе реконструкции при предварительной подготовке лесокультурной площади наиболее эффективна зимняя уборка лиственных древостоев бульдозером после промерзания почвы на глубину 25–30 см (то есть на глубину зоны массового распространения корней). Промерзание исключает уплотнение почвы трактором и полностью сохраняет плодородный верхний слой почвы. При этом стволы, сучья, пни 15–20-летней давности легко удаляются ножом бульдозера, не образуя глубоких воронок. Нож бульдозера в «плавающем» положении срезает спящие почки лиственных пород, предотвращая тем самым их вегетативное возобновление. Этот способ обеспечивает максимальную комплексную механизацию лесокультурных работ. Однако такой вид уборки лиственного молодняка осуществим лишь в те годы, когда возможно промерзание почвы.

Приготовленная таким образом технологическая полоса (коридор) вполне пригодна для работы почвообрабатывающих орудий, и даже для использования лесопосадочных машин при посадке без предварительной обработки почвы.

Обработку почвы проводят, как правило, в год, предшествующий посадке. В условиях Северо-западной таежной зоны во всех типах лесорастительных условий, признанных перспективными для проведения мероприятий по реконструкции, наиболее целесообразно проведение частичной обработки почвы с нарезкой борозд плугами разных марок. На дренированных почвах в кисличных, кислично-черничных типах условий местопроизрастания рекомендуется применение плугов ПСН-140, ПЛО-400, ПКЛ-70 (в одноотвальном и двуотвальном вариантах) с высотой пластов 0,15–0,25 м. В более влажных условиях – черничниках свежих и влажных – обработку почвы следует проводить плугом ПКЛН-500 с высотой пластов 0,3–0,4 м., который одновременно создает мелкие осушительные канавы.

Одним из основных требований к подготовке почвы при реконструкции лиственных молодняков является изоляция корней культивируемой породы от корней других деревьев. Этого можно достигнуть созданием с помощью плуга ПКЛ-70 изолирующих борозд по границе коридора в одноотвальном варианте.

Независимо от типов лесорастительных условий, при сплошном и коридорном способах реконструкции целесообразно применение дискретной обработки почвы орудием ОРМ-1,5 М в агрегате с трактором ЛХТ-55. Дискретный характер размещения мест для посадки растений на лесокультурной площади (в особенности на вырубке) экологически и экономически более целесообразен, чем регулярно-рядовой способ обработки лесных почв. Этот способ позволяет размещать площадки в более благоприятных микроусловиях на засаживаемой площади (небольшие повышения рельефа, места между пнями срубленного древостоя, кострища).

Посадочный материал выращивают из районированных семян, имеющих лучшие наследственные свойства для посадки в месте, где они выросли, нежели семена, привезенные из других районов. В южной тайге использование укрупненного посадочного материала для реконструкции более эффективно. Для этих целей приемлемо использование стандартных пятилетних саженцев с открытой корневой системой, которые более устойчивы к неблагоприятным факторам среды и имеют более высокую энергию роста, чем более молодые и более мелкие.

С экологической стороны наиболее приемлема ширина коридоров в 3–4 метра; такие коридоры должны располагаться между полосами нетронутого леса аналогичной ширины, т.н. кулисами. При этом сохраняется защитное влияние полога для выращиваемых в коридорах культур (в основном ели), в результате чего для них в первые годы создаются благоприятные условия роста. Но при такой ширине коридоров возникают сложности при уходе за оставленными кулисами реконструируемого лиственного леса. В производственных условиях целесообразно прокладывать коридоры шириной не менее 6 м.

В условиях Северо-западного региона наиболее оптимальным является широтное (Запад–Восток) или близкое к нему (Юговосток–Северозапад) направление коридоров. В них создается наиболее оптимальный режим освещенности для ели, который обеспечивает нормальное прохождение фотосинтеза в утренние и вечерние часы.

Если при реконструкции лиственных молодняков используется коридорный способ, его проводят в несколько приемов. Сначала прокладываются коридоры разной ширины с оставлением кулис и вводится главная порода. В дальнейшем, по мере роста и развития главной породы, кулисы лиственных пород удаляются в один или несколько приемов. При сплошном способе удаление лиственных пород производится одновременно на всей площади участка с последующим созданием лесных культур. Такой способ лучше использовать на больших площадях в лесах II и III группы. Полную уборку лиственных кулис следует проводить на 5–7 год, так как в это время начинает проявляться жесткая конкуренция между деревьями, растущими в кулисах, и вводимой породой, а также проводимые на практике лесоводственные уходы с небольшой выборкой лиственных пород становятся к этому моменту малоэффективны. Необходимо увеличить вырубку лиственных пород до 60–80%. Такие рубки ухода создают благоприятные условия для роста ели в узких коридорах и в примыкающих кулисах.

Цикл работ по реконструкции, в зависимости от вида реконструируемого леса, выбранного способа работ и условий произрастания деревьев, выполняется в течение 3–5 лет.

Елена ЛЕВИНА
В статье использованы материалы СПБ НИИ Лесного хозяйства

ИНТЕНСИВНОЕ ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЕ. ОПЫТ ПСКОВСКОГО МОДЕЛЬНОГО ЛЕСА WWF

А. ПТИЧНИКОВ, Б. РОМАНЮК

(«ДЛЯ ДЕТЕЙ, ИНОСТРАНЦЕВ И РУКОВОДИТЕЛЕЙ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ»)

Кризис с лесообеспечением и низкая доходность лесной отрасли – индикатор несостоятельности нынешней модели управления лесами.

Многие традиционно лесопромышленные регионы России столкнулись сейчас со странным феноменом – экономически доступного леса становится все меньше и меньше, и это на фоне значительного фактического недоиспользования расчетной лесосеки. особенно сложная ситуация в лесопильном бизнесе: пиловочник в очень большом дефиците, его становится все меньше, и не исключено, что в ряде регионов через 1–3 года придется просто закрывать многие предприятия. Тревожные сигналы приходят отовсюду – из Приморского края, где леса настолько истощены, что лесопромышленники задумываются о сокращении экспорта в Китай, из Красноярского края, где снижаются запасы основного экспортного ресурса – Ангарской сосны, из Архангельской области, где наблюдается кризис с поставками пиловочника, из Ленинградской области, где, по мнению ряда лесопромышленников, через 5–7 лет нечем будет торговать. Список можно продолжать довольно долго, сложней найти регион, где не сталкиваются с данной проблемой.

В чем причина этой проблемы? Лесохозяйственники считают, что Россия обладает лучшей в мире системой лесного хозяйства (только ее почему-то никто ее не соблюдает), и во всем виноваты лесопромышленники, которые вырубают лес вдоль уже существующих дорог, не строят новых, нерационально используют заготовленную древесину, бросают недорубы и т.п. В свою очередь, лесопромышленники считают, что в проблеме сильно замешаны лесхозы, которые «насанитарили» в 2002 году на 30 млн. м^3, при этом в основном брали лучшую, а не худшую древесину. Экологи скажут, что нелегальные рубки составляют до 30% от объема всех рубок, и что слаб контроль в лесном хозяйстве, лесники «пашут» на рубках ухода и в лес не ходят. Политики скажут, что во всем виноват экспорт круглого леса – слишком много везем на Запад (в Китай, Японию) – и не занимаемся переработкой. Специалисты-лесохозяйственники также добавят, что несовершенны методики расчета расчетной лесосеки, что приводит к досрочному истощению лесосырьевой базы, а экономисты скажут, что у нас в стране вообще нет экономики лесопользования как таковой, и то, что происходит, вообще находится вне экономически здравого смысла. И, как ни странно, правы в той или иной степени окажутся все. Однако данная ситуация системного кризиса не имеет выхода в том плане, что лесники вдруг откажутся от рубок дохода, лесопромышленники вдруг станут альтруистами, а лесоустроители получат огромные ресурсы на полевые работы и точные нормативы для планирования. Очевидно, этого не произойдет. Речь не может идти о частичном реформировании системы, надо говорить о замене принципов управления лесами России в целом.

Результатом практиковавшейся ранее и применяемой сейчас системы управления лесами является значительное ухудшение состояния лесных ресурсов, фактически расстройство лесов. Говоря экономическим языком – произошло значительное падение «корневой» стоимости лесов, до таких уровней, что лесопользование становится затрудненным, либо вообще должно быть прекращено в ряде регионов как бизнес, приносящий ущерб обществу и окружающей среде (например, ввиду нелегальных рубок). При этом надо понимать, что леса России являются настоящим «Клондайком», и что просто позорно, сидя на ресурсах, быть нищими.

Существует ли стратегия выхода из ситуации? Мировой опыт показывает, что такая стратегия есть. Наши соседи, Латвия и Эстония, вышли из Советской системы и значительно продвинулись по пути реформ, а наши Скандинавские соседи, Финляндия и Швеция, располагая в общем схожими лесорастительными условиями, добились того, что доход от лесного сектора составляет там до 40–50% ВНП, в отличие от Российских 3%.

Что же нужно для реформирования лесного сектора? Нужно, чтобы у лесов был хозяин, который мог ответственно управлять ими. И нужны механизмы этого самого ответственного управления лесами, которые бы обеспечивали как прибыльность ведения лесопользования, так и сохранение (неубывание) экологических и социальных функций леса.

Что касается хозяина леса, то мировая практика говорит о том, что наиболее эффективным хозяином является крупная лесопромышленная компания, затем – государственная коммерческая компания, и на последнем месте – частный лесовладелец. Такой ситуации, как в России, где лесхозы и лесопромышленники являются полухозяевами леса, пожалуй, нет ни в одной стране мира. Ведь, как известно, у семи нянек дитя (лес) без глазу. Надо только понимать, что государственная коммерческая компания – это не аналог нынешнего лесхоза, а, предположим, нынешний лесхоз, но лишенный функций контроля и выплачивающий лесные платежи за любые виды своего пользования, в том числе и за рубки ухода. Однако данная статья посвящена не вопросам собственности и эффективного хозяина, что, несомненно, является особой темой, а именно механизмам ответственного управления лесами таким ответственным хозяином.

Сразу отметим главный вопрос к механизму ответственного лесопользования – как переломить сложившуюся негативную тенденцию и как научиться повышать стоимость леса на корню как ресурса?

КОРОТКО О ГЛАВНОМ

В проекте «Псковский модельный лес», реализуемом на территории Стругокрасненского лесхоза в партнерстве с арендатором – фирмой «СТФ Струг», в рамках партнерства между WWF, SIDA (Шведское агентство по развитию) и компанией Stora Enso, созданы и продемонстрированы важнейшие элементы принципиально новой для России системы **планирования** управления лесами. Кратко ее можно охарактеризовать как систему интенсивного лесопользования для ответственных лесопромышленных компаний (любой формы собственности), получивших лес в долгосрочную аренду. Подобные системы на протяжении последних 20–30 лет применяются в Швеции и Финляндии (правда, при иных, чем в России, параметрах лесов, как раз и сформировавшихся в результате применения интенсивного лесопользования).

Главной особенностью «Псковской» системы лесопользования является совершенно новый для Российского лесного сектора механизм формирования действительно экономически обоснованных планов ведения лесного хозяйства и лесопользования. Эта система позволяет обеспечить гарантированную рентабельность в первый период лесопользования даже в сильно расстроенных лесах, и одновременно определить и использовать те приемы и хозмероприятия, которые ведут к увеличению стоимости леса на корню и значительному повышению прибыли в дальнейшем (при наличии спроса).

Механизм интенсивной модели лесопользования, составленный на основе лучшего отечественного и Скандинавского опыта, включает совершенно определенный набор экономических приоритетов и ле-

соводственных приемов. Действие этого механизма можно отслеживать и оценивать по специальным компьютерным моделям. Использование таких моделей позволяет проводить долгосрочное прогнозирование количественных и качественных параметров лесного фонда при использовании различных сочетаний экономических и лесохозяйственных воздействий на лес. Вложенная в систему процедура оптимизации позволяет выбрать наиболее приемлемый набор методов лесовосстановления, рубок ухода и рубок главного пользования, который бы удовлетворял потребности как бизнеса, так и общества, а также сохранения природы.

Основные черты интенсивной модели:

- формируется требуемая для бизнеса (и других групп интересов) структура лесного фонда;
- за столетний цикл хозяйства выбирается весь прирост насаждений (при этом объем заготовки древесины с 1 га увеличивается в 2 раза);
- за счет своевременных рубок ухода резко улучшается качество леса и растет его корневая **стоимость**.

Итог:

- стоимость леса на корню как товарного и инвестиционного ресурса вырастает в минимум в 10 раз;
- доход от лесопользования за оборот рубки вырастает минимум в 10 раз;
- постепенно сокращаются издержки ведения лесозаготовительного бизнеса.

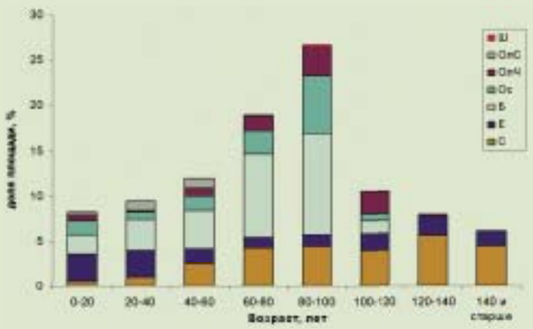
Расчеты показали, что применение такой модели хозяйства в условиях Псковской области позволяет минимум в 8–10 раз повысить прибыль с единицы лесной площади за оборот рубки. Причем доходность лесопользования планируется с самого начала, далее она повышается в ходе применения действительно коммерчески и лесохозяйственно обоснованных рубок ухода за лесом, достигая максимума к моменту рубки главного пользования. Существующие же в настоящее время планы рубок в принципе не позволяют определить доходность от ведения лесопользования. Собственно, подобный подход и используется в настоящее время в лесном хозяйстве Финляндии и Швеции – наиболее эффективном в мире.

Заметное повышение дохода с единицы лесной площади в условиях традиционно консервативного изменения параметров рынков сбыта древесины (рост не более 3–5% в год), прогнозируемый рост платежей за лесные ресурсы (в Латвии лесные платежи возросли за время реформы с $ 2–3 за м³ до $ 15–20 за м³), естественное стремление лесопромышленников минимизировать плечо вывозки леса, расходы на лесное хозяйство, снизить социальные издержки на поддержание жизни в отдаленных лесных поселках – все это должно привести к эффекту «шагреневой кожи» – существенному сокращению эксплуатируемых участков лесного фонда и интенсификации лесопользования вблизи центров переработки древесины и существующих дорог.

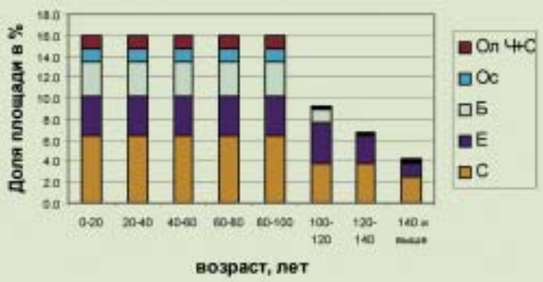
Главный природоохранный эффект от реализации такой системы лесоуправления будет выражаться в смещении акцентов от пионерного освоения массивов девственных лесов к интенсификации лесопользования в уже освоенных лесах. В итоге площадь разрушительного для лесных экосистем коммерческого лесопользования может сократиться в России в отдаленной перспективе с нынешних 100–130 млн. га не менее чем в 3–4 раза; таким образом, сохранятся леса высокой природоохранной значимости, исчезнут многие конфликты с местным населением.

Система сама по себе настолько экономически убедительна, что проложит себе путь, несмотря на многие препятствия. К ним относится необходимость серьезной работы по обновлению нормативов ведения лесного хозяйства, системы планирования и переподготовки кадров, сложные и бюрократические процедуры принятия решений в управлении лесным хозяйством, а также возможное сопротивление со стороны «афиллированных» с властью бизнесменов и лесных «чиновников», отстаивающих ведомственные интересы и т.п. Внедрение эффективной системы лесоуправления требует значительной поддержки со стороны заинтересованных организаций, в первую очередь – со стороны ответственных и «долговременных» лесопромышленных компаний.

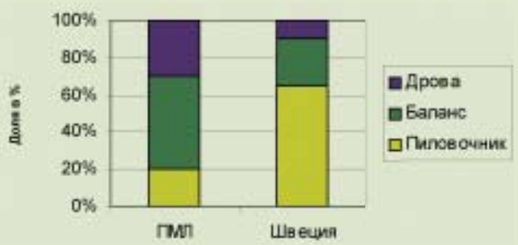
Рис. 1 Факторы формирования корневой стоимости древесины в Швеции и Псковском модельном лесе (ПМЛ)



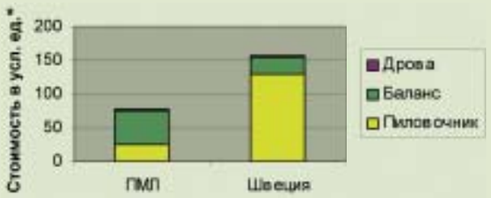
Возрастная и породная структура леса в ПМЛ сейчас



Оптимальная возрастная и породная структура леса в ПМЛ



Сортиментная структура лесов в ПМЛ и Швеции



Стоимость леса на корню в ПМЛ и Швеции (баланс=1)

** Условные единицы никак не связаны с курсом валют, они являются относительным показателем для сравнения корневой стоимости древесины*

ПРО ЭКОНОМИКУ ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ

В чем новизна «Псковской» системы лесоуправления? Основной целью такой системы является постоянное **увеличение стоимости** леса на корню как товара, при сохранении его экологических и социальных «свойств». Этим она отличается от «общечеловеческих» декларативных принципов современного лесного хозяйства – обеспечение «неистощительного» лесопользования, рационального использования лесного фонда, сохранения биологического разнообразия и т.п. Лес должен восприниматься не как абстрактное «всенародное достояние», что лишь способствует его воровству, а как важнейший экономический ресурс для эффективного собственника. При этом лес одновременно выполняет экологические и социальные функции для других групп населения (несобственников). Для эффективного функционирования данной системы лесоуправления требуется определение оптимальной «целевой» структуры леса по ключевым параметрам и планирование хозяйственных мероприятий для достижения поставленной цели.

Из-за неблагоприятной сортиментной структуры (15% пиловочника, 40% дров у нас и 65% пиловочника, 10% дров в Швеции) стоимость спелого леса на корню при прочих равных условиях – т. е. сбыте леса на шведский рынок, за вычетом таможенных платежей и транспортных затрат – в Псковском модельном лесу (ПМЛ) существенно ниже, чем стоимость леса на корню в самой Швеции. Принимая во внимание тот факт, что и продуктивность лесов в Швеции в 1.5–2 раза выше, чем в России (за счет применения рубок ухода), то, не вдаваясь в технические подробности, получаем, что при достижении шведских параметров лесопользования будем иметь прибыль минимум в 8–10 раз выше, чем сейчас. Более подробно это показано в п. 8 (см. рис. 1).

Традиционно повышение доходности лесного бизнеса увязывается переработкой. Все лесопромышленники прекрасно знают, что не только и даже не столько переработка может дать повышение доходности бизнеса. Доходность тем выше, чем ближе лесной участок расположен к транспортной магистрали и рынку сбыта. Лесопромышленники готовы платить хорошие деньги за такие участки. На языке экономики это – инвестиции в участки с более высоким уровнем природной лесной ренты, что позволяет при прочих равных условиях извлечь более высокий доход. Однако мало кто из лесопромышленников понимает, что уровень лесной ренты можно повышать и что вообще его реально регулировать с помощью процедур лесоустройства. Повышение корневой стоимости древесины и есть важнейший индикатор повышения рентной стоимости участка. Собственно, интенсивная модель лесопользования и отвечает на вопрос «**как регулировать природную лесную ренту**?»

Интенсивное лесопользование является таким же объектом инвестирования, как закупка хороших бензопил, форвардеров, обучение вальщиков, обеспечение транспортной логистики и т.п. При этом данное направление инвестирования является сейчас таким же важным с точки зрения обеспечения функционирования бизнеса, что и вышеперечисленные, по причине быстрого истощения экономически доступных лесов. С другой стороны, это направление **гарантирует** прибыльный бизнес при, в общем-то, достаточно проблемном состоянии лесов. Как уже отмечалось, в результате применения нынешних методов лесопользования практически повсеместно в России стоимость леса как товара снижается, при этом сокращаются и экономически доступные запасы леса. Это обстоятельство может привести вскоре к реальному кризису в лесной отрасли. Яркие признаки такого кризиса наблюдаются, например, в Архангельской области, Ленинградской области, Красноярском и Приморском крае – одним словом, во многих регионах коммерческого лесопользования. Многие лесопромышленники отмечают, что доступного леса осталось лет на пять, а затем все предвидят кризис с лесообеспечением. Поэтому интерес к внедрению такой системы должен быть связан не только с наиболее выгодным вложением денег, но и с угрозой реального снижения экономических показателей лесопромышленных компаний сейчас и в ближайшей (средней) перспективе.

Какие условия со стороны бизнеса должны быть выполнены для внедрения интенсивной модели?

1. Должна быть оформлена в законном порядке долгосрочная аренда участков лесного фонда (не менее 10–15 лет);
2. расчетная лесосека для лесов среднего качества должна быть не менее 25 000 м²/год;
3. необходимо обеспечить прозрачность ведения бизнеса;
4. необходимо наличие транспортной доступности;
5. должны быть внедрены сортиментные технологии лесозаготовок;
6. со стороны государства должна быть определена система управления, включающая нормативы для реализации ответственного лесопользования.

Безусловно положительным фактором является наличие многолетних партнерских отношений с серьезными покупателями, наличие конкуренции на участки лесного фонда, факт каких-либо инвестиций (приобретение «скандинавской» лесозаготовительной техники, обучение рабочих и пр.).

А что необходимо сделать в области управления лесами? Во-первых, следует подготовить специалистов, которые способны осуществлять стратегическое планирование и обоснованно строить сценарии достижения поставленных целей (на начальном этапе эту роль могут выполнять лесоустроительные предприятия). Во-вторых, необходимо разработать новые и обязательно региональные правила отпуска леса, рубок главного и промежуточного пользования, восстановления леса и др. лесохозяйственных мероприятий, на принципах, отличающихся от традиционных. Главное отличие заключаются в том, что все хозмероприятия в лесу планируются в виде взаимосвязанных цепочек, и обязательно с учетом экономического эффекта от них. В третьих, эти новые правила должны быть утверждены в соответствующем органе (МПР России).

Продолжение в следующем номере

РАЧИТЕЛЬНЫЙ ХОЗЯИН ЛЕСА

Из сосен, в свое время посаженных Анатолием Николаевичем Орловым, уже мастерят ладные, золотистые срубы. Век человека недолог по сравнению с жизнью дерева, но эти сосны, своими ветвями заслоняющие небо, помнят прикосновение человеческих рук. Создатель сосновых боров возле Гурьевска Кемеровской области подобен лесным долгожителям. Он словно впитал их мощь, долголетие, мудрость – в этом году Анатолию Николаевичу Орлову, работавшему в лесном хозяйстве Кузбасса с 1950 года, исполнилось 80 лет.

Фамилия Орловых знаменита среди лесников. Михаил Орлов – один из корифеев лесной науки. Анатолий Орлов известен в Кузбассе как директор передового лесного предприятия – Гурьевского леспромхоза, некогда приносившего миллионные прибыли государству. До сей поры многие работники, теперь уже пенсионеры, с ностальгией вспоминают дружный, работящий коллектив и сходятся во мнении, что процветание и успехи хозяйства были заслугой Анатолия Николаевича.

Хозяйский подход, талант организатора, внимание к людям – вот его «секреты». Человек успешный, Орлов успешен во всем. Он состоялся, как личность, как руководитель, как семьянин. 55-летие жизни в любви и согласии в прошлом году отметили Анатолий Николаевич и Лилия Михайловна Орловы. Трех дочерей вывели в люди, и уже подрастает дружная смена из внуков и правнуков...

Нет ничего скучнее, чем перечисление вех жизненного пути, коими грешат очерки о заслуженных людях.

Родился, учился, женился, трудился... О человеке, о его труде лучше всего рассказывают детали, жизненные эпизоды.

В лесхозе все знают о «похмельном» столбе. Дело было так. Как-то раз поймал Анатолий Николаевич с поличным кое-кого из выпивох: нашел приготовленную авоську с парой бутылок и, как отличный психолог, по бегающим взглядам вычислил тех, кто собрался на рабочем месте распивать приготовленное зелье. Вот тогда-то и обратился директор к своим работникам с вопросом: дескать, не желает ли кто опохмелиться? Те не поверили своим ушам, но охотно подтвердили, что не прочь. Тогда Орлов подошел к столбу посреди хозяйственного двора и с размаху шмякнул о столб авоську с булькающим содержимым. С той поры о пьянстве на рабочем месте не могло быть и речи. А тех, кто приходил на работу, дыша перегаром, с насмешкой уже сами работники отправляли к «похмельному» столбу...

Из окон дома бывшего директора видны и контора, и гараж с мастерской. В былые времена, по словам жены, Лидии Михайловны, Анатолий Николаевич даже позавтракать не мог спокойно: с волнением смотрел, кто и когда прибыл на работу, все ли машины отправились в рейс.

Предмет особой гордости и заботы Анатолия Николаевича – им задуманный и воплощенный в жизнь нижний склад. Было построено добротное здание с полностью механизированным производством, где разделывалась заготовленная древесина, выпускались востребованные изделия из дерева. Более полусотни наименований продукции выпускал Гурьевский леспромхоз. И недоумевает сейчас бывший директор: разве можно прозябать в нищете, когда лес так щедр на дары? Только бы дороги проложить, ведь без них многие места попросту недоступны, а потому бесхозны и беззащитны.

В свое время поразили фронтовика Анатолия Орлова немецкие порядок и бережливость. И до сих пор недостижимыми ему кажутся типично немецкая тщательность и полнота использования лесных ресурсов: даже опавшая хвоя собирается и прессуется в небольшие кирпичики для отапливания домов.

Сам Анатолий Николаевич – хозяин, каких поискать. О том, как начинал работать директором, вспоминает с улыбкой. Первое, что он сделал – поставил новую ограду. Лесхоз с трудом узнала уборщица баба Маша, которая тут же запричитала на свой лад: «Лесхоз ты мой родной, как принарядился ты в новую рубашоночку!..»

И все бы ничего, забыть бы только про хвори, про немощное тело... Когда-то не ощущал своей «телесности». Просто жил, работал... После трудного дня тело напоминало о себе тяжестью, ломотой в натруженных мышцах. А какая блаженная истома, легкость необычайная охватывала после бани! Теперь об этом остается лишь вспоминать. Привычным уже стало ощущение своего тела, словно чужого, сковывающего грубым панцирем движения нежной души. Испробовать бы молодильных яблочек... Неплохо было бы похрустеть волшебными плодами, сбросить хотя б половину из прожитых лет!

Надеюсь, простит Анатолий Николаевич Орлов мою вольную фантазию о том, как ощущает себя человек, разменявший свой восьмой десяток. Когда села писать очерк, первое, что пришло на ум: будь у Анатолия Николаевича возможность, он бы и сейчас включился в работу яростно и увлеченно.

Какое горькое жизненное противоречие: груз прожитых лет придавил человека телесно и сдерживает его порывы, не дает жить так, как привык – деятельно, с полной отдачей. Взгляд у Анатолия Николаевича – ясный, молодой, мудрый, немного ироничный, словно посмеивается он над своими годами. О себе Орлов говорить не любит. Буднично и коротко рассказал о своем трудовом пути. Всего несколько фраз – и вся жизнь человека скупо сжалась до автобиографии...

Зато многое о человеке может рассказать его быт. Чистота в доме Орловых – необыкновенная, а еще здесь царит уют и та теплая обстановка любви, сердечности, искренней заботы друг о друге, которая создается годами счастливого супружества. Теплый дом, где все просто и скромно и откуда так не хочется уходить! Небогатая обстановка опровергает расхожее мнение о богатой и сытой директорской жизни. Лидия Михайловна с волнением вспоминает, что когда-то им, молодым специалистам, вещи в дом собирали всем миром: кто принес матрас, кто – железную кровать. Благодаря людской доброте и участию молодые быстро встали на ноги в трудное послевоенное время. Вот и хранятся вещи бережно долгие годы.

Много сделано для Гурьевского леспромхоза, ставшего родным. И болеет за его нынешнее состояние Анатолий Николаевич не на шутку. С горечью говорит о тяжелом положении некогда второго по области хозяйства. Вспоминает, как крепко, на совесть и на века создавалось то, что теперь разворовано. Растащено по кирпичикам механизированное производство, приносившее миллионные прибыли – разве это можно забыть?!

Причину упадка Анатолий Николаевич видит не в людях. Наши люди все такие же работящие, добросовестные. А трудиться с полной отдачей им мешают нынешняя неразбериха в законодательстве, перестройка лесной отрасли, неожиданные (и не всегда – к лучшему) перемены в жизненном укладе...

Лес – источник богатства. Пользуйся его дарами по-хозяйски, рачительно, бережно: и сам будешь преуспевать, и природа не понесет урона. Она щедра к людям.

Татьяна ЯРЦЕВА

А НУ-КА, ЛПК, ПОДЕЛИСЬ!

25 октября губернатор Архангельской области Николай Киселев провел брифинг для журналистов местных изданий, на котором, как и обещал после победы на выборах, отчитался перед «четвертой властью» о проделанной за полгода работе. Безусловно, для журналистов такие встречи важны – всегда можно из первых уст получить комментарии по самым животрепещущим вопросам. Да и для представителей архангельского ЛПК данная встреча многое расставила по своим местам. Пожалуй, впервые губернатор Киселев публично определил место архангельского ЛПК в развитии экономики края.

Напомню, 28 марта текущего года Николай Киселев во втором туре губернаторских выборов победил действующего главу администрации Архангельской области, вице-президента союза лесопромышленников и лесоэкспортеров России Анатолия Ефремова. До настоящего момента Николай Киселев не делал громких заявлений относительно судьбы архангельского ЛПК, ограничиваясь общими фразами в духе «надо сотрудничать».

Здесь мы приводим полный текст ответов Николая Ивановича на вопросы, касающиеся ЛПК, а чуть ниже – комментарий редакции. Надеемся, он будет интересен как труженикам лесной отрасли, так и чиновникам.

НИКОЛАЙ КИСЕЛЕВ – БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ

О ПОПЕННОЙ ПЛАТЕ

Я считаю, что увеличение попенной платы – необходимая мера, связанная с тем, что нам нужны дополнительные источники доходов для решения вопросов по бюджетным организациям, бюджетникам, ветеранам.

В текущем году при росте объемов производства, при хорошей конъюнктуре рынка налоговая отдача от предприятий ЛПК не растет. Я думаю, это связано с монополиями.

Безусловно, монопольные организации в ЛПК постараются создать препятствия для прохождения законопроекта о повышении попенной платы, ведь тогда они не смогут прикрыться лесозаготовительными, сельскохозяйственными предприятиями, а должны будут реально увеличивать цены на продукцию лесозаготовителей. Эти деньги пойдут в бюджеты. Экспертная оценка показывает, что возможность повышения попенной платы есть.

О ЗАКЛЮЧЕНИИ СОГЛАШЕНИЙ О СОЦИАЛЬНОМ ПАРТНЕРСТВЕ

Я считаю, что практика, существовавшая до настоящего времени, когда крупные предприятия привлекались администрацией только для проведения «Дней Архангельской области», неправильная. Финансирование «Дней Архангельской области» администрация может взять на себя.

Мы предлагаем лесопромышленникам участвовать в социальных проектах, связанных в первую очередь с закреплением молодежи на Севере, организацией и строительством различных спортивных сооружений, которых у нас давно не строилось, по которым мы соскучились. Это также связано со строительством и ремонтом дорог, строительством новых видов жилья, которое необходимо стимулировать, ведь в этом случае появится жилье, доступное и молодежи, и военнослужащим, и работникам бюджетной сферы.

О ДНОУГЛУБИТЕЛЬНЫХ РАБОТАХ

В бюджете на следующий год расходы на дноуглубление прописаны отдельной строкой. Однако их объем я бы не стал называть, поскольку бюджетный процесс продолжается. В противном случае мы только запутаем всех – и здесь, и в федеральном центре, и ничего хорошего не получится.

О ДОРОГАХ

Нами подготовлен список дорог, ремонтом и строительством которых необходимо заняться в ближайшее время, определена цена каждого участка. Приоритетными направлениями для нас являются дороги к отдаленным районам – Мезенскому, Лешуконскому, а также завершение ремонта дороги Архангельск-Северодвинск. Однако пока в полном объеме работы по данным дорогам не предусматриваются, но я надеюсь, что к моменту обсуждения бюджета во втором и третьем чтениях ситуация станет более ясной. Могу сказать, что федеральный центр подтвердил свою сумму по дорогам, связанным с «дорожным коридором». Причем эта сумма на 40 млн. рублей больше, чем предполагалось ранее.

О ХОЛДИНГАХ В ЛПК

Сегодня холдинги оказывают чрезвычайно большое влияние на развитие ЛПК, они подавляют инициативу. Поэтому, если потребуется приход в Архангельскую область новых инвесторов, в том числе и зарубежных, мы будем их приветствовать. Это не означает, что администрация области станет разрушать отношения с нашими работающими холдингами. Требовать – да, будем. Необходим диалог. Бизнес не должен видеть только свои интересы и доходы, он должен слышать требования администрации области, которые отражают интересы людей.

КОММЕНТАРИЙ РЕДАКЦИИ – ДЕЖА ВЮ

Архангельская область – край лесной. С этим никто не спорит. И вполне естественно, что внимание администрации области к ЛПК должно быть повышенным. Однако пока внимательное отношение к ЛПК выражается лишь словом «дай». Дай денег на дноуглубление, дай денег на дороги, дай денег на социалку, дай... Мы это слышим постоянно.

Нынешние заявления губернатора напоминают высказывания чиновников предыдущей администрации. С той лишь разницей, что сейчас ее внимание сосредоточено на крупных холдингах. Создается впечатление, что администрация области настроена по отношению к ЛПК весьма оптимистично: если комплекс выжил вчера и сегодня, то выживет и завтра, даже если условий для выживания не будет совершенно.

Вот и теперь, похоже, область хочет решить все свои проблемы за счет предприятий ЛПК. Не хватает денег на монетизацию льгот, не хватает средств на развитие спорта, социальной сферы – повысим попенную плату, увеличив тем самым поступления в бюджет.

Как известно, на федеральном уровне принято решение о повышении с 1 января 2005 года попенной платы в среднем на 50%. Архангельское областное Собрание депутатов на ближайшей сессии рассмотрит законопроект об увеличении этой суммы еще на 20%. В этом нет ничего необычного – процедура достаточно традиционна. Необычное в другом. Как говорят эксперты, ознакомившиеся с проектом областного бюджета на 2005 год, почему-то при планируемом росте попенной платы в 1,5–2 раза поступления от ее выплаты в следующем году должны увеличиться в три раза. Странно.

Но, извините, сегодня российский ЛПК в целом и архангельский в частности ждет от федеральных и региональных властей несколько иного – поддержки. Темпы роста в лесной промышленности, мягко говоря, не обнадеживают. Во многих леспромхозах наблюдается сокращение объемов заготовки древесины. Особняком здесь стоят предприятия, входящие в крупные вертикально интегрированные структуры (прежде всего – в ГК «Титан», «ИлимСевер-Лес», ПЛО «Онегалес» и Соломбальского ЛДК-Лесозавода № 3). Эти предприятия на фоне всеобщего спада, наоборот, увеличивают заготовку древесины. Интересные цифры приведены в последнем номере официальной отраслевой газеты «Лесные новости».

По сообщению издания, за 9 месяцев нынешнего года предприятия области вывезли на 382 тыс. м^3 древесины больше, чем год назад. Факт отрадный. Однако газета предлагает взглянуть на эту цифру в разрезе холдингов. И что получается? Оказывается, весь прирост в заготовке достигнут за счет крупных холдинговых компаний – они вывезли на 628 тыс. м^3 древесины больше, чем год назад. То есть «неинтегрированные» предприятия сократили вывозку древесины на 246 тыс. м^3, и сегодня именно от состояния холдингов зависит развитие ЛПК Архангельской области. Реальность такова, что рост в лесозаготовке в целом по области во многом обеспечивают леспромхозы, интегрированные в крупные холдинги. Поэтому и отношение к таким холдингам должно быть соответствующим – их нужно поддерживать, способствовать их развитию, становлению.

Сегодня и в холдинговых компаниях есть предприятия, которые не являются оплотом стабильности в ЛПК. Как сообщила пресс-служба администрации области, более десяти леспромхозов, входящих в холдинги, имеют долги по арендной плате и перечислению других обязательных платежей в бюджетные и внебюджетные фонды. Но так ли уж это страшно?

Думается, нет. Любой собственник, заинтересованный в дальнейшем развитии своего бизнеса, имеет стратегию выживания и стратегию развития. Сегодня, к сожалению, лесники вынуждены воплощать первую стратегию – выживания, и им просто не хватает времени и рук для развития всех своих предприятий, хотя планы развития убыточных, «проблемных» леспромхозов есть у каждого из них.

И тем более странным выглядит намерение губернатора еще активнее привлекать лесных бизнесменов к участию в финансировании социальной сферы области. Необходимо отдавать отчет, что бизнесмен должен делать только одно – своевременно платить налоги, все остальное – его добрая воля. И я осмелюсь возразить губернатору, утверждающему, что лесные компании раньше участвовали только в «Днях Архангельской области». Отнюдь. Холдинговые компании регулярно оказывают помощь социальной сфере районов, иногда даже выполняя работу коммунальных служб. А вот от государства встречных шагов пока не видно. Более того, сейчас администрация области навязывает лесникам дополнительное участие в развитии социальной сферы области, в строительстве спортивных сооружений, жилья, дорог.

Но, как уже сказано, архангельскому ЛПК необходима поддержка, а не взваливание на него дополнительных расходов на социальную сферу. Поверьте, любой здравомыслящий руководитель никогда не откажется от содержания социалки, если у него появится такая возможность. И если сегодня на лесников повесить еще и содержание социальной сферы области, то ЛПК попросту «загнется», ведь те средства, которые можно было направить на модернизацию производства, уйдут в бездонную «коммуналку», социалку. А модернизация сегодня крайне необходима предприятиям отрасли, поскольку технологии, используемые в архангельском ЛПК, устарели еще полвека назад, и скоро никто не будет покупать пилолес, произведенный на устаревших лесорамах.

Именно поэтому ЛПК сегодня необходима поддержка государства, а не банальные требования увеличения поступлений в бюджет. Почему-то в Вологодской области администрация ничего зазорного не находит в том, чтобы из областного бюджета выделить на строительство лесных дорог в 2005 году 50 млн. рублей. У нас же такие предложения лесопромышленников встречают резкий отпор властей всех уровней, хотя сегодня значительные массивы леса являются экономически недоступными для освоения именно из-за отсутствия дорог, а это приводит к тому, что комплекс не получает возможностей для развития. А если комплекс не будет развиваться, то уже через несколько лет – дои его или не дои – он не сможет дать того, чего ожидают от него власти. Сегодня необходимо думать не о сиюминутной выгоде, а о перспективах, которые откроются перед архангельским ЛПК в случае поддержки со стороны государства.

Для решения этих, без преувеличения, стратегических для области задач необходим диалог власти и бизнеса, о котором столько говорят лесопромышленники. Только путем взаимодействия, а не препирательствами и упреками можно сдвинуть с места воз проблем, которые накопились за последние 10 лет у архангельского ЛПК.

Хотя, по большому счету, между бизнесом и государством стоит единственная проблема – невозможность доказать руководителям области, что лесники не имеют тех сверхприбылей, о которых принято заявлять с трибун на всех уровнях. Ведь помимо благоприятной конъюнктуры мирового рынка, существует неблагоприятная экономическая ситуация внутри страны, когда, например, за год топливо дорожает более чем на 50%, не говоря уже о значительном росте цен на электроэнергию и запчасти. Так, может быть, не тем «монополиям» высказал свои претензии губернатор?

Юрий МЕСХИЕВ,
г. Архангельск

ЛЕСНАЯ РАБОТА В ЭПОХУ ПЕРЕМЕН

В нашей стране уже довольно давно изменился политический строй, долгое время существует рыночная экономика, меняются законы, но главный лесной закон не изменен, а работать лесникам приходится пока согласно существующему законодательству. Уже много месяцев идут дебаты о Лесном Кодексе. Проектов этого закона несколько, но каждый, видимо, чем-то не удовлетворяет заинтересованные стороны лесного комплекса. Точки зрения на то, что должно быть отражено в этом законе, разные, ведь в состав комплекса входят и лесное хозяйство, принимающее меры для того, чтобы лес рос, и лесная промышленность, задача которой спилить этот лес и изготовить из него продукцию для населения. Функции, скажем так, во многом противоположные. Уравновесить мнения довольно сложно. Ведь в законе должны быть отражены интересы всех сторон, при этом нужно уделить внимание самому лесу не только как сырью, но и как сложной экосистеме, вмешательство в которую чревато изменениями в ней. А для этого надо соблюсти принцип «не навреди». Ведь в лесу живут многочисленные лесные обитатели, которым лес нужен как дом. А еще лес – это «легкие планеты», да и много чего еще.... Выяснение всех точек зрения и задерживает принятие закона о том, как распорядиться этим уникальным даром природы. Чтобы узнать, каково состояние лесного хозяйства в этот сложный переломный период, я обратилась к и. о. директора Санкт-Петербургского НИИ лесного хозяйства Егорову Александру Борисовичу:

– Расскажите, пожалуйста, какая ситуация в лесном хозяйстве в тот период, когда существующий лесной Кодекс устарел, а новый еще не принят?

– У лесного хозяйства сейчас положение сложное. Разрушить что угодно довольно просто, а создать вместо этого новое намного сложнее. Лес хоть и возобновляемый ресурс, но растет он очень долго. И если не принимать активных мер по восстановлению леса, то при сложившейся системе рубок главного пользования мы будем иметь ухудшение качества лесов. Собственно, мы уже его и имеем. Не секрет, что в таежной зоне европейской части России, там, где активно ведутся лесозаготовки (а это экономически доступный район, в котором развита дорожная сеть), уже давно, в течение последних десятилетий (а не только в последние годы, при рыночной экономике) наблюдается ухудшение лесного фонда. Наблюдается массовая смена «коренных», как мы называем, древостоев с преобладанием хвойных пород на мягколиственные древостои. Причем эти лиственные деревья в основном вегетативного происхождения, выросшие из пневой поросли и корневых отпрысков, которые имеют древесину низкого качества и характеризуются низкой производительностью. Т.е. динамика изменения качества лесов лесоводов удовлетворять не может. И, естественно, надо принимать ряд мер, т.к. положение с лесовосстановлением нельзя назвать нормальным, особенно сейчас, когда старый лесной Кодекс не во всем отражает современные реалии, и в нем есть ряд противоречий. Лесоводы и лесопромышленники о них знают давно, и каждый со своей стороны воздействует на общественное мнение и на депутатов Госдумы. Получается так, что старый лесной Кодекс никого уже не удовлетворяет и устарел – надо менять многое, причем кардинально. Но у лесохозяйственников одно видение этой проблемы, у лесопромышленников – другое, у экологов – третье, у населения – четвертое. В проектах лесного Кодекса нас тоже все удовлетворить не может. Но какой вариант примет Дума, мы не знаем.

– А что именно не удовлетворяет?

– Прежде всего, не совсем понятно, кто будет нести ответственность и за чей счет будет проводиться лесовосстановление. Лесопользователи, арендаторы не согласны с тем, что лесовосстановление будет вестись на их средства. Не совсем ясна структура лесоуправления. Лесхозы в проекте Кодекса вообще не фигурируют. Понятно, что все согласны с разделением функций хозяйственных и контрольных, и лесхозы не могут существовать в том качестве, в котором они сейчас существуют – сочетать контрольно-разрешительные и хозяйственные функции. Главное пользование лесхозы не могут проводить уже в течение ряда лет, но промежуточное пользование они сейчас проводят, и это при недостатке бюджетного финансирования. В лесхозах происходит износ механизмов и машин, физическое и моральное их старение, отсутствуют средства на закупку новой техники, это всем известно. Как мы знаем из практики, почти ни в одном регионе нашей страны бюджет субъектов Федерации на сто процентов лесовосстановление не финансирует и никогда не финансировал. Выше 50% мало где финансировалось. Например, на сегодняшний день в Ленинградской области только треть необходимых затрат предусмотрена в бюджете, а две трети лесхозам необходимо изыскивать, чтобы обеспечить необходимый минимум лесовосстановительных работ. А он и так уже на таком уровне, что дальше снижать некуда. В Кодексе обязательно должно быть прописано, что лесовосстановление должно проводиться в определенном объеме, с тем, чтобы обеспечить восстановление хозяйственно-ценных древостоев.

– Какие проблемы в лесном хозяйстве в этот переходный период существуют?

– Если дальше углубляться в какие-то отдельные проблемы лесного хозяйства, лесоводам совершенно ясно, что лесовосстановление должно финансироваться и производиться не за счет бюджета, а средствами лесопользователей. А в нынешнем Кодексе лесовосстановление должно проводиться за счет средств субъектов Федерации. И этот Кодекс пока действует. Не секрет, что существуют противоречия между лесным хозяйством и лесной промышленностью. Они всегда существовали. Лесной промышленности интересно иметь большие площади для проведения рубок, с тем, чтобы коэффициент использования техники и производительность работ были выше, чтобы снизить себестоимость заготовки кубометра со всеми вытекающими положениями и выводами, и лесопользователя в этом можно понять. Когда они получают какой-то участок лесного фонда в лесопользование, более простой и доступный, в котором себестоимость заготовки будет минимальной и больше будет получено прибыли, лесозаготовители, конечно, радуются. Здесь появляется противоречие: в большинстве случаев чем проще заготавливать и чем меньше затрат на заготовку, тем сложнее потом произвести лесовосстановительные мероприятия и вырастить древостой с преобладанием хозяйственно ценных пород. Чтобы минимизировать затраты на лесовосстановление, можно было бы изменить систему рубок главного пользования и, если так можно выразиться, развернуть ее хоть немножко в сторону лесовосстановления и лесовыращивания.

– А какие изменения в структуре управления лесным хозяйством сейчас происходят?

– Если отвлечься от лесного Кодекса и поговорить об изменении структуры у нас в министерстве, то сейчас уже создано Федеральное агентство лесного хозяйства, к которому будет относиться функция лесоуправления, и которому, как всем агентствам правительства, запрещена нормативная деятельность. Федеральное агентство будет иметь территориальные органы. Уже создано, в частности, агентство лесного хозяйства по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, с которым, мы уверены, будем сотрудничать. Лесничества, видимо, будут объединены; скорей всего, по территориальным районам, но более детально сказать пока ничего нельзя. Здесь надо действовать очень осторожно, с тем, чтобы не нарушить вертикаль управления лесным хозяйством, которая была создана в советские годы. Хотя у нее был ряд недостатков, но лесное хозяйство велось. Лесовосстановление проводилось, охрана леса от пожаров проводилась, борьба с лесными пожарами велась. Сейчас в лесном хозяйстве сложный, переломный момент. Если мы сегодня прекратим заниматься лесовосстановлением, то это не значит, что лесные площади резко уменьшатся, и завтра будет нечего рубить, но резко ухудшится качество древостоев, которые будут поступать в рубку через несколько десятков лет. Поскольку лес растет долго, то это отложенный долг, в чем и заключается основная разница с сельским хозяйством – там вырастили, собрали урожай за год, за два максимум; лесовыращивание же растягивается на десятки лет. Лесопользователь почувствует на себе, что ухудшилось качество лесов. И уже чувствует. Но ухудшение сегодняшнего качества спелых древостоев связано не с действием нынешних лесопользователей, а с рубками, которые проводили до них. Нежелательные виды лесной растительности до рубок изначально находятся под пологом древостоя в угнетенном состоянии, а после того, как вырубки произведены, они быстро разрастаются, и еще происходит занос семян с сопредельных территорий – освободилось место, и, естественно, оно должно быть занято. Какое растение сильнее, какое наиболее агрессивно и конкурентоспособно, то и занимает его. Так вот, всходы хвойных пород в этих условиях далеко не всегда выдерживают такую конкуренцию. Если в этих условиях ничего не делать, оставить все так, как есть, то в 90% случаев возобновится молодняк с преобладанием лиственных древесных пород, качество древесины которых нас не удовлетворяет. Поэтому приходится разрабатывать и рекомендовать производству ряд неотложных затратных мер, которые должны направить лесовосстановление по нужному пути – чтобы вырос древостой с преобладанием хвойных пород. Для наших северо-западных лесорастительных условий хвойные – это сосна, либо ель с примесью березы, спрос на которую тоже очень велик (балансы, фанерный кряж и другие сферы применения). С сосной еще больше проблем, чем с елью, потому что сосна в молодом возрасте конкуренции совершенно не выдерживает. Ель может находиться в угнетенном состоянии 10, 20 и более лет и не умирать. Она более конкурентоспособна, более теневынослива, чем сосна. Сосна без ухода в богатых лесорастительных условиях просто гибнет в течение года-двух, максимум – трех лет. Поэтому в уходе в первую очередь нуждается сосна, но это не значит, что за елью не надо никакого ухода. В таежной зоне в большинстве случаев, даже если не проводить никаких мер, вырубки возобновляются древесными породами, только не теми, которые нужны. Лесопромышленники очень не любят осину. Если к возрасту спелости, скажем, на 1 га лесной площади 400–500 хвойных деревьев, а осины всего 10–20, то доля их как будто невелика, но, тем не менее, если эти деревья равномерно расположены по площади, они могут образовать такое количество корневых отпрысков, что эти отпрыски без проведения специальных лесохозяйственных

мероприятий образуют молодняк с преобладанием осины. В нашем институте несколько лет назад была разработана очень интересная, очень простая и в то же время элегантная технология, наибольшим образом адаптированная к нынешним производственным условиям. Речь идет о способе предотвращения корнеотпрысковой способности осины, причем кардинальном. Этот способ дает эффективность до 100%.

– Расскажите, пожалуйста, об этом способе.

– Для уничтожения нежелательных деревьев в древостое лесоводам давно уже известен такой способ, как кольцевание, при котором специальным инструментом снимается кора и луб до древесины по окружности ствола, причем ширина этого ремня должна быть 0,5–1 метра, в зависимости от толщины дерева. Кора толстая, снимать ее тяжело, и мера, бесспорно, трудоемкая. В этом случае дерево осины погибнет, в зависимости от его размера, через 3–6 лет. Осина очень живучая. Даже при таком способе уничтожения она периодически образовывает корневые отпрыски, которые будут расти уже самостоятельно. Таким образом, кольцевание, имея такие недостатки, как трудоемкость, недостаточную эффективность, в полной мере не удовлетворяет лесоводов. Кольцевание, безусловно, древний способ. Недостаток этого метода еще в том, что рубку древостоя нужно проводить только через 3–6 лет после него. Древостой надо отвести в рубку, провести в нем кольцевание, а затем он должен стоять еще несколько лет. Либо заранее надо наметить древостои, которые через это время поступят в рубку. А это в нынешних условиях нереально, потому что никто не может заранее сказать точно, что, например, именно этот участок леса, этот выдел поступит в рубку главного пользования. Но есть современный метод для уничтожения деревьев нежелательных древесных пород. При химическом методе подсушки осины технология лесозаготовки практически не меняется. Лесосека отводится в рубку в летний период, это обычная практика, а в зимний – в нее поступает. Сразу после отведения в рубку проводится инъекция гербицидов в стволы деревьев осины, которые растут на этом участке. Мера по своему результату аналогичная кольцеванию, но гораздо более эффективная и менее трудоемкая. На дереве осины диаметром около 30 см делается 4 зарубки обычным топориком глубиной 2–3 сантиметра через равные расстояния по периметру ствола, в них заливается по 1–2 миллилитра раствора гербицида. И обработчик переходит к следующему дереву.

– Эти химикаты, кажется, еще имеют название арборициды?

– Гербицидами мы их называем по аналогии с мировой практикой, с мировой терминологией, хотя, по сути, когда мы их применяем против древесных видов, конечно же, они арборициды. Но, тем не менее, в западной практике термином гербициды называются вещества, действие которых направлено как против травянистых нежелательных растений, так и против древесных. Так что допускаются оба термина. В дереве, которому

сделана инъекция, препарат вовлекается в восходящий транспирационный ток. Кроме того, химикат поступает и в корневые системы, распространяется по всему дереву – в результате оно отмирает в очень короткие сроки. Препарат одновременно поступает и в кроны деревьев, вызывая опадание листьев, и в корневые системы, накапливаясь в возможных точках роста. И там, где могли бы образоваться корневые отпрыски, они образовываться уже не будут. Корни осины отмирают. Способ инъекции применяется не столько для того, чтобы добиться отмирания надземной части дерева и кроны, сколько для того, чтобы предупредить образование корневых отпрысков. Трудозатраты при этом способе, по сравнению с кольцеванием, минимальные: меньше одного человеко-дня на гектар. Инъекция делается в летние месяцы, в зависимости от препарата, в июле – августе, и почти совершенно не зависит от погодных условий. Небольшой дождь не препятствует этим работам. Если по погодным условиям работы в лесу разрешены, то можно проводить такую обработку. Причем способ характеризуется высокой экологической безопасностью, потому что контакта с препаратом нет, он не распыляется, не поступает в почву, не наносится ни на ягоды, ни на грибы, да и травяной покров полностью сохраняется. Препарат находится только в дереве. Древостой поступает в рубку по обычному регламенту в зимний период, осина вырубается наряду с другими частями древостоя и утилизируется. Качество древесины (по сравнению с вариантом без обработки) абсолютно не ухудшается. Понятно, что гнили в осине меньше не станет: сколько было в контрольном варианте, столько и останется. Внешне древесина ничем не отличается от необработанной.

– Дерево срубается, но при этом раствор уже пошел в корни и продолжает свою работу?

– Естественно, и результат в лесоводственном плане очень значительный – на вырубке, которая образовалась, не будет корневых отпрысков осины. А если они образовываться не будут, то и проводить лесовосстановление с доминированием ценных хвойных пород будет на порядок легче, нежели бы эти корневые отпрыски были. Даже уход за лесными культурами – и агротехнический, и лесоводственный – на этом участке леса после обработки гербицидами проводится значительно легче. При отсутствии корневых отпрысков осины и уходы нужно будет проводить реже, чем при их наличии. Так вот, эта относительно дешевая технология направлена на восстановление наших лесов и ждет дальнейшего применения. Опытно-производственные объекты у нас есть, нормативная база, документы полностью разработаны и утверждены министерством, поэтому дело только за лесопользователями: они должны взять ее на вооружение. Метод, безусловно, очень эффективный и очень перспективный. Мы, развивая наш химический способ ухода за лесом, уделяем внимание не только лесоводственной эффективности. Много внимания, по вполне понятным причинам, уделяется экологической безопасности. Требования к экологической безопасности возросли и продолжают возрастать, и это совершенно справедливо.

Те гербициды, которые применялись у нас 20–30 лет назад, не применяются, поскольку они уже не соответствуют уровню сегодняшнего дня. Раньше препараты были с сильным запахом, токсичность их была довольно высока, некоторые из них могли накапливаться в пищевых цепях, что совершенно не допустимо по современным требованиям. На сегодняшний день допускаются к производственному применению только те препараты, которые прошли всесторонние глубокие исследования и соответствуют требованиям по санитарно-гигиенической характеристике, т.е. это малотоксичные препараты с токсичностью для теплокровных животных примерно на уровне поваренной соли. Это препараты, которые не накапливаются в объектах среды и быстро разрушаются, или, скажем так, сравнительно быстро деградируют до нетоксичных продуктов, и при правильном применении проникновение их в грунтовые воды исключается – это тоже необходимое условие. Один из параметров, по которому мы оцениваем экологическую безопасность – конечно, сохранение почвенного плодородия. На лесных площадях гербициды применяются один, максимум два раза за период выращивания древостоя. В лесу не существует такой опасности накопления остатков химии, как это может быть в сельском хозяйстве, где они применяются многократно на одних и тех же площадях из года в год. Но меры безопасности, бесспорно, нужны. Поэтому мы рекомендуем технологии использования препаратов в том виде, в котором они минимально необходимы. Это экологически малоопасные технологии, которые соответствует всем необходимым требованиям экологической безопасности на сегодняшний день. В частности, обрабатывается только та часть площади, на которой применение этих мер обеспечивает необходимый лесоводственный эффект. Не надо проводить химобработку на всей площади. Экосистема в целом не должна страдать. И биоразнообразие в лесах не должно быть нарушено. Эти наблюдения мы тоже проводим.

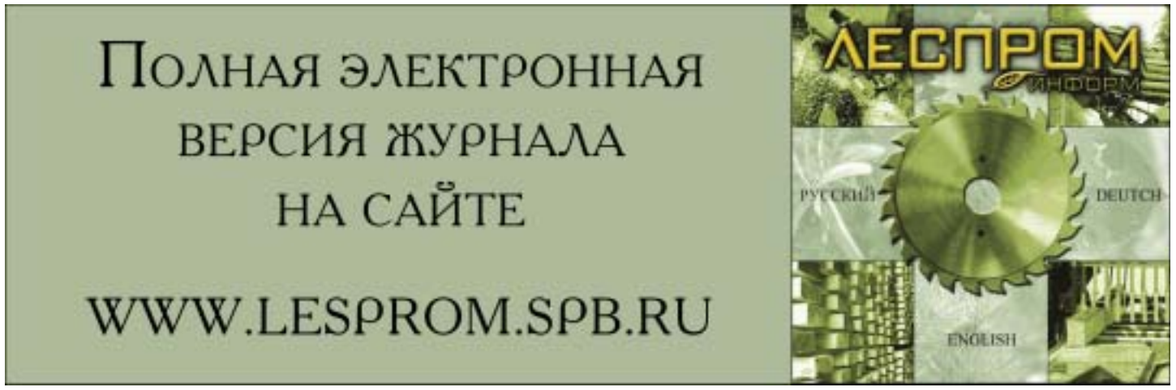
– А насколько эти препараты вредны для человека?

– Надо четко иметь в виду, что абсолютно безвредных технологий не бывает, вряд ли удастся привести пример какой-нибудь абсолютно безвредной технологии. Сама вырубка леса не безвредна – машины, механизмы, нарушение напочвенного покрова, вибрация, шум... Оператор работает в наушниках, у него есть средства защиты – все равно надо применять ряд мер для снижения потенциального вреда. Так же и с химическими средствами – надо соблюдать необходимые, общепринятые меры безопасности – это специальная одежда, респиратор, защитные очки; надо строго выдерживать рекомендуемую дозу. В федеральном законе «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами», который у нас действует, записано примерно следующее: «безопасность при применении пестицидов обеспечивается соблюдением технологических регламентов». Смысл такой: если соблюдать разработанные правила и нормы, то это обеспечит безопасность на должном уровне. У нас есть ряд технологий химического ухода за лесом, когда в зависимости от того, какая лесоводственная задача решается, мы можем трансформировать состав древостоя в нужном направлении. Выбор технологии, способа, выбор препарата, его дозы и сроков применения позволяет нам добиться решения требуемой лесохозяйственной задачи.

– Эти технологии, наверное, легче было бы проводить на участках леса, целевым образом выращиваемых для лесной промышленности?

– Абсолютно правильно, институт как раз сторонник этой идеи: часть лесопользования перевести на такие целевые плантации, с тем, чтобы с остальных лесов снять пресс интенсивного лесопользования. Но при этом нужен один крупный лесопользователь, и желательно, чтобы аренда у него была долгосрочная, чтобы он знал, что ему достанутся участки леса, в которые он вложит деньги сейчас. Такие проекты уже разрабатываются, в основном применительно к крупным целлюлозно-бумажным предприятиям. Но химический уход за лесом можно применять и в лесах, где уровень ведения лесного хозяйства менее интенсивный.

Елена ЛЕВИНА



СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ ПРЕССА

Как сообщает газета «Невское время», на базе Приозерского ЦБК, где после остановки его производства без работы остались тысячи людей, начал работать завод ОАО «Лесплитинвест». Здесь будет выпускаться импортозамещающаяся древесноволокнистая плита средней плотности (МДФ).

Если раньше, по словам губернатора Ленинградской области Валерия Сердюкова, «осину некуда было девать», то теперь новый завод будет ежедневно перерабатывать около 900 м^3 осиновых отходов в конкурентоспособный товар, востребованный рынком.

Его проектная мощность составляет 120 тысяч м^3 ДВП в год. Пока на предприятии трудятся 354 человека, но при выходе на полную мощность и дальнейшем развитии производства ему потребуется более 700 человек персонала.

Газета «Вести» проинформировала своих читателей об открытии в Кировске крупного предприятия по производству сухих строительных смесей и строительных материалов специального назначения. Предприятие располагает современным немецким, итальянским и российским оборудованием, благодаря которому большинство производственных операций полностью автоматизированы и управляются с помощью компьютеров. Все работники завода проходят квалификационное обучение, в том числе за рубежом, в центрах химической индустрии.

Санкт-Петербург посетила делегация из Узбекистана во главе с министром мебельной и деревообрабатывающей промышленности М. Азимовой. Газета «Вести» приводит слова министра, которая сказала, что «у нашей республики есть очень большие возможности и огромное желание сотрудничать с российской стороной. Это касается и создания торгового дома, и реализации программы по легальной миграции граждан Узбекистана в Россию. Нам хотелось бы способствовать легализации рынка сбыта рабочей силы, а именно жителей Узбекистана, работающих сейчас на территории России, в частности в Ленинградской области, – подчеркнула М. Азимова.

Главной причиной небывалых пожаров в дальневосточной тайге стала... смолистая кедровая шишка, напичканная вкусными и целебными орешками, считает газета «Труд». Осенью туча заготовителей осаждает лес, и последствия такого нашествия зачастую весьма печальны.

По мнению специалистов, почти все лесные пожары возникают из-за халатности людей. Заготовители и туристы забывают тушить костры, кидают окурки в траву, жгут древесину. Огонь может возникнуть даже от... дна бутылки. Был такой случай, когда она, подобно лупе, сфокусировала солнечные лучи. В один из октябрьских дней в регионе было зарегистрировано 22 крупных возгорания. Площадь, пройденная огнем за стуки, превысила 8 тысяч гектаров дальневосточного леса. А борются с лесными пожарами всего 324 человека, 56 единиц наземной техники и четыре – воздушной.

Житель поселка Белый Яр Томской области В. Смирягин через газету «Советская Россия» обратился с открытым письмом к Президенту РФ В. Путину. Касаясь различных аспектов сегодняшней жизни, автор, в частности, пишет о незавидном положении лесозаготовителей Верхнекетского района. Ранее этот район давал стране до 2,5 млн. м^3 леса в год, а сейчас на 89% дотационен. Лес выгоден всем, кто его тащит из района днем и ночью, но район нищ, как церковная крыса, хотя работники администрации убеждают, что положение в отрасли улучшается. В. Смирягин сомневается в этом, потому что смертность в районе сегодня в два раза выше рождаемости. Лесная отрасль вроде бы есть, и лес должен и может давать доход больше, чем нефть и газ вместе взятые. Но в связи с новым Лесным кодексом «простые люди доходов от леса не увидят, и эти деньги вновь уйдут в карманы ловкачей, шулеров и тех, кто приходят к нам в район отмыть грязные деньги и, отмыв их, уходит в никуда или уже в легальный бизнес».

А за сегодняшний уровень нашей жизни автору письма стыдно. И за Державу обидно.

«Лесной потенциал используется недостаточно», – отметил в интервью газете «Невское время» руководитель Федерального агентства лесного хозяйства министерства природных ресурсов В. Рощупкин. Ежегодно он недоиспользуется почти на 400 млн. м^3. Это недоиспользование хотя и не дает лесного дохода, но требует затрат на охрану, защиту и воспроизводство, что негативно сказывается на экономике лесного хозяйства. Рост лесопромышленного комплекса России к 2010 году может достигнуть 19 %, а его доля на мировом рынке лесной продукции в 2013–2015 годах – составить 6 %. Среди поводов для оптимизма – рост заготовки древесины, инвестиций и экспорта продукции ЛПК. Сейчас подготовлено несколько сценариев развития комплекса, и этот, по мнению В. Рощупкина, является самым оптимистичным из них. Для его выполнения есть все предпосылки.

Политическое решение по важнейшему экологическому документу современности – Киотскому протоколу – принималось с превеликим трудом: Россия думала дольше любой страны на свете. Но в нашей стране выполнять закон еще сложнее, чем принимать его. После бурных дебатов вокруг протокола наступает еще более трудный этап его исполнения и извлечения потенциальной выгоды из его механизмов, – свидетельствует газета «Известия».

Советник председателя правления РАО «ЕЭС России» Анатолий Зелинский отметил в интервью газете, что России экономически гораздо выгоднее привлечь западных инвесторов к проектам совместного осуществления по модернизации производства, второму механизму снижения выбросов, который предлагает Киотский протокол. По линии инвестиций можно получить в 3–5 раз больше средств, чем просто благодушно торгуя квотами. К тому же, модернизация производства с сокращением выбросов – это формирование резерва на будущее. Всего Европа должна снизить выбросы на 8%. В реальности процесс идет в обратную сторону. Европа увеличила выбросы еще на 2%. Австрия, которой полагалось добиться снижения на 13%, «подпрыгнула» на 18%. Дания вместо снижения на 21% «выросла» с выбросами на 11%. Мне думается, что изначально позиции России в Киотском протоколе более выгодные, чем у Европы», – сказал Анатолий Зелинский.

Впрочем, поживем – увидим. Что произойдет в будущем, заранее знать не дано никому. ■

WOOD DRYING ENGINEERING
WDe
MASPELL

Итальянская классика сушки

ПРЕСС-ВАКУУМНЫЕ
СУШИЛЬНЫЕ УСТАНОВКИ
WDE MASPEL SRL

198005, Санкт-Петербург, наб. Обводного канала, 118
Тел./факс: (812) 324-22-40, 441-32-40 (многоканальный)
E-mail: info@forwood.spb.ru Http://www.forwood.spb.ru

WDE MASPELL S.r.l.
Strada di Sabbione, 65/A, 05100 Terni – Italy
Tel.: +39 (0)744 800 672 Fax: +39 (0)744 807 056
Internet: www.wde-maspell.it E-mail: wdeinfo@wde-maspell.it

БП СП "Вуд-Майзер Индустриес Ист" ООО
ул. Веселая, 4, г. Гродно, 230026 БЕЛАРУСЬ
Тел.: +375 152 742940/41 Факс: +375 152 742945
Internet: www.woodkiln.com E-mail: info@woodkiln.com

НА ПРОФИЛАКТИКУ – 70%

В нынешнем году количество лесных пожаров в России уменьшилось более чем на 40% по сравнению с прошлым годом. На этом фоне весьма печально выглядит ситуация в Архангельской области, где за лето произошло 345 лесных пожаров на общей площади 7,9 тыс. га, что в 2,5 раза больше прошлогоднего показателя. Лесных пожаров, относящихся к категории крупных, было зафиксировано 18 на площади 4650 га.

Благодаря холодной и влажной погоде в начале лета (до 30 июня) в лесах области было зафиксировано всего 11 пожаров. Зато с приходом тепла случаи возгорания фиксировались практически ежедневно. Возникновение подавляющего большинства пожаров вызвано неосторожными действиями местного населения в лесу.

Нынешний сезон стал уникален тем, что впервые за долгое время региональной лесной службе были выделены средства на профилактику лесных пожаров, так называемое упреждающее финансирование. Всего на эти цели Министерством природных ресурсов было отпущено 7,2 млн. рублей, большая часть из которых пошла на покрытие долгов Северной авиабазе охраны лесов за 2003 год.

Трудно переоценить вклад Северной авиабазы в обнаружение и тушение лесных пожаров. Всего за сезон летчики обнаружили 195 лесных пожаров – 57% от всех возникших, из них в авиазоне – 141. С применением авиации потушено 139 лесных пожаров, из них 98 пожаров – исключительно силами авиапожарной службы. Общий налет в 2004 году составил 769 часов.

Стоит отметить, что в нынешнем году средний налет на один пожар уменьшился по сравнению с прошлым пожароопасным сезоном почти в два раза и составил 2,2 часа. Безусловно, такое положение вызывает тревогу лесохозяйственников, ведь практика показывает, что чем меньше времени тратится на воздушное патрулирование лесов, тем больше бывает площадь обнаруженного пожара. А ведь крупный пожар тушить сложнее и затратнее. Например, на территории Пинежского заповедника в течение нескольких дней бушевал пожар, который авиапожарные безуспешно пытались потушить. Победить огонь им удалось лишь когда площадь пожара достигла 400 гектаров.

Впрочем, определенные подвижки есть. В следующем году Центральной авиабазой планируется выделение лимита из Федерального бюджета на авиационное обслуживание пожаров на территории Архангельской области на уровне 1260 часов летного времени, средства еще на 700 часов региону предлагается изыскать во внебюджетных источниках.

В нынешнем году общие затраты Северной авиабазы охраны лесов составили 20 млн. руб. Однако Министерство природных ресурсов не полностью оплатило уже выполненную работу, и кредиторская задолженность авиапредприятиям составляет 12,9 млн. рублей.

Затраты на тушение пожаров в зоне наземного обследования составили почти 5 млн. рублей, из которых МПР компенсировано лишь около 1 млн. руб.

По словам начальника отдела охраны и защиты леса Агентства лесного хозяйства Анатолия Пономарева, в будущем МПР планирует несколько изменить систему финансирования тушения лесных пожаров. Как ожидается, со следующего года упор в финансировании сделают не на тушение, а на профилактику лесных пожаров, о чем лесная охрана говорила уже неоднократно. Как ожидается, до начала пожароопасного сезона региональное отделение Федерального агентства лесного хозяйства получит около 70% необходимых на пожароопасный сезон средств, а оставшиеся 30% будут расходоваться непосредственно на тушение пожаров. Ожидается, что такая система финансирования поможет уменьшить количество лесных пожаров. Уже выделено 7 млн. рублей, на которые будут приобретаться горюче-смазочные материалы для Северной авиабазы, инвентарь, продукты питания.

После нынешнего пожароопасного сезона общий остаток топлива по авиапредприятиям составил 120 тонн: 100 тонн – авиационный бензин (для самолетов АН-2) и 20 тонн – керосин (для вертолетов МИ-8). Как предполагает Анатолий Пономарев, в следующем году этого топлива хватит на проведение тренировок парашютистов-пожарных и на патрулирование в начале пожароопасного сезона. ■

ОБЛАСТИ НЕОБХОДИМ «КОЛЛЕКТИВНЫЙ РАЗУМ»

Середина октября в Архангельске прошла под знаком «зеленых». Во вторник в администрации области состоялась встреча главы администрации области, чиновников департамента ЛПК, лесопромышленников с представителями международной экологической организации Greenpeace и Всемирной лесной вахты. Основной вопрос, поднятый экологами на встрече – сохранение последних массивов малонарушенных лесов на территории области, которые, по мнению руководителя лесной программы Greenpeace Алексея Ярошенко, являются общеевропейской ценностью.

Представители «Гринпис России» передали в областную администрацию перечень первоочередных мер, направленных на повышение устойчивости и экологической безопасности лесопользования в Архангельской области, снабженный подробным научным обоснованием. В частности, предлагается решить вопрос сохранения малонарушенных лесных территорий, перейти от экстенсивного к интенсивному ведению лесного хозяйства, провести массовую проверку рубок ухода, в ходе которых, по мнению Ярошенко, вдоль дорог вырубается ликвидная древесина, разработать региональный стандарт, позволяющий отслеживать происхождение древесины, а также ряд других мер. Администрация и лесопромышленники поддержали инициативу Greenpeace по созданию «некоего коллективного органа, который стал бы носителем коллективного здравого смысла в лесном секторе» – лесного совета.

ЧТО БУДЕТ ЧЕРЕЗ 15–20 ЛЕТ?

Кроме этого, в Архангельске Greenpeace представил свой отчет о состоянии малонарушенных лесов на территории области. Из отчета, подготовленного на основе анализа космических снимков, следует, что на территории области происходит катастрофическое сокращение массивов малонарушенных лесов. Это, по мнению «зеленых», может привести к тому, что через 15–20 лет рубить на малонарушенных территориях будет просто нечего. В частности, это касается Онежского полуострова и Двинско-Пинежского водораздела. Впрочем, с Онежским полуостровом особых проблем нет – уже пройдены практически все согласования на предмет организации здесь национального парка «Онежское Поморье», и вырубка древесины там запрещена. А вот с Двинско-Пинежским массивом лесов дела обстоят сложнее.

Как известно, часть этой территории передана в аренду тридцати крупными и мелкими арендаторами, и Greenpeace вынужден решать вопросы сохранения лесов с каждым отдельно. В частности, лесозаготовителям предлагается наложить мораторий на заготовку древесины в этих лесных массивах. Такой мораторий еще летом подписало ОАО «Светлозерсклес», а неделю назад и ОАО «Усть-Покшеньгский леспромхоз».

Таким образом, лесопромышленники показали, что для них вопросы экологической стабильности – не пустые слова, а стимул к действию. И сегодня у представителей лесного бизнеса и экологов гораздо больше точек соприкосновения, нежели поводов для конфликтов.

ЭКОЛОГИ, ЛЕСОПРОМЫШЛЕННИКИ И ВЛАСТЬ

Долгое время лесопромышленники оставались буквально один на один с международными экологическими организациями в отстаивании интересов областного ЛПК. Нынешний диалог наглядно продемонстрировал, что администрация области не намерена оставаться в стороне от проблем лесопромышленного комплекса. Однако «функции, которые экологи предлагают нам выполнить на уровне региона, относятся к федеральному ведению, и если мы начнем их осуществлять, то вступим в противоречие с российским законодательством», – отметил на пресс-конференции по итогам встречи с «зелеными» заместитель главы администрации области по управлению природными ресурсами Рафаэль Галимзянов. Впрочем, предложения, сделанные «Гринписом» администрации, безусловно, интересны, и областная власть готова их рассмотреть. В частности, Рафаэлем Маснавеевичем была обещана поддержка проекта создания ландшафтного заказника на территории Выйского лесхоза площадью 60 тыс. га.

Лесопромышленники прекрасно понимают глобальное природоохранное значение лесов. Да иначе и быть не может, ведь социальные и экологические аспекты ведения лесного бизнеса уже давно стали залогом успешного ведения бизнеса, да и какой уважающий себя житель области станет выступать за бездумную вырубку лесов? Сегодня лесопромышленники открыто признают ценность малонарушенных лесных территорий. Но одного такого признания мало.

В действующем и разрабатываемом лесных кодексах понятия «малонарушенные леса» попросту нет. Что понимать под такими лесами? Как прийти к единому знаменателю с экологами? Пока не ясно. Кроме того, с 1 января 2005 года часть полномочий по распоряжению лесными ресурсами «уйдет» от субъектов федерации к федеральному центру, и как региональные власти будут принимать решения, зная, что через несколько месяцев они могут быть отменены? Поэтому, по мнению промышленников Поморья, главное сегодня – «систематизировать подход к резервированию лесных участков».

Одним из условий создания благоприятного экологического имиджа региона является создание на его территории особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Таковыми признано 9,6% территории области. Это больше, чем, например, в Норвегии, Финляндии и Швеции, а также выше среднероссийского показателя. В ближайшее время на территории области появятся еще два национальных парка – «Русская Арктика» и «Онежское Поморье».

ГЛОБАЛЬНАЯ СЕРТИФИКАЦИЯ. МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?

На встрече в администрации области от «зеленых» прозвучало предложение сертифицировать по системе Лесного попечительского совета (FSC) территорию всей Архангельской области. Предложение, безусловно, интересное и заслуживающее внимания. Например, в Беларуси также планируется сертифицировать леса по всей стране, что, безусловно, даст лесопромышленникам конкурентные преимущества на мировых рынках. Но, как известно, сертификация – дело дорогостоящее, и областной бюджет не сможет в полном объеме ее профинансировать. Да и технически выполнить такую работу крайне сложно.

По словам Алексея Ярошенко, на встрече в областной администрации представитель аудиторской компании назвал стоимость сертификации всех лесов области – 100 тыс. евро. «Сумма слишком оптимистичная», – отметил Ярошенко. И тем больше она вызывает сомнений – не получится ли так, что как только Архангельская область «ввяжется» в полномасштабную сертификацию, ее стоимость возрастет в несколько раз, ведь реальная стоимость сертификации одного, даже хорошо подготовленного леспромхоза (без проведения дополнительных мероприятий) составляет 60 тыс. евро.

Впрочем, отказываться даже от такого фантастического предложения неразумно, и администрация области выразила заинтересованность в этом проекте, предложив Greenpeace совместное участие в финансировании сертификации лесов всей Архангельской области. «Мы свои деньги найдем, – отметил Рафаэль Галимзянов. – Дело за Greenpeace. Промышленники Поморья с одобрением отнеслись к инициативе сертификации всех лесов области. Однако здесь может возникнуть еще одна проблема, которую так или иначе придется решать.

Сертификация учитывает не только экологические, но и социальные аспекты жизни территории, на которой заготавливается древесина. Однако сегодня на территории области работают десятки убыточных предприятий, которые не своевременно платят налоги, имеют задолженность по заработной плате, то есть нарушают сразу несколько принципов сертификации. Как быть в данном случае?

Здесь, по мнению Алексея Ярошенко, может быть использован опыт наших соседей – Республики Коми, где сертификация лесов идет не по предприятиям или холдингам, а по лесхозам. Крупный переработчик (в Коми – «Нойзидлер Сыктывкар») полностью оплачивает сертификацию лесхоза, то есть берет на себя затраты малых убыточных компаний, которые затем должны лишь потратиться на сертификацию цепи поставок «от заготовителя до потребителя». Впрочем, в Архангельской области возникнут определенные сложности и с этой схемой, поскольку на территории края есть несколько крупных переработчиков. Как дифференцировать расходы между ними? Пока не совсем ясно. Тем более многие крупные переработчики уже приступили к сертификации собственных леспромхозов.

Так что в рамках вновь создаваемого Лесного совета предстоит найти новый, ранее не отрабатывавшийся в России и мире вариант сертификации лесов.

ПРОБЛЕМЫ

Главная проблема, стоящая сегодня перед лесопромышленными компаниями, решившими сертифицировать свое лесное хозяйство на соответствие принципам устойчивого лесоуправления, – противоречия международного и российского законодательства.

В частности, по требованиям международных стандартов необходимо на месте вырубок оставлять сухостойные деревья, так как они являются основой жизнедеятельности различных микроорганизмов; необходимо оставлять старые деревья (березу, осину), так как благодаря им сохраняется биоразнообразие, уменьшается воздействие на почву. Однако по российскому законодательству лесозаготовитель, оставивший на делянке такие деревья, будет платить штраф за недоруб, в четыре раза превышающий стоимость оставленной древесины.

Кроме этого, препятствием на пути сертификации стоит краткосрочная аренда лесов. По мнению промышленников Поморья, сертификация лесов, переданных в краткосрочную аренду, бессмысленна, поскольку предприниматель не заинтересован в развитии территории, ее сохранении. А вот в случае длительной аренды – на 49–99 лет – наоборот, он будет заинтересован в сохранении лесов, ведь от этого зависит его будущее и будущее его потомков. Впрочем, сегодня администрация Архангельской области грамотно подходит к решению и этого вопроса, и леса традиционным пользователям даются в аренду на длительные сроки.

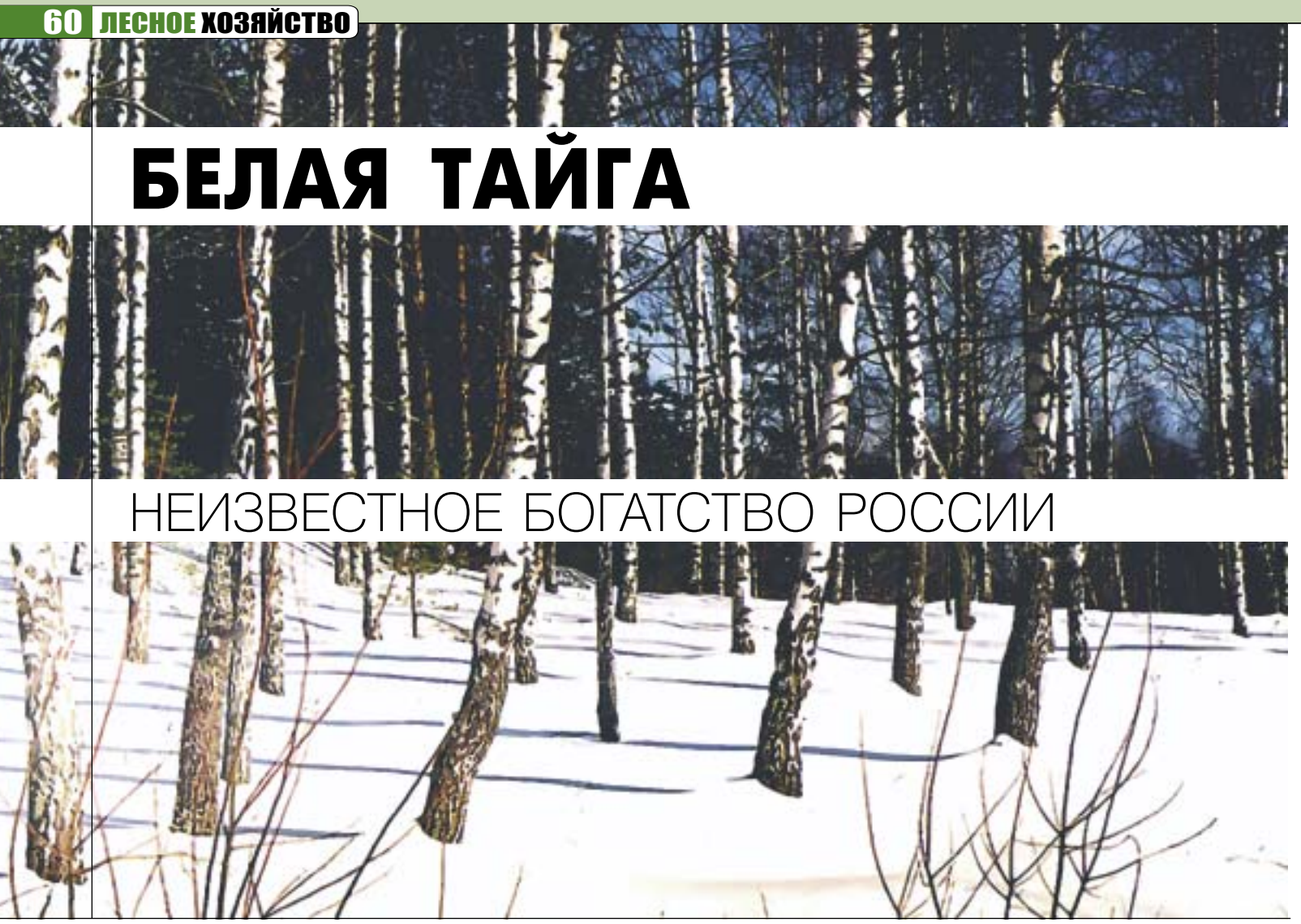
Для устранения этих противоречий необходимо изменить правила рубок и действующее лесное законодательство. Сегодня, по мнению Алексея Ярошенко, область может изменить правила рубок, как это сделано на Вологодчине. А вот по вопросам лесного законодательства экологическим организациям необходимо активнее работать с федеральным центром.

ПЕРСПЕКТИВЫ

Исследование, проведенное Всемирной лесной вахтой, ИТЦ «Сканэкс» и Greenpeace, показало, что интенсивность заготовки древесины в последних массивах коренных лесов Архангельской области достигла наивысшего показателя за весь период с начала 1990-х годов. В настоящее время на эти территории приходится 23% от общего объема рубок в Архангельской области, в то время как в 1999–2000 гг. этот показатель составлял около 10%.

Проблема волнует не только экологов, но и лесопромышленников. Последние массивы малонарушенных лесов – эталонов природы – сохранились только в трех европейских странах – России, Финляндии и Швеции. Сохранять их, безусловно, необходимо. Однако основной вопрос – как сделать, чтобы сохранение таких лесов и исключение их из промышленного оборота не нанесло значительного ущерба экономике края. Вот над этим стоит думать вместе. И экологам, и лесопромышленникам.

Александр ГРЕВЦОВ



БЕЛАЯ ТАЙГА

НЕИЗВЕСТНОЕ БОГАТСТВО РОССИИ

Белые березы – прекрасные деревья северных лесов с гладкой белой корой – встречаются по всей бореальной зоне, но в наши дни для всего мира они стали устойчивым символом России. Белые стволы с черными отметинами – такой же привычный и обязательный атрибут России, как Кремль, водка и матрешка. О них поют песни, воспевают в стихах, пишут картины. В Сибири связь белой березы с Россией имеет свои особенные исторические корни. В преданиях местных народов Южной Сибири появление белых берез связывают со «следами белого царя» – появившимися с приходом русских поселенцев в XVI–XVII в.в.

Конечно, белые березы были в Сибири задолго до освоения ее русскими. Но в таежной зоне они занимали скромное место деревьев-пионеров, встречаясь отдельными особями или малыми группами на безбрежных просторах хвойных лесов. Русские поселенцы – крестьяне-хлебопашцы – расчищали лесные площади под поля и посевы, рубили лес на строительство домов, на дрова и многочисленные хозяйственные нужды. Хвойный лес отступал, и его место занимали вторичные леса, основной доминантой которых была белая береза. Из незаметной лесной скромницы береза превратилась в дерево, определяющее облик нового, измененного человеком ландшафта Сибири, покоренной русскими.

В то же время с развитием лесного хозяйства в конце XIX века возникает и крепнет негативное отношение к березе как к сорной лесной породе, подлежащей искоренению и замене более ценными хвойными деревьями. Такой взгляд на березу с точки зрения продукции древесины поддерживался научными разработками, закреплялся в учебных программах лесных ВУЗов. Пренебрежительное отношение к березе и березовым лесам перешло и в природоохранную деятельность – крайне редко березовые леса упоминаются как объект, достойный заботы и охраны.

Но так ли бесполезно это дерево для человека? Если видеть в лесу нечто большее, чем древесину, то даже с точки зрения потребителя ситуация меняется.

Хорошо известен березовый деготь – продукт перегонки коры. Помимо его хозяйственного использования, наиболее тесно связанного с традиционным крестьянским хозяйством, деготь известен в медицине, и его популярность как природного лекарственного средства возрастает в наше время. Березовые почки давно используются как средство официальной медицины, а без березовых веников немыслима русская баня. Березовые дрова – самые популярные на Юге Сибири. Из березовой древесины получают древесный уголь высшего качества (в том числе и для медицинских целей). Береза – основное сырье фанерного производства. Но, пожалуй, самое важное и заметное значение имеет береза в прикладном искусстве местных народов. Прочная белая древесина охотно используется до настоящего времени для изготовления домашней утвари и игрушек, а береста – внешняя, плотная и прочная, часть березовой коры – широко известна как материал для плетения сосудов, корзин, коробов, для изготовления обуви и украшений. Как видно даже из этого краткого перечня, береза занимает достойное место в хозяйстве местного населения.

В лесостепной зоне Западной Сибири березовые леса занимают особое положение. Это единственное место в мире, где на равнинной территории обитают первичные, коренные березовые леса. В условиях лессовых равнин и умеренно холодного и сухого климата западносибирской лесостепи береза получает конкурентное преимущество перед всеми хвойными и лиственными породами и образует устойчивые насаждения, сочетающиеся в ландшафте с открытыми участками сухих лугов. К северу лесостепной зоны доля лугов в ландшафте сокращается, березовые леса смыкаются, образуя своеобразную подзону березовых лесов, иногда называемую «белой тайгой». Березовые перелески лесостепи играют важную ландшафтную роль. Снижая скорость ветра, они предохраняют открытые участки от ветровой эрозии. Задерживая и накапливая снег в зимнее время, создают запас влаги на лето. В жаркие летние дни дают тень и прохладу для зверей и птиц.

В рамках проекта, поддержанного ТАСИС, сотрудники Сибирского экологического центра провели обследование лесостепных березовых лесов в нескольких районах Новосибирской области, чтобы оценить их значение, современное положение и проблемы, связанные с их использованием.

Современный лесостепной ландшафт сильно изменен хозяйственной деятельностью. Леса сохранились лишь небольшими массивами на неудобьях, в логах и западинах. Обследование этих небольших лесных массивов дало удивительные результаты. Участки лесов, расположенные в глубине логов, даже на небольшом расстоянии от населенных пунктов, часто выглядят совершенно дикими, без малейших следов человеческого влияния. В богатом травяном покрове этих лесов встречаются многие редкие виды орхидных и устойчивые популяции видов, внесенных в Красную Книгу Новосибирской области. Кроме того, обнаружено несколько реликтовых видов, представителей флор, существовавших здесь в предшествовавшие геологические эпохи. Видовое разнообразие высших сосудистых растений достигает 50–60 видов на 100 м, причем для многих из них березовые леса – единственно возможное местообитание в лесостепном ландшафте. Но на окраине лесных массивов практически повсеместно идет интенсивное бесконтрольное использование леса местными жителями. Стихийная выборочная рубка деревьев на дрова, выпас скота и периодические низовые пожары приводят к постепенной деградации лесной экосистемы. Популяции редких и реликтовых видов исчезают, замещаясь широко распространенными сорными и луговыми видами. Границы лесного массива постепенно сокращаются. Трагедия в том, что ни местным населением, ни местной властью не осознается ценность этих лесов для сохранения ландшафта и поддержания биоразнообразия. Покрытые лесом луга часто отдаются под свалки мусора, уничтожаются при прокладке дорог и строительных работах. Правовое положение этих лесов крайне запутано. Формально они находятся в федеральной собственности, как абсолютное большинство лесов в России. Но по закону их еще 8 лет назад должны были передать в бесплатное пользование сельхозорганизациям, среди чьих земель они находятся. Фактически же хозяйства в большинстве регионов Сибири до сих пор не получили «свои» леса, и государственная лесная служба не считает нужным (а часто и не в состоянии) охранять эти леса и вести в них лесное хозяйство. Министерство сельского хозяйства создало собственную лесную службу, но она вправе обслуживать только леса, уже переданные хозяйствам. В итоге крестьяне, не получив формальных прав на леса, пользуются ими браконьерски. На наших глазах идет уничтожение не только деревьев, но и уникальной экосистемы в целом. Остановить это можно, раскрыв людям истинную ценность принадлежащего им богатства, пробудив гордость и ответственность за окружающую природу. ■

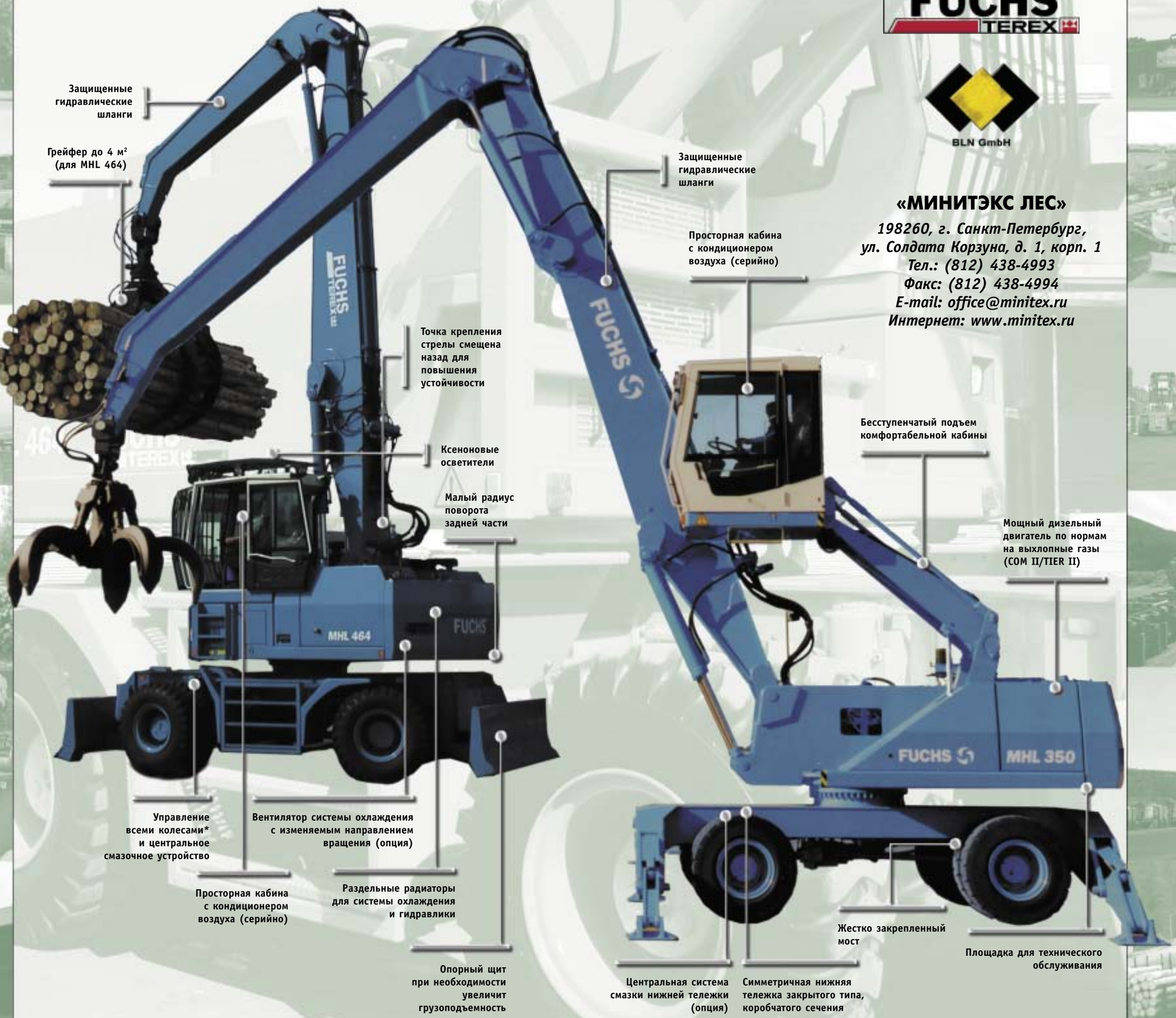
ИНТЕРЕСНЫЕ ФАКТЫ:

Через несколько десятилетий после Великой Отечественной войны недалеко у Смоленской деревни Подселица прогремел взрыв. Расследование выявило поразительную картину. Над миной, оставшейся в земле, со временем выросли березы. Их корни уходили все глубже, пока не коснулись взрывного устройства. Березы спасли чью-то жизнь. А может, и не одну...

Подобных поразительных примеров много. Летом сорок третьего года у партизанской бригады в брянских лесах иссякла бумага для выпуска газеты, и очередной номер «Народного мстителя» был отпечатан... на бересте.

Портрет Ленина, вырезанный складным ножичком в партизанском лесу на коре березы, принес юной партизанке Людмиле Кулаковой всесоюзную известность. Поэт Николай Рыленков написал об этом случае балладу. На дарование художницы обратили внимание видные скульпторы Вера Мухина, Сергей Коненков.

Лесной Урал № 3 (11) 2004 г.



FUCHS TEREX

BLN GmbH

«МИНИТЭКС ЛЕС»

198260, г. Санкт-Петербург,
ул. Солдата Корзуна, д. 1, корп. 1
Тел.: (812) 438-4993
Факс: (812) 438-4994
E-mail: office@minitex.ru
Интернет: www.minitex.ru

ВОПРОС ПРИОРИТЕТОВ

ОРИГИНАЛЬНЫЕ И КОНТРАФАКТНЫЕ ЗАПЧАСТИ

Слово «контрафакт» звучит всюду. С ним регулярно сталкиваются и водители, и снабженцы, и механики. Последним особенно много работы: контрафактная деталь не только плохо работает сама по себе, – она и все остальное портит. Протекающие бензонасосы, необработанные штанги толкателя, сваренные из нескольких частей ступицы … и еще не такое бывает!

Ну, страшилки в сторону. Прежде всего определимся с терминами: что такое оригинальная и контрафактная запчасть?

КАК ЭТО ДЕЛАЕТСЯ?

Оригинальная (заводская) запчасть изготавливается на автомобильном (автоагрегатном) заводе и поставляется на конвейер в качестве штатной комплектующей. Иными словами, при сборке автомобиля или его узлов используется именно эта деталь, именно данного завода-изготовителя. Такая деталь проходит проверку качества и применима к конкретной модели (системе). Некоторые запчасти изготовлены для установки на несколько марок а/м. Заводская деталь полностью соответствует требованиям качества и конструктивным особенностям автомобиля или агрегата, для которого она предназначена; она изготавливается на специализированном оборудовании и по сертифицированной технологии.

Оригинальная запчасть снабжена сертификатами качества и степенями защиты (об этом ниже).

Контрафактная же продукция делается вообще вне заводских условий, в частных мастерских, а то и просто в подсобках. В лучшем случае «серый» производитель просто восстанавливает поврежденную запчасть: отмывает, запаивает или зашлифовывает явные повреждения, красит и продает. Есть варианты хуже: из нескольких разносортных деталей собирается некий агрегат. Понятно, что о спецобработке речи нет. Часто такое изделие просто невозможно поставить на машину – оно не лезет, не состыковывается, не закрепляется и т.п. Да и установленная, такая деталь долго не живет и при поломке «прихватывает» с собой пару смежных агрегатов.

ЦЕНА ВОПРОСА

Контрафакт берет дешевизной. Но обернется она потом очень дорогим ремонтом. Причем в ближайшее время.

Заводские детали дороже, но срок эксплуатации намного больше. Достигается это за счет технологических факторов: закаливание, специальное покрытие, специальные материалы, конструктивные особенности и т.п. Словом, заводская деталь специально сделана так, чтобы работать как можно дольше и как можно лучше.

НАЙТИ 10 ОТЛИЧИЙ

Разумеется, у каждой детали, как заводской, так и поддельной, есть свои отличительные особенности. Обсудить все параметры всех (или хотя бы наиболее распространенных) запчастей на газетной странице невозможно. Но есть несколько общих моментов, характерных для контрафакта. Итак, на что надо смотреть?

Прежде всего – **качество обработки детали**. Фаски с заусенцами, шероховатые внешние поверхности, явные следы отрубки, отверстия с рваными краями, разнокалиберные крепежные элементы – явный признак контрафактной продукции.

Далее – **наличие товарного знака**. На оригинале, как правило, ставится логотип завода и вид изделия. Такие знаки наносятся разными способами (штампом или отливкой), но никогда не рисуются масляной краской и тем более не процарапываются. Текст должен читаться четко и не иметь перекосов. Заводские клейма бывают разного вида и содержания, но все они наносятся четко и ровно.

Распространенные ныне **голограммы** в нашем случае – не показатель. На многих заводских изделиях они не ставятся.

Заводские запчасти **не бывают** разноцветными и ржавыми.

Поверхности многих заводских деталей проходят термообработку и становятся не блестящими, а матовыми. Некоторые заводы наносят гальванические покрытия. В любом случае, зашкуренная металлическая поверхность на заводских деталях не встречается.

КТО ЕСТЬ КТО?

Заводские запчасти, разумеется, есть у официального дилера завода. Но не все организации, называющие себя дилерами, являются ими не самом деле. Статус официального дилера подтверждается документально: сертификатом или свидетельством дилера. Спрашивайте его у продавца – вам обязаны предъявить сертификат. Если у компании-поставщика несколько торговых точек, то, как правило, сертификат хранится в главном офисе, а в филиалах находятся ксерокопии. Это нормально.

При просмотре сертификата (свидетельства) обратите внимание на **даты**. Как правило (хотя и не всегда), сертификат выдается на 1 год; в документе указывается срок начала и срок окончания действия сертификата. Сертификат содержит **регистрационный номер и дату выдачи**. В документе указывается **наименование завода** (с формой собственности) и полное **наименование дилера** (с формой собственности). На сертификате поставлена **круглая печать** завода. Как правило, сертификат имеет **защиту** – сложный геометрический фоновый рисунок, сложную рамку.

ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА

Разумеется, крупные компании, давно работающие на рынке, имеющие прямые связи с заводами, дорожат своей репутацией и предлагают действительно качественную продукцию. Особенно тщательно подходят к вопросам качества официальные дилеры заводов-изготовителей.

Например, по всему Северо-западу действуют филиалы Ассоциации «АСТА». Это – крупнейшая торговая сеть Северо-запада (23 магазина в 9 городах), она работает на рынке с 1994 г. ООО «Евротранс», структурное подразделение Ассоциации «АСТА», является официальным дилером 25 (!) автомобильных заводов России: КАМАЗ, РААЗ, ГАЗ, АМО ЗИЛ, ШААЗ, ЗМЗ, Автодизель «ЯМЗ», ЯЗТА, Завод АТИ, ТАИМ, РУПП БАГУ, ЯЗДА, ЧМЗ, УАЗ, «Энергомаш», концерн ПРАМО, «Паневежио Аурида», «Гидросила», «Мотордеталь», концерн «Цитрон», КЗАТЭ (завод им. Тарасова), «Барк», «Ижорский глушитель», «BPW» и «Koni».

В номенклатуре «АСТЫ» – запчасти для автомобилей КАМАЗ, МАЗ, ГАЗ, УАЗ, ЗИЛ, КРАЗ, «Урал», «Газель», «Бычок», Volvo, Scania, прицепов BPW, SAF, ROR.

Все запчасти, снабженные сертификатами качества, приходят в «АСТУ» напрямую с заводов-изготовителей.

Теперь «АСТА» продает также автомобили КАМАЗ, МАЗ, ГАЗ, ЗИЛ, УАЗ, KIA,» Газель», «Бычок» всех модификаций и спецтехнику на их базе. $

АСТА АССОЦИАЦИЯ

АВТОЗАПЧАСТИ

КАМАЗ, МАЗ, ГАЗ, УАЗ, ЗИЛ, ГАЗЕЛЬ,
БЫЧОК, УРАЛ, КРАЗ, ПАЗ, ЛИАЗ, ВОЛГА,
SCANIA, VOLVO, BPW, SAF, ROR

СПЕЦТЕХНИКА НА БАЗЕ
КАМАЗ, МАЗ, ЗИЛ, ГАЗ, УАЗ,
в т.ч. спецтехника
на спецшасси

ОБЪЕДИНЯЯ ЛИДЕРОВ

АВТОМОБИЛИ
КАМАЗ, МАЗ, ГАЗ, ЗИЛ, УАЗ,
всех модификаций

Центральный офис и склад:
197343, Санкт-Петербург,
Земледельческая ул., 3.
Тел/факс: (812) 303-93-30
303-93-31
303-93-35
http:// www.astaworld.ru

Департамент продаж автомобилей и спецтехники:
Санкт-Петербург, пр. Культуры, 44,
офис 210. Тел. (812) 449-43-69, 449-43-63.
Петрозаводск, Шуйское ш., 12-В. Тел. (8142) 77-38-96.

Иномарки - департамент поставок автозапчастей:
Санкт-Петербург, Земледельческая ул., 3. Тел. (812) 388-89-92,
303-93-30

Магазины на Северо-западе:
Петрозаводск,
Шуйское ш., 12в. Тел. (8142) 706-906.
Новосулажгорская ул., 21а. Тел. (8142) 56-97-37,
56-74-64
Вологда, ул. Карла Маркса, 25. Тел. (8172) 54-18-62
Череповец,
ул. Городского Питомника, 3-Б. Тел. (8202) 29-88-21.
Псков, Инженерная ул., 78. Тел. (8112) 53-99-13
Тихвин, Красавское ш., 39. Тел. (81367) 51-496.
Ленинградская область, пос. Саперный,
ул. Дорожная, 13. Тел. (812) 462-17-37
Ленинградская обл., г. Кингисепп,
ул. Большая Советская, 41. Тел. (81375) 23-904
Архангельск,
ул. Октябрят, 36. Тел. (8182) 66-82-08, 66-82-09
Мурманск, ул. Марата, 1. Тел. (8152) 25-89-15, 25-89-16.
Мурманская обл., г. Полярные зори,
ул.Котельная, 3/6. Тел. (81532) 7-16-76, 7-19-33
Республика Коми, Сыктывкар,
Сысольское ш., 7/11. Тел. (8212) 29-31-20,
29-31-21, 29-31-19

ТРАКТОРА

АБАКАНСКИЙ ОПЫТНО-МЕХАНИЧЕСКИЙ ЗАВОД

ЗАПЧАСТИ
СО СКЛАДА
В КРАСНОЯРСКЕ

ТТ-4М
ЛТ-188
ЛТ-72Б

ЭКСПРЕСС
ДОСТАВКА

660075, г.Красноярск,
ул. Красной Гвардии, 24-413, а/я 12733,
т/ф: (3912) 215-023, 216-120,
e-mail:forestec@yandex.ru

СЕВЕРНЫЕ СТРЕЛЫ

Husqvarna

ЛУЧШИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ДИЛЕР
ФИРМЫ HUSQVARNA (ШВЕЦИЯ)
ПО ИТОГАМ 2004 г.

ПРЕДЛАГАЕТ:
- ПИЛЫ, КОМПЛЕКТУЮЩИЕ И ЗАПЧАСТИ HUSQVARNA
- ОБУЧЕНИЕ, КОНСУЛЬТАЦИИ, ИНФОРМАЦИОННУЮ ПОДДЕРЖКУ
- ДОСТАВКА ВО ВСЕ РЕГИОНЫ РОССИИ

СЕВЕРНЫЕ СТРЕЛЫ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, НАБ. ОБВОДНОГО КАНАЛА, д. 161
ТЕЛ.: 140-11-44, ФАКС: 315-14-21
WWW.ARROWS.RU E-MAIL: INFO@ARROWS.RU

TRELLEBORG
TWIN FORESTRY

ШВЕДСКИЕ ШИНЫ
ДЛЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

СО СКЛАДА В МОСКВЕ

TRELLEBORG

ООО «Треллеборг Индустрия»
115419, Москва, 2-ой Рощинский проезд, 8
Тел.: +7 095 232-55-79, Факс: +7 095 232-22-64
tyre@trelleborg.ru
www.trelleborg.com

Favella

ЕЛЬ
СОСНА

ЗАКУПАЕМ

ПИЛОВОЧНИК
БАЛАНСЫ ХВОЙНЫЕ
ФАН. КРЯЖ

СПб, Лиговский пр., 274
E-mail: favella@freelines.ru
www.favella.ru

Тел.: (812) 974-10-84,
327-90-03,
факс: (812) 327-90-05

Schmidt & Olofson
ТОЧНОСТЬ
– ЕДИНИЦА ИЗМЕРЕНИЯ
ОТ "ШМИДТ & ОЛОФСОН"
Entrance 1, 3rd floor, 8, Sestroretskaya str., Saint-Petersburg, 197183, Russia
tel.: +7 812 430 2502, 430 7787; fax: +7 812 430 2402 http://www.woodcontrol.com; sogroup@mail.wplus.net
Branch-offices in Svetogorsk, Segezha, Bratsk, Ust-Ilimsk, Krasnoyarsk, Baikalsk, Selenginsk

www.imeas.it
imeas
IMEAS SpA Via Pacinotti, 36
I-20020 VILLA CORTESE
Италия, Милан
Тел: +39 0331 463011
Факс: +39 0331 432311
Региональный менеджер по Восточной Европе
г-н Аксель Бургграф
E-mail: a.bourgraff@imeas.it
мобильный телефон: +39 348 3505591

Вот уже 35 лет компания IMEAS производит шлифовальное оборудование для всех видов панелей из дерева: древесных плит (Particle Board), ОСП (OSB), МДФ средней и высокой плотности (MDF & HDF), пиловочника (Plywood) и HPL.

IMEAS – это точность, сила и надежность

СЕВЕРНЫЕ СТРЕЛЫ
- пилы и комплектующие HUSQVARNA, STIHL, OREGON
- сеть магазинов и гарантийных мастерских
- крупнейший склад запчастей на Северо-Западе РФ
- защитная одежда для лесорубов
- доставка во все регионы РФ
- обучение, консультации, информационная поддержка

Санкт-Петербург
Наб. Обводного канала, д. 161 т. (812) 140-11-44, 316-92-75
Наб. Черной речки, д. 41 т. (812) 242-25-88, 242-25-88
Съездовская линия, д. 29А т. (812) 323-16-10
www.arrows.ru
e-mail: info@arrows.ru

Успешные традиции с 1918 года
KARA
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ЛЕСОПИЛЕНИЯ
www.karasaw.ru
ИНТЕР-АЛИА
199155 Санкт-Петербург, Уральская ул., д. 10
Тел.: +7 (812) 320-78-42, 320-78-73. Факс: +7 (812) 320-12-17
E-mail: info@karasaw.ru

ЛЕСОПИЛЬНЫЙ СТАНОК «ГРИЗЛИ» – «СТАНОК НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ»

В сентябре 2004 года в Москве, на выставке «Лесдревмаш – 2004», на втором смотре-конкурсе образцов отечественного оборудовагия, проводимого Министерством промышленности и энергетики РФ и Союзом лесопромышленников и лесоэкспертов РФ, лесопильный станок «Гризли» стал лауреатом в номинации «Станок нового поколения». Это уже стало доброй традицией, поскольку на первом смотре-конкурсе, на выставке «Лесдревмаш – 2002», проводимой Министерством промышленности и науки РФ, лесопильный станок «Гризли» также стал победителем.

Лесопильный станок «Гризли» изготавливается американской фирмой LMCA Ltd более 45 лет и с 1995 года по лицензии изготавливается в России, сначала в ЗАО «Агропромсервис», а затем его дочерним предприятием ООО «Промышленная группа «Гризли».

Общий вид станка

Пильный узел станка «Гризли» (сверху)

Примерные варианты раскроя бревен

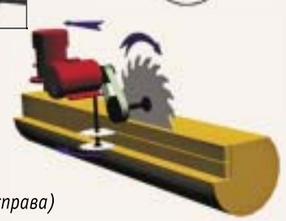


Схема работы станка (справа)

Лесопильный станок «Гризли» – родоначальник углового пиления в России. Станок предназначен для распиловки различных (как мягких, так и твердых) пород древесины на обрезные доски или брус. Успешно распиливает лиственницу. Идеален для ценных пород дерева.

Конструкция станка уникальна. Распил производится с помощью передвижной каретки вдоль неподвижно закрепленного бревна. При этом на каретке под углом 90°, расположены один вертикальный и до двух горизонтальных дисков, что позволяет получать максимум радиального распила. За один проход каретки получается до двух обрезных изделий, которые подаются задним ходом каретки в руки оператору.

Точность распила такова, что отклонения по размерам на шесть метров длины составляет +0,5 мм.

Станок позволяет распиливать бревна диаметром до 1 метра, не кантуя их. Осуществляется это посредством пиления сверху вниз и слева направо, шаг за шагом, доска за доской.

Оператор может получать из бревна брус и доски различных размеров: по вертикали до 250 мм и по горизонтали до 200 мм, при этом вертикальные диски используются двух типов: размеров 765 мм и 630 мм, горизонтальные диски – пяти типов: размеров 305, 350, 400, 450 и 500 мм, что позволяет иметь большой выбор вариантов их использования, в зависимости от задач, которые стоят перед оператором. Например, те, кто желает получить экономию на пропиле и кому достаточно ширины получаемой доски до 200 мм и толщины до 100 мм, используют вертикальные диски размера 630 мм и горизонтальные – 305 мм.

Оператор получает из бревна различные по размерам изделия, и для этого станок не нужно перенастраивать. Он конструктивно сделан так, что перенастраивается на любой размер изделия, не останавливая работу. Оператор сам выбирает режим резания, в зависимости от сменного задания и рационального раскроя бревна. При этом вариантов пиления великое множество. Уборка опилок осуществляется посредством двух бункеров расположенных под станком.

Лесопильный станок «Гризли» изготавливается в двух модификациях: с ручным и автоматическим режимами управления.

При ручном режиме оператор управляет работой станка посредством пульта и устанавливает размеры выпиливаемых изделий по линейке.

При работе в автоматическом режиме станком управляет промышленный контроллер. Один из вариантов комплектации станка включает программу оптимизации раскроя бревна, которая после ввода исходных данных – длины, диаметра бревна и желаемого типоразмера пиломатериала – предлагает две карты раскроя: по максимальному выходу обрезных изделий и максимальному выходу радиальных досок. После выбора карты раскроя станок самостоятельно полностью распиливает бревно, после чего выдает на панели данные о количестве выпиленных изделий, их объеме и проценте выхода.

Техническая характеристика	
Размеры бревен, обрабатываемых на станке	
длина бревна, мм	6300
диаметр бревна, мм	1000
Производительность станка	5–10 м³/см
** отклонение размеров пиломатериалов на длине 6,3 м не более 1 мм*	
Характеристики применяемых пил	
диаметр главного диска, мм	765 или 630
диаметр подрезных пил, мм	305; 400; 444; 495
Силовые характеристики станка	
суммарная мощность двигателей, кВт	28,6
Показатели основных и вспомогательных движений станка	
скорость подачи, м/мин	0-30
Показатели габарита и массы станка	
длина, мм	8950
ширина, мм	2860
высота, мм	от 2100 до 2960
7. Масса станка, кг	1940

Применяемая сенсорная панель проста в управлении и не требует специального образования оператора.

На станке установлен частотный преобразователь фирмы DANFOSS, который позволяет мгновенно изменять скорость движения каретки с режущими дисками в диапазоне от 0 до 30 м/мин.

В процессе работы диски запиливаются в бревно на небольшой скорости, далее скорость максимально возрастает. При прохождении дисками сложных участков бревна, например, сучьев, промерзлостей, включений и т.д. скорость снижается относительно нагрузки на инструмент; после прохождения этих участков скорость возрастает. Все эти операции на станке с ручным режимом управления осуществляет оператор, на станке с автоматическим режимом управления – контроллер.

За девятилетнюю историю изготовления лесопильных станков «Гризли» в России этот станок показал себя, как простой и надежный в эксплуатации.

Станок настолько надежен, что на весь срок эксплуатации точность распила остается такой же, как и в начале его работы, при том, что многие эксплуатируют его на протяжении нескольких лет в три смены и без выходных.

Лесопильный станок «Гризли» может работать как в помещениях, так и на лесной делянке, в любых климатических условиях.

Также мы производим:

- многопильные, брусующие, горизонтальные двухдисковые, кромкообрезные, горбыльные, заточные, торцовочные станки;
- околостаночное оборудование: бревнотаски, сбрасыватели бревен, устройства поштучной выдачи бревен, ленточные и цепные конвейеры, рольганги приводные и неприводные;
- пылеулавливающие агрегаты.

Из вышеуказанного оборудования мы комплектуем «под ключ» комплексы по распиловке пиловочника диаметром от 10 см до 100 см, производительностью 40 м³/смену, 110 м³/смену и 210 м³/смену.

Наши преимущества:

- высокое качество;
- самые низкие цены от производителя;
- использование новейших технологий;
- полный ассортимент необходимого оборудования для лесопиления у одного производителя – у нас. $

С.А. КОРОСТИН, к.э.н.,
ген. директор ООО «ПГ «Гризли»

404130, г. Волжский Волгоградской области,
Автодорога № 6, строение 6.
Тел./факс: (8443) 41-05-41, 41-56-63
E-mail: info@grizly.ru http://www.grizly.ru

Самые низкие цены от производителя

Высокое качество и использование передовых технологий

Производство станков:
л/с «Гризли» (угловое пиление),
двухдискового (линейное пиление),
многопильного,
брусующего,
кромкообрезного,
горбыльного,
заточного

Разработка, изготовление и сдача под «ключ» комплексов по распиловке круглого леса производительностью от 40 до 210 м³ в смену

промышленная группа Гризли
www.grizly.ru info@grizly.ru
(8443) 41-05-41, 41-56-63

ООО «ПИФ-МАСТЕР»

ПИЛОРАМЫ
ЛЮБЫЕ Д/О СТАНКИ
отечественные и импортные
со склада в СПб

- Пилы рамные Н. Новгород, в т.ч. стеллит - ВСЕГДА в наличии
- Пилы с "подрезом" и фрезы "Watzo", "Механик"
- Дисковые пилы Россия, Leitz, Freud, Nook, Ataka, от 100 до 1500 мм
- Ленточные пилы (Россия, Германия, Чехия, Швеция), сварка в кольца
- Запчасти к Р-63 и Р-75 - со склада в СПб
- Промышленные ножи, в т.ч. по чертежам
- Изготовление фрез и пил под заказ
- Упаковочная лента 20х0,5 и упаковочные машины
- Электро- и бензоинструмент, оснастка, абразив
- Средства защиты, влагомеры и многое другое

ИЩЕМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ В РЕГИОНАХ!
WWW.PIFMASTER.NAROD.RU

Санкт-Петербург
Московский пр., д. 181
тел./факс: (812) 327-6431 327-6432 327-6455

В. Новгород
Северная ул., д. 2
тел./факс: (8162) 64-30-93

Белгородская торгово-промышленная палата
Белэкспоцентр

9-я специализированная выставка

22-24 марта 2005 г.
Белгород

БелЭкспоСтрой
Энергосбережение
Мир дерева

Т/ф (0722) 32-95-45, 32-30-85,
35-61-42, 32-86-45, 32-78-43

E-mail: belexpo@mail.ru

Оборудование для выгодного лесопильного производства

Окорка
Система окорки Soderhamn Eriksson предназначена для удовлетворения потребности рынка в высокоэффективной окорке с высокой производительностью, доступностью и хорошими условиями обработки

Строгание
Станки для профилирования из бревен с одновременным получением щепы компании Soderhamn Eriksson создают две плоские поверхности без разрывов, одновременно преобразовывая снятый материал в целлюлозную стружку высокого качества

Распиловка ленточной пилой
Ленточные пилы компании Soderhamn Eriksson предлагают высокую точность, очень тонкий пропил, короткую встроенную длину, легкую разводку зубьев и эффективную криволинейную распиловку

Пиление дисковой пилой
Компактные дисковые пилы для бревен и бруса выполняют тонкие и точные резы и допускают эффективную закругленную резку брусков

Профилирование
Компания Soderhamn Eriksson предлагает станки для контурной обработки, высокой скорости подачи и рациональной обработки с сохранением высокой продуктивности, без повреждения отделки поверхности, без ухудшения качества стружки или криволинейной обработки

Кромкообрезание
Кромкообрезающие системы компании Soderhamn Eriksson высокой мощности и максимальной производительности создают наиболее ценный продукт из дерева

Söderhamn Eriksson

Россия Сергей тел.+7 916 517 79 54 +46 70 798 08 60
Швеция Söderhamn Eriksson AB тел. +46 270 170 00 факс +46 270 187 30
info@se-saws.com • www.se-saws.com

MPM

Тел. в Литве +370 612 33641;
+ 370 618 89162
факс: +370 319 43183
E-mail: info@mpm.lt www.mpm.lt

Представитель:

Obel/P Group – прессы для щита и бруса, 4-сторонние строгальные станки — Дания

IIDA – 4-сторонние строгальные станки — Япония

Conception RP – скоростные линии сращивания — Канада

Поставляем:
б/у и новое лесопильное оборудование, технологии производства клееного щита (бруса)

Сервис:
консультации по созданию и реконструкции производства, обучение персонала, поставка зап. частей.

Ищем представителей в странах СНГ

НСЗ

ООО
"НОВОЗЫБКОВСКИЙ
СТАНКОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД"

243020, Брянская обл., г. Новозыбков, ул. Ленина, 61
(08343) тел/факс: 3-46-47, 3-48-19, 3-48-26, 3-38-48
E-mail: nsz.marketing@mail.ru www.nszwood.ru

ПРОИЗВОДИТЕЛЬ ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩЕГО ОБОРУДОВАНИЯ ПРЕДЛАГАЕТ:

- Рамы лесопильные передвижные, безфундаментные (РПМ-02К)
- Рамы лесопильные с приводом от трактора (РПМ-02Т)
- Рама лесопильная коротышевая (РК-2А)
- Лесопильная рама войсковая (ЛРВ-1)
- Станки прирезные, десятипильные (ЦМР-4М, ЦМР-4К, ЦМР-5)
- Дробилки древесных отходов стационарные (ДОС-1), передвижные (ДОП-1)
- Комбинированные бытовые и профессиональные деревообрабатывающие станки КС-200,КС-250
- Линия для сращивания заготовок по длине (ПС+ШС)
- Станки для заточки, разводки и вальцовки пил (ЛЗС-1, ПВ-2В)
- Сушильные камеры для древесины
- Широкий спектр отопительного оборудования
- Станки для мебельного производства

А также пусконаладочные работы, последующее гарантийное обслуживание, запасные части.

ГАРАНТИИ! СЕРВИСНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ! РЕМОНТ!
ОПЛАТА ПОСРЕДНИЧЕСКИХ УСЛУГ!

БАКАУТ

РАЗРАБОТКА И ПРОИЗВОДСТВО ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩЕГО ОБОРУДОВАНИЯ

ЛСВ-002-3200 / 4500 / 6000
Линия сращивания автоматическая

СТБ-002
Станок торцовочный

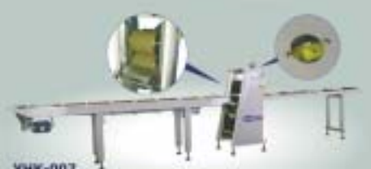
СПР-002-3200
Пресс сращивания заготовок одноканальный полуавтоматический

ПВ-002
Вайма пневматическая 3-секционная

СФШ-001 / СФШ-003
Станок фрезерования шипа

ПВ-001-3000 / 4500 / 6000
ПВ-001М-9000 / 12000
Пресс вертикальный гидравлический

ВС-001 / ВС-002
Вайма сборочная пневматическая



УНК-007
Устройство нанесения клея двухстороннее

173008, Великий Новгород, Лужское шоссе, 7 Тел. (8162) 64-32-67, 64-32-66, 64-05-05
Факс 64-39-04 E-mail: backout@mail.natm.ru www.bakaut-vn.ru

ЮБИЛЕЙ ВОЛОГОДСКОГО СТАНКОЗАВОДА

Несколько лет назад руководство Вологодского станкозавода решило выяснить, насколько надежно в процессе эксплуатации выпускаемое предприятием оборудование. Многочисленным покупателям в разные концы страны были отправлены письма с деловым предложением: «Вы приобрели у нас станок. При необходимости мы готовы поставить Вам запасные части…»

Ответы оказались неожиданными: «Приобретенный нами станок исправно работает семнадцатый год без капремонта. Запасных частей пока не требуется».

Плановую систему социалистического хозяйствования нельзя упрекнуть в непродуманности. Напротив, наверху просчитывалось все, вплоть до технологической цепочки. И предприятиям только оставалось выпускать свою узкоспециализированную продукцию. Например, завод в Данилове делал одноэтажные рамы для лесозаготовителей, вологодское предприятие «Северный коммунар» – двухэтажные рамы, а Вологодский станкозавод – обрезные и многопильные станки. Выстроенные в один поток, они обеспечивали полный цикл переработки древесины. Леспромхозы всей страны обеспечивались этим оборудованием, которое больше никто не выпускал.

Рыночные механизмы катком прошлись по узкой специализации. Но предприятия выстояли: реформы реформами, а лес во все времена пилили, и потребность в станках не исчезла.

На Вологодском станкозаводе прислушались к мировым тенденциям. Оказалось, что во всем мире наблюдается переход от рамных потоков на фрезернопильные или круглопильные станки. Конструкторам предприятия, которое долгие годы выпускало только оборудование второго ряда для распиловки полуфабриката бревна, пришлось создавать станок первого ряда – для распиловки самого бревна, чтобы поставлять оборудование заказчику в комплекте.

– Вообще за последние годы мы создали около 30 наименований новой техники, которая ориентирована на более глубокую переработку древесины и на более мелкого производителя, – говорит генеральный директор ООО «Вологодский станкостроительный завод» Ю.Б. Панин. – Сейчас проходит испытания новая модель многопильного станка, который будет стоить процентов на 20–30 дешевле, чем его предшественники. Если в советские времена мы выпускали огромные станки-линии для крупных комбинатов типа Братского, Усть-Илимского, Архангельского промкомплексов, то последние восемьдесять лет двигаемся в сторону мелких производителей.

Юрий Борисович Панин руководит Вологодским станкостроительным заводом уже 10 лет.

– Какие изменения произошли за это время?

– Это были две пятилетки непредсказуемых неожиданностей.

Так, в результате дефолта в несколько раз возрос спрос на все отечественное. Миллениум принес станкозаводу небывалый рост выпуска оборудования. В 1999–2000 годы предприятие ежегодно удваивало свои показатели.

Сейчас Президент ставит задачу за 10 лет удвоить ВВП, а мы удваивали его каждый год.

– Изменился ли круг потребителей продукции завода?

– Если говорить о последних двух годах – то он расширяется, хотя по сравнению с 90-м годом он, конечно, упал. Сегодня потенциал нашего предприятия в Вологодской области полностью не используется. Мы выпускаем оборудование, на котором за месяц можно распилить годовой объем древесины, заготавливаемой в области.

И другой пример: расчетная лесосека у нас составляет 21 млн. кубов – столько леса в области прирастает и его нужно рубить, иначе он сгниет. Что происходит на практике? В прошлом году было заготовлено 8 млн., а в пиломатериалы превратили только 900 тыс. кубометров.

На наш взгляд, выход из создавшейся ситуации и для станкозавода, и для районов – в развитии переработки леса. У нас есть ряд заброшенных хозяйств – в Харовском, Тотемском районах, в районе Вохтоги, как раз там, где людям негде работать. Мы готовы предложить комплект оборудования, которое можно установить прямо в лесу – без здания, без фундамента – и начинать пилить. Но сейчас мы все чаще поставляем его за пределы Вологодской области.

– Сколько стоит такой комплект?

– Стоимость этого оборудования около 450 тыс. рублей. Но оно сразу же начинает окупаться, собирая только за год налогов в два раза больше этой суммы. То есть на сегодняшний день, с точки зрения бюджета, выгоднее взять кредит, купить такое оборудование и обеспечить людей работой, а не платить бесконечные дотации. К сожалению, ситуация меняется очень медленно. Выход мы видим в создании крупной лизинговой компании, которая позволяла бы осуществлять эти проекты. По лизингу наше оборудование приобретается и сейчас, но в очень незначительном объеме. Хотя перспективы наметились: 7 июня 2004 г. областная администрация провела семинар с представителями районов, руководителями банков и организации «Промлеслизинг». Достигнута договоренность о работе на территории области именно с этой лизинговой компанией.

Вообще, мы считаем, что создание малых производств на базе оборудования, которое выпускается вологодскими заводами, в том числе и станкозаводом, – это один из путей вывода экономики из кризиса. Государство должно создать условия для получения денежных средств, создавать лизинговые компании, развивая таким образом производство, которое начнет пополнять бюджет, а не брать из него.

– Можно ли привести практические примеры такого сотрудничества?

– Да, есть положительный опыт в Кадуйском районе. В одном из поселков там дислоцировалась воинская часть, ее расформировали, и людям стало негде работать. Так вот, администрация района несколько лет назад купила на свои деньги два станка, чтобы занять жителей этого поселка. К сожалению, таких примеров не очень много.

– Вологодский станкозавод в свое время был крупнейшим предприятием, которое обеспечивало работой целый микрорайон. Какова сейчас численность работающих и каково, на ваш взгляд, настроение коллектива?

– Лет двадцать назад на станкозаводе работали 1200 человек, сейчас – около 450. Это связано в основном со снижением объемов производства, но происходят и естественные процессы изменения численности, ее оптимизация. Изменился и возрастной состав коллектива: к сожалению, большинству работающих уже за пятьдесят лет. Коллектив у нас довольно сплоченный и в будущее смотрит с надеждой. Оптимизм внушает и то, что, несмотря на все проблемы, за последний год сократилась текучесть кадров, начала приходить молодежь. Пока, правда, в небольшом количестве. Престижность работы на промышленных предприятиях, у станка, сейчас упала, и молодых она не очень привлекает.

– Хорошая зарплата могла бы удержать молодые кадры на предприятии, тем более что в микрорайоне есть училище, которое готовит их специально для станкозавода.

– Зарплата у нас сдельная, определяется объемами работ и результатами труда. В среднем в цехе она составляет 4,5 тысячи. Но есть специалисты, которые получают от 8 до 12 тысяч. Проблема в другом: чтобы попасть в эту категорию, нужно обладать соответствующей квалификацией или иметь навыки. А это сразу не дается. Раньше существовала естественная система. Микрорайон наш оторван от города, большинство жителей работали здесь. Работал дед, отец – и сын тоже приходил на завод. Молодые рабочие получали достойную зарплату. Сейчас на стартовых условиях их зарплата мала. Значит, ее надо дотировать. А за счет кого? Молодежь, которая сегодня приходит на предприятие, хотела бы получать зарплату в 5 тысяч. И здесь нужно поднимать тему государственного подхода к образованию. Если у нас рынок – я должен покупать молодых рабочих у училища. И платить только за тех, кто что-то может. Тогда и зарплата у молодых рабочих будет соответствующая.

Мы сами пытаемся решать кадровую проблему. С техническим университетом заключили договор на подготовку механиков деревообрабатывающего оборудования. Учили на свои деньги, зная, за что платим. Заключили договоры с этими людьми, с их родителями о том, что на период, когда их дети учатся, они являются гарантами… К сожалению, даже на таких условиях половина группы отсеялась.

– Тем не менее, станкозавод продолжает вкладывать деньги в социальную сферу.

– Да, мы тащим большой социальный блок. Сохранили столовую, и до последнего времени стоимость обеда там составляла 20–25 рублей. У нас есть неплохо оснащенный здравпункт с физиокабинетом, свой зубной врач, свой терапевт, который ведет прием на территории завода и вне очереди принимает людей в поликлинике. Это позволяет создать некую социальную стабильность и, в конечном счете, окупается, потому что если люди болеют, они все равно будут бегать в поликлинику. Пусть уж лучше врач сам два раза в неделю сюда приезжает.

– В Вологде ежегодно устраивается выставка «Российский лес». Одна из задач ее – помощь предприятиям, производящим лесоперерабатывающее оборудование, в налаживании новых контактов. Ощущаете ли вы эту помощь? Удалось ли с помощью этой выставки найти новых партнеров?

– Да, мы участвуем в этой выставке. Каждый год нас отмечают дипломами. Хотя в последнее время найти новых заказчиков с помощью выставки не удается. Если четыре года назад во время ее работы мы всю неделю двумя автобусами возили на наш завод гостей, то три года назад за все время выставки привезли только два автобуса. В позапрошлом году у нас практически никого не было. А ведь такое, личное, знакомство с предприятием дает наибольший результат. И у нас действительно есть, что показать. Ведь мы выпускаем оборудование не хуже импортного. Это обрезные и многопильные станки. Несколько уступают по производительности импортным аналогам наши круглопильные установки, но в остальном они ничуть не хуже. И, самое главное, значительно дешевле. А уж про средства механизации и вообще говорить не приходится.

Ни для кого не секрет, что, покупая импортное оборудование, мы развиваем экономику других стран. Выигрывая в мелочах, мы проигрываем по-крупному. Вот у нас несколько лет назад постоянно говорили про задержки зарплаты учителям и врачам. А надо бы говорить и о проблемах производства. Ведь если начнут решаться проблемы производителя, то появятся деньги и на социальные программы. ■

ОРГАНИЗАТОРЫ
Министерство промышленности и энергетики РФ
Торгово-промышленная палата РФ
Союз лесопромышленников и лесоэкспортеров России
Российская Ассоциация производителей станкоинструментальной продукции «Станкоинструмент»
Открытое акционерное общество «ЦЕНТРЛЕСЭКСПО»
Правительство Нижегородской области
Всероссийское закрытое акционерное общество «Нижегородская Ярмарка»

Всероссийский форум
ЛЕСПРОМИНДУСТРИЯ 2005

Конгресс
"Лесопромышленный комплекс России: проблемы и перспективы"

1–4 марта

Специализированные выставки:
Лесное хозяйство
Деревообработка
Мебель России
Дача. Коттедж
Лесохимия

НИЖНЕГОРОДСКАЯ ЯРМАРКА
НИЖНИЙ НОВГОРОД

Исполнительная дирекция
Всероссийское ЗАО
"Нижегородская ярмарка"
Нижний Новгород
ул. Совнаркомовская, 13
офис 220
Директор выставки:
Короткенко
Александр Анатольевич
тел. (8312) 77-54-96
факс: 77-55-88, 77-54-89
E-mail: kaa@yarmarka.ru
Рабочая группа:
Левин
Сергей Геннадьевич
тел. (8312) 77-55-89
E-mail: levin@yarmarka.ru
http://www.yarmarka.ru

ДЮКОН
ПРОМЫШЛЕННАЯ ГРУППА

13 лет на рынке

ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩЕЕ ОБОРУДОВАНИЕ И ИНСТРУМЕНТ
производства Бельгии, Италии, Германии

Прессы горячие, холодные и мембранные.
Станки: калибровально-шлифовальные, форматно-раскроечные, сверлильно-присадочные, кромкооблицовочные. Системы аспирации.
Сушильные камеры

Санкт-Петербург, ул. Марата, 77, оф. 27
Телефоны: (812) 326-9248, 325-16-96
Москва: (095) 730-2454, 737-5458
Новосибирск: (3832) 112-770, 112-780
Екатеринбург: (343) 214-45-16, 212-19-61
Тольятти: (8482) 20-8253, 20-8592
Интернет: www.dukon.com • E-mail: derevo@dukon.ru

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩЕЕ ОБОРУДОВАНИЕ

Деревообрабатывающие станки
гарантии, пусконаладка, ремонт

Пилорамы, пилорамы ленточные

Запасные части для пилорам Р63-4Б
в т.ч. пилы рамные Россия, Pilana

Ножи фуговальные
пр-во Россия, Pilana-HSS-18%, HN

Пилы ленточные
Россия, Uddeholm, Carl Rontgen, Pilana, Hakanson, Wood maiser
гарантия, сварка, ремонт

Фрезы
гарантия, заточка, ремонт

Пилы дисковые
в т.ч. для многопильных станков
Россия, Pilana, Leuco, Dimar, Ataka

Бензопилы
Россия, Huskvarna, Partner

Электроинструмент
Kinzo — *гарантия, ремонт*

СТАНКОРОС
Россия, 603079,
Нижний Новгород
Московское шоссе, 213а,
офис 705-708
Телефон:
(8312) 72 19 55, 70 63 37
Факс: (8312) 70 67 23
E-mail: stankoros@bk.ru

ВЕНТА
общероссийский таможенный брокер

свидетельство № 0109.00

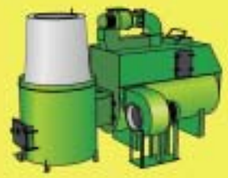
- Таможенное оформление. Сложные случаи
- Оптимальные схемы доставки грузов от "двери до двери". Любая точка мира
- Сертификация
- Контрактные цены

ВЕНТА общероссийский таможенный брокер

8 лет работы!

197227 Санкт-Петербург, Серебристый бульвар, д.26, тел./факс: (812) 329-01-74

ЭКО ДРЕВ ТВЕРЬ
WWW.EKODREV.RU



ТЕПЛОВЕНТИЛЯТОРЫ
МОЩНОСТЬ 0.1 - 0.4 МВт.
ТОПЛИВО: ОПИЛКИ, СТРУЖКА, ЩЕПА И Т. Д

СУШИЛЬНЫЕ КАМЕРЫ
ДЛЯ ДРЕВЕСИНЫ
ЗАГРУЗКА 10 - 100 М^3

КОТЛЫ
МОЩНОСТЬ 0.1 - 1.6 МВт.
ТОПЛИВО: ОПИЛКИ, СТРУЖКА, ЩЕПА И Т. Д

УГОЛЬНЫЙ БРИКЕТ
СУШИЛЬНЫЕ КАМЕРЫ
ЛИНИИ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ТОПЛИВНЫХ ГРАНУЛ
КОТЛЫ И ТЕПЛОВЕНТИЛЯТОРЫ НА ДЕРЕВООТХОДАХ

г. Тверь, пр-т 50 лет Октября, д. 3, оф. 233
т./факс: (0822) 42-81-12, 42-81-14 e-mail: ekodrev@bk.ru

ЛИЦЕНЗИЯ НА ПРОИЗВОДСТВО «ЭКОПОЛА» – ПРОСТОЙ СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ ДОХОДНОСТИ ПОГОНАЖНОГО ПРОИЗВОДСТВА

ООО «СП «Экопол» – петербургская фирма, разработавшая и успешно продвигающая на рынке первые в России плавающие быстросборные полы из массивной древесины, которые так и назвали: «Экопол».

Простота производства и укладки на объектах, в сочетании с уникальным свойством самосплачивания, делают «Экопол» высококонкурентным на ранках шпунта, ламината, многослойного и штучного паркета, особенно в регионах с собственной сырьевой базой и развитой деревообработкой

Как же устроен «Экопол»?

«Экопол» – это паркетные доски (шип-паз с четырех сторон) или шпунт с двойными пазами и калиброванными пропилами с тыльной пласти, в которые устанавливаются пружинные замки-клевиры (патент «Экопола») (рис. 1).

Перед сборкой пола клевиры взводят и прикручивают к доскам (рис. 2).

После сплачивания достаточно сильно нажать на доску сверху, чтобы клевир сработал и упруго соединил доски между собой. Именно силы упругости пружинной стали клевиров плотно прижимают доски одну к другой, вне зависимости от изменения их ширины из-за усушки.

Как просто и эффективно (это проверено пятью годами эксплуатации) работает «Экопол», так же просто можно зарабатывать на его производстве, продаже и укладке.

Для производства «Экопола» достаточно небольшого цеха даже с отечественным оборудованием. Первоначальные вложения на режущий инструмент и комплектацию клевирами составят от 40 тыс. рублей. Эти затраты окупаются с первых заказов, так как рентабельность производства Экопола от 20 до 40% при высоком спросе, который обеспечивает лицензионное соглашение с ООО «СП «Экопол».

Если у вас возникли вопросы, мы с удовольствием на них ответим: тел. (812) 346-55-80, 346-55-81. Интернет: www.ekopol.ru, info@ekopol.ru.

Также приглашаем на производство по адресу: г. Санкт-Петербург, м. Новочеркасская, ул. Партизанская, д. 5.

Генеральный директор ООО «СП «Экопол» КЛЕВЦОВ Виктор Ильич

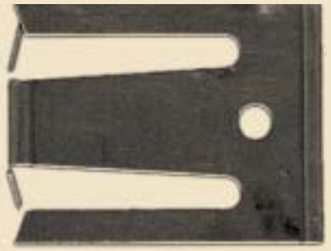


Рис. 1. Крепежная скоба – клевир

Один сборщик собирает 20–25 м² «Экопола» за смену

Рис. 2. Размеры массивной доски «Экопол» и крепления клевиров

В СОТРУДНИЧЕСТВЕ РОЖДАЮТСЯ НАИЛУЧШИЕ РЕШЕНИЯ

AS Hekotek

www.hekotek.ee

АО Хекотек
Пыргувяля тее 9
Юри, 75301
Харьюмаа
Эстония

AS Hekotek Ltd.
Põrguvälja tee 9
Juri, 75301
Härjumaa
Estonia

Тел.: +372 6051450
Факс: +372 6051451
hekotek@hekotek.ee
http://www.hekotek.ee

РОССИЙСКОЕ МЕБЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПОСЛЕ ДЕФОЛТА ПРАКТИЧЕСКИ ВОССТАНОВЛЕНО

На прошедшем в Санкт-Петербурге VI Международном лесопромышленном Форуме было отмечено, что за годы преобразований российская мебельная промышленность оформилась. Почти заканчивается реструктуризация этой отрасли. Предприятия укрепились. Мебельный рынок, по данным Ассоциации мебельной и деревообрабатывающей промышленности России, оценивается сейчас в 4–4,5 миллиарда долларов в ценах розничной торговли и постоянно увеличивает свою емкость. Его можно воспринимать как некий живой организм, который постоянно изменяется и адаптируется к быстро меняющимся внешним условиям, требованиям конечных потребителей.

Но, между тем, существует значительная разница между данными исследований официальной статистики (на эти данные мебельщики уже полагаться не могут) по мебельному рынку и данными исследований самих мебельщиков. Например, объем розничных продаж по официальным данным государственной статистики составляет примерно 2,4 млд. $. Но рынок мебели больше, чем указано в официальной статистике, в 1,7 раза. Министерства работают по официальным данным, и из-за низких официальных цифр они «не видят» мебельной отрасли. Поэтому помощи от правительственных структур мебельщики не имеют. Этот вопрос уже неоднократно поднимался.

Последние годы шла большая работа ассоциации по повышению ввозных пошлин на импортную мебель. Итоги работы в этом году наглядно продемонстрировали целесообразность принятого Правительством в конце 2003 года решения о некотором их повышении на недорогую мебель массового спроса. Доля импортной мебели при этом хотя и не снизилась, но отечественные предприятия получили возможность работать на более уравненных условиях с продавцами зарубежной мебели. Сейчас на рынке присутствует 50% импортного товара и 50% отечественного. Пока что российская мебельная отрасль не может удовлетворить весь покупательский спрос, и импорт нужен. Мебель из Европы заполняет российский рынок. На нем присутствуют товары из разных стран, и первое место по импорту из стран дальнего зарубежья с большим отрывом занимает Италия, затем, по убывающей, Германия, Польша, Китай, Испания, Финляндия и Швеция; доля других стран незначительна. Основной объем из стран СНГ поставляет Украина. Из Белоруссии также поступает большое количество мебели. При этом отмечено, что такое количество она не производит; из этого видно, что товар из других стран поставляется через нее. Цены на мебель из Белоруссии значительно ниже цен отечественного производителя, и в этом она имеет конкурентное преимущество. Наибольший объем поставок из стран СНГ приходится на корпусную бытовую и офисную мебель из древесины и древесных материалов (превышает 70%). Рынок российский далек от полного насыщения, но конкуренция на нем, особенно в столичных регионах, обостряется.

В очень немногих странах доля импортной мебели выше 50%. То, что половина этого товара, присутствующего на российском рынке, импортного производства, уже может служить настораживающим фактором. Сегодня районами, где продажа мебели многократно превышает собственное ее производство, можно считать области и республики Южного, Уральского, Сибирского и Дальневосточного регионов, а также крупные города. Превышение потребления мебели над ее выпуском в Москве – более чем в 8,5 раза, Башкортостане – в 9,5 раза, Тюменской обл. – в 3 раза, Кемеровской обл. – в 15 раз выше объемов собственного производства.

Неудовлетворенный спрос на мебель стимулирует производителей. Динамика спроса тесно связана с уровнем жизни населения, темпами жилищного строительства, развития объектов социальной, образовательной и культурной сферы. Низкая покупательная способность формирует так называемый отложенный спрос. Но в последнее время повышается платежеспособность населения, и наблюдается тенденция выравнивания уровня жизни между центром и регионами. По статистике, мебель приобретается реже одного раза в 10 лет в 15% случаев, одного раза в 10 лет – в 36% случаев, в 5 лет – в 29%. За последние годы процент покупающих мебель один раз в 5 лет увеличился и продолжает расти.

В мебельной отрасли происходит все большая поляризация по сегментам рынка. Активно растет потенциал сегмента дорогой и наиболее прибыльной качественной мебели. От того, как будет меняться благосостояние людей, будет зависеть и изменение, а также соотношение спроса на дорогую и дешевую мебель, и, соответственно, будут меняться объемы сегментов рынка мебели. По мере роста платежеспособности населения, как правило, начинает формироваться спрос на модную мебель, модное дизайнерское решение; дизайн начинает очень сильно влиять на конечный выбор покупателя. Но сейчас на первый план выходит не только качество и дизайн продукции, но еще и качество сопровождающего сервиса. Этой политики начинают придерживаться многие товаропроизводители и продавцы в большинстве сегментов мебельного рынка.

По прогнозам мебельщиков, к 2008 году местные производители смогут обеспечить внутренний рынок продукцией, соответствующей мировым стандартам. Это произойдет в случае, если все проекты будут реализованы. По оценке Центра по развитию мебельной промышленности ГНЦ ЛПК тенденции развития внутреннего мебельного рынка благоприятны, в дальнейшем, бесспорно, он будет развиваться. Оценки его развития – повышение платежеспособности населения, формирование среднего класса (к справке: средний класс в западных странах составляет около 70% населения), появление стабильных категорий потребителей в отдельных ценовых нишах, расширение масштабов жилищного строительства. Повышение объема ввода жилья напрямую связано с мебелью. До 80% покупок новой мебели связаны с переездом в новую квартиру. Программа «Жилище», которая осуществляется в рамках программы социально-экономического развития, предусматривает дальнейшее ускорение темпов жилищного строительства, и к 2010 году прогнозируется ввод 80 млн. м^2 в год нового жилья (по сравнению с 36 млн. м^2 в 2003 году), с ежегодным темпом роста 10–14%. Намечается повышение активности в сфере объектов культуры, здравоохранения, развития гостиниц – все это способствует увеличению спроса на мебель.

Но, несмотря на оптимистичные прогнозы, отечественным производителям далеко до завоевания зарубежных и даже отечественных рынков. Страдает система продвижения мебели к конечному потребителю, хромает качество персонала, послепродажное обслуживание. Для того, чтобы отечественная мебель была конкурентоспособна, требуется применение новых технологий, улучшение качества производства, дизайна, дистрибьюции. Важным моментом является ценовая политика. Мебельная промышленность находится на самом конце цепочки добавочной стоимости. Только при сотрудничестве всей цепочки в конечном итоге выиграют все. Для сохранения позиций нужна консолидация всех игроков мебельного рынка. Нельзя быть специалистом во всех отраслях бизнеса. При «перетягивании одеяла», по мнению Ассоциации мебельной и деревообрабатывающей промышленности России, мебельная отрасль потеряется как отрасль.

Выступающие на Форуме были едины во мнении, что одна из центральных проблем отрасли – разрозненность, и решению проблем отдельных мебельных предприятий поможет их кооперация. То, что не могут себе позволить мелкие и средние фирмы, в кооперации

легче – складские, логистические операции, вопрос товаропроводящих сетей, операции по сборке и доставке потребителю. Без консолидации предприятий, без общих усилий в этих вопросах будет трудно устоять перед агрессией компаний, которые уже обосновались на нашем рынке. Например, на Форуме прозвучало: «итальянские СМИ сегодня пишут, что лесопереработка Италии наполовину зависит от российского сырья, доходы их переработчиков-экспортеров более чем на треть определяются популярностью в России того, что продается под маркой «Сделано в Италии». Конечно, при таком положении дел итальянцы будут всеми силами бороться за российское сырье и российский рынок. Направление, заданное на Форуме, было таким: научиться объединяться, чтобы решать серьезные вопросы, которые не под силу отдельным предприятиям, сообща.

Международные выставки последних лет указывают на все больший профессиональный интерес к натуральным древесным материалам, на все больший крен в сторону использования именно их при производстве мебели, элементов отделки и декора. Становится очевидным, что люди в последнее время стремятся окружить себя изделиями из натуральных материалов.

Ранее острой проблемой мебельных производителей был дефицит плитных материалов. Сегодня можно с уверенностью сказать, что эта проблема почти решена с открытием новых производств по их выпуску.

Давно назревшим для мебельщиков вопросом является вопрос нормативной базы, вопрос технических регламентов. Они должны быть разработаны и приняты в течение нескольких лет. Ассоциация мебельной и деревообрабатывающей промышленности взяла под свое крыло разработку технического регламента на мебель, безопасности мебельной продукции и мебельных производств, и разработку технических регламентов на плитные материалы. Действующие стандарты на мебельную продукцию будут использоваться только до разработки новых регламентов.

В России отмечается приход иностранных компаний в сферу мебельного производства. И если насыщение рынка качественными плитными материалами является положительным моментом, то открытие иностранных мебельных производств имеет явно неоднозначную оценку, как подчеркнул представитель мебельного концерна «Катюша». Хотя это подтолкнет отечественных производителей к конкуренции, но при этом конкурировать придется совсем на другом уровне. Основным препятствием гегемонии иностранцев может стать наличие квалифицированного персонала на отечественных предприятиях, начиная от рабочих специальностей и заканчивая высшим менеджментом.

Таким образом, ситуация на мебельном рынке становится похожа на европейскую. По прогнозам мебельщиков, в ближайшие 2–3 года возрастет конкуренция, и она прежде всего ударит по крупносерийным производствам. Крупные европейские заводы уже находятся в кризисе. На одной из сессий Форума был предложен опыт выхода из такого положения – мебельный конструктор. При использовании этого принципа детали выпускаются серийно, а сборка может «подгоняться» под конкретного потребителя, и это уже могут осуществлять далее мелкие производства. Главным остается вопрос борьбы за покупателя. Мелкие предприятия более гибки и легче приспосабливаются ко вкусам потребителей. Российское мебельное производство после дефолта почти восстановлено, оно развивается, и развивается активно. Но если мебельный рынок не заполнят вовремя отечественные производители, то место отечественной продукции займет импортная.

Елена ЛЕВИНА

Выставка «Петербургский Мебельный Салон–IFEP»

Оборудование и инструмент для деревообрабатывающей и мебельной промышленности

Koimpex
group services
www.koimpex.it

«КОИМПЕКС С.р.л.»
вия Националье, 47/1
34016 - Опчина (Триест) - Италия
тел. +39- 0402157111 - факс +39-0402157177
e-mail: info@koimpex.it

Представительства:

РОССИЯ

117198, г. Москва, Ленинский пр-т, 113/1-E901/E905
тел.: +7-095-9565181, факс: +7-095-9565180
e-mail: koimpex@co.ru
620142, г.Екатеринбург, ул. Большакова, 61-402
тел./факс: +7-3432- 577394
e-mail:koimpex_fot@b61.ru; koimpex_mix@b61.ru

119186, г. С-Петербург, наб. Реки Мойки, 36/1
Бизнес-центр «Северная столица»
тел.: +7-812-1176026, +7-812- 1172320
e-mail: info@koimpex.spb.ru

БЕЛОРУССИЯ

220073, г. Минск, ул. Ольшевского, 24-511
тел./факс: +375-(0) 17-2506884
моб.: +375-(0) 29-6773769
моб.: +375-(0) 29-6824960
e-mail: viktor_m@bip.by

УКРАИНА

01004, г. Киев
ул. Льва Толстого, 5-а/1-19
тел.: +38-044-451-40-12
тел./факс: +38-044-277-73-28
e-mail: office@koimpex.kiev.ua;
inna@koimpex.kiev.ua

Дмитрий ГЕРАСИМОВ

КЛЕЕНЫЙ ЩИТ И КЛЕЕНЫЙ БРУС

Во всем мире давно прошли те времена, когда детали филенчатой двери и окна изготавливались из цельного массива древесины. Уже давно для их производства применяются клееные заготовки – полуфабрикаты из древесины различных пород, называемые на профессиональном сленге клееный щит и клееный брус, которые пользуются хорошим спросом на зарубежных рынках товаров из древесины.

Их производство составляет теперь отдельную отрасль деревообработки, продукция которой пользуется высоким спросом во всем мире.

Технологии производства клееного щита и клееного бруса хотя и могут несколько отличаться друг от друга, однако включают одни и те же основные технологические операции, и для их выполнения используется практически одно и то же оборудование.

Собственно, технологический процесс производства клееного щита и клееного бруса начинается с обработки обрезной доски и включает следующие основные операции:

- формирование сушильных пакетов с прокладками;
- сушка;
- кондиционирование (выдержка) пиломатериалов;
- разборка сушильных пакетов с удалением прокладок;
- предварительные торцовка и раскрой по длине;
- простругивание по пластям (при обработке толстой доски и бруса);
- раскрой по ширине и сортировка по расположению годовых колец;
- раскрой на заданные длины с вырезкой дефектов;
- сортировка отрезков по длине;
- сращивание на зубчатый шип по длине и раскрой на отрезки заданной длины;
- сортировка несращиваемых отрезков по длине;
- четырехстороннее фрезерование;
- нанесение клея на ребро брусков или на пласть при изготовлении бруса;
- набор склеиваемого щита;
- набор бруса;
- склеивание щита или бруса;
- выдержка (кондиционирование);
- заделка дефектов;
- калибрование и шлифование щита;
- строгание (продольное фрезерование) склеенного бруса с четырех сторон;
- торцевание склеенного бруса в размер;
- поперечный раскрой щита на детали;
- форматная обрезка щита с формированием фаски или радиуса на ребрах (при необходимости);
- маркировка изделий и упаковывание.

Длительный опыт фирмы «Коимпекс» по разработке и поставке комплектного оборудования для производства клееного щита и клееного бруса показал, что основными операциями, определяющими качество продукции и ее полезный выход, являются в первую очередь раскрой на заданные длины с вырезкой дефектов, сращивание заготовок на зубчатый шип по длине и раскрой на отрезки заданной длины. А также четырехстороннее строгание (фрезерование) и склеивание щита или бруса.

Поставляемое фирмой «Коимпекс» оборудование всегда соответствует требованиям, предъявляемым к производительности всего проектируемого производства. Это означает, что могут быть подобраны станки и линии, точно соответствующие всем требованиям заказчика, в том числе и по уровню их цены.

К примеру, для поперечного раскроя поставляются станки торцовочные с нижним расположением пилы, управляемые вручную, и линии с оптимизацией поперечного раскроя, обеспечивающие максимальный полезный выход материала.

Так, поставляемая установка SuperPush 300 Salvador с наклонным расположением рабочего стола позволяет раскраивать доски шириной до 300 мм и вырезать из них дефекты.

Принцип действия таких установок хорошо известен: оператор помечает места реза с помощью флюоресцентного мела, а станок определяет их и совершает пропилы. Отличие установки SuperPush в том, что ее компьютер одновременно рассчитывает и места других резов между двумя ближайшими метками, нанесенными оператором, необходимых для раскроя пиломатериалов на заготовки заданной длины. То есть в компьютере всегда содержатся данные по длинам необходимых заготовок и их количеству. Он сам вычисляет, сколько заготовок и какой длины должно быть выпилено, отдавая предпочтение наиболее длинным, укладывающимся в отмеченный размер. Это позволяет добиться значительной экономии материала (до 20%), так как оператору не требуется самому вести подсчеты количества уже раскроенных деталей нужной длины. К тому же, он не тратит время на откидывание упоров, определяющих эту длину, что повышает производительность станка, позволяя полностью сконцентрироваться на определении дефектных мест пиломатериала, чему дополнительно способствует и наклон стола.

Поставляемые фирмой «Коимпекс» установки для продольного сращивания коротких заготовок на зубчатый шип также отличаются своей производительностью, построением и ценой. Эти установки могут иметь среднюю расчетную производительность 18, 24, 30, 36 и даже 140 погонных метров в минуту!

К примеру, линия продольного сращивания заготовок на зубчатый шип LGF 900 Spanevello с производительностью свыше 140 м/мин. предназначается для крупных лесопильных производств. Возможность выполнения большого количества зубчатых соединений обеспечивается специальной конструкцией шипорезного станка с механизмом подачи, оснащенным поперечными планками. Продвигаемые им по столу заготовки различной длины автоматически перемещаются сначала к правому суппорту, где их торцы выравниваются пилой, на них фрезеруются шипы и наносится клей, а затем – к левому суппорту, где аналогично обрабатываются их противоположные торцы. Затем детали перемещаются в пресс, выполняющий их продольное соединение в непрерывную ленту и отрезающий от нее заготовки заданной длины. На линиях Spanevello могут выполняться стыковые соединения различной формы – вдоль пласти или перпендикулярно ей, используемые в зависимости от назначения деталей – для клееного щита и для клееного бруса.

Качество этих полуфабрикатов зависит в первую очередь от качества фрезерования поверхности и прямолинейности их заготовок. При комплектовании оборудования для производства клееного щита и клееного бруса фирмой «Коимпекс» используются только проверенные модели станков, конструкция которых гарантирует высокое качество последующего склеивания. Прямолинейность фрезерованных брусковых заготовок обеспечивается применением фуговально-строгальных станков, оснащенных на входе удлиненным столом для их базирования, их точность – за счет жесткой конструкции суппортов и надежного механизма подачи, а высокое качество поверхности достигается путем применения дереворежущего инструмента Technomec.

Склеивание щита или бруса из отдельных заготовок производится холодным или горячим способом, что определяется требуемой общей производительностью всего комплекта оборудования. В зависимости от нее и от других требований фирмой «Коимпекс» используются различные прессы, изготавливаемые только ведущими производителями: Italpresse, Ormamacchine и другими.

Эти прессы комплектуются необходимыми устройствами для нанесения клея на пласти или кромки брусков и могут оснащаться системами автоматической загрузки прессуемых пакетов и выгрузки из них склеенных готовых изделий. Размеры плит поставляемых прессов – по заказу потребителя. Они всегда соответствуют размерам клееного бруса или клееного щита, в том числе поставляемых на экспорт, длина которых может превышать 4,5 м. В зависимости от условий предприятия заказчика, для обогрева плит прессов может использоваться пар, вода, термомасло, нагреваемое отдельной установкой, или применяться прямой электрообогрев.

Поставляемое фирмой «Коимпекс» комплектное оборудование обеспечивает полную обработку готовых изделий – клееного щита или клееного бруса, включая обработку по сечению, калибрование, торцевание и форматную обработку со снятием фасок на ребрах, что часто требуется при поставке клееного щита на экспорт, и упаковку готовой продукции на поддонах.

В комплект может включаться оборудование для сушки древесины, измельчения кусковых отходов, образующихся в процессе производства, котлы для их сжигания с получением тепла для обогрева сушилок и прессов и т.д.

Производство столярно-строительных изделий, мебели и окон из массивной древесины снова растет. Увеличивается и потребление полуфабрикатов – клееного щита и клееного бруса. Однако эффективность их производства во многом зависит от правильного подбора оборудования. Фирма «Коимпекс» имеет огромный опыт в его поставке и отладке. Те предприятия, которые принимают решение о начале производства, могут обращаться в представительства фирмы в России, в Белоруссии и в Украине, где смогут получить все необходимые консультации! $

Пресс для склеивания щита и бруса

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА БИОТОПЛИВА В РОССИИ

Всего три месяца прошло со времени последней международной конференции «Биоэнергетика России – 2004», на которой присутствовали 80 специалистов в области биоэнергетики и биотоплива из разных стран. Вместе с российскими, шведскими, финскими и голландскими учеными, производственниками и представителями Министерства науки и образования РФ были обсуждены вопросы по классификации, стандартизации и развитию внутреннего и внешнего рынка биотоплива. Идеи по рациональному использованию древесных отходов в качестве биотоплива стали настолько перспективными и насущими, что 22 сентября 2004 года в Санкт-Петербурге в рамках недели «Окно в Нидерланды» прошел Бизнес-диалог, на который собрались более 180 человек. Здесь были представители Европейской Экономической Комиссии ООН, порта Роттердам, Компании CPM и ЛЕМО, Внешторгбанка, Конфедерации Лесопромышленников Северо-Запада, Санкт-Петербургского Государственного Технологического Университета Растительных Полимеров, а также Генеральный Консул Голландии в Санкт-Петербурге. Организовал эту встречу первый и старейший в России высший технический учебный вуз – Санкт-Петербургский Государственный Горный Институт.

Само по себе знаменательно, что диалог по вопросам использования биотоплива на таком высоком уровне произошел именно в Горном институте. В своем вступительном слове ректор Горного института профессор Владимир Литвиненко сказал, что количество невосполнимых минерально-сырьевых ресурсов – нефти и газа – хватит всего лишь на 10–15 лет. Беспрецедентное повышение цен на энергоносители в преуспевающих странах зависит от наличия сырьевых ресурсов. Поэтому понятна озабоченность Запада относительно будущего развития энергетики. В связи с этим, перспективы интенсивного использования древесины, которая является восполняемым сырьевым ресурсом, в качестве биотоплива, находятся под пристальным вниманием бизнесменов и политиков разных стран.

Генеральный Консул Королевства Нидерландов в Санкт-Петербурге Эдвард Хукс отметил, что его страна большое внимание уделяет биоресурсам, поэтому стало традицией организовывать мероприятия и контакты, связанные с вопросами биотоплива. К 2020-му году Нидерланды планируют использовать 10%, а к 2040-му году – 33% возобновляемых биоресурсов в качестве топлива. Поэтому сотрудничество с лесным сектором России чрезвычайно важно для Нидерландов.

Заместитель полномочного представителя Президента РФ по Северо-Западному округу Любовь Совершаева придает большое значение созданию инвестиционных возможностей для развития производства биотоплива. Она отметила, что в Санкт-Петербурге впервые проводится такой представительный форум между бизнесменами России и Нидерландов. Между финансистами, учеными и промышленниками.

Любовь Павловна надеется, что в результате переговоров на этом форуме могут возникнуть реальные договора о поставке в Нидерланды биотоплива. Для этого есть все предпосылки. Ведь в Ленинградской области в год скапливается до 4-х млн. кубометров древесных отходов, которые с успехом могут служить сырьем для получения пеллет и брикетов. Поскольку 54% лесов Европейской части России находятся на Северо-Западе, то начало строительства терминалов по перевалке биотоплива в этом регионе имеет все предпосылки для развития целлюлозно-бумажных производств и всего лесопромышленного комплекса.

Андрей Бенин – депутат Государственной Думы и член Комитета по природным ресурсам и природопользованию Государственной Думы Российской Федерации рассказал, что когда на одной из конференций в 1993 году он предложил получать энергию из древесины, участники приняли это предложение, как шутку. Однако сейчас большой интерес к биотопливу проявляют не только ученые, но и промышленники, и финансисты.

Председательствовал на семинаре профессор Санкт-Петербургского Государственного Университета Растительных Полимеров, член консультационного комитета по бумаге и древесным продуктам ФАО ООН, профессор Эдуард Аким. Он сделал сообщение на тему: «Взаимосвязь целлюлозно-бумажной промышленности, производства и использования биотоплива, как часть комплексного использования древесных ресурсов». Было отмечено, что в мире добывается 7,2 млрд. мз древесины, из них более 50% используется для получения энергии. В настоящее время экспорт биотоплива из России в страны Западной Европы стал реальным и необходимым.

Эту позицию подтвердил и Ханс Янсен, участвующий в совместном проекте ЕЭК ООН, Порта Роттердам и «Концерна Лемо» – «Экспорт биомассы из России». Европейская Экономическая Комиссия в Женеве отвечает за торговлю биотопливом. Особенно важны активные консультации между всеми ассоциациями и предприятиями лесного комплекса.

Работа по этой теме должна проводиться постоянно, а не только на семинарах и конгрессах. Поставки биомассы из России в Нидерланды планируются на ближайшие сорок лет, поэтому нужно торопиться начать производство и создавать долгосрочные отношения с иностранными партнерами с непременной поддержкой капитала. EMO Terminal Rotterdam вполне может принимать крупные суда для перевозки биомассы.

В рамках бизнес-диалога Олег Жуковский – директор в 4-м отраслевом управлении Внешторгбанка по работе с корпоративными клиентами, кандидат экономических наук – представил возможности Внешторгбанка РФ. Банк намерен вложить в лесопромышленный комплекс страны около 600 млн. долларов.

Внешторгбанк работает с иностранными банками, в том числе и с голландскими, где можно получить кредит без предоплаты на срок 2–3 года с минимальной процентной ставкой 3,0–3,5% годовых. Десять филиалов Внешторгбанка принимают участие в инвестировании ЛПК.

Генеральный директор «Лемо» Андрей Понамарев рассказал о перспективах развития биотоплива в России. Он отметил огромную заинтересованность специалистов в этой встрече. Первоначально в семинаре планировали принять участие около 68 специалистов, однако на встречу приехали свыше 180 участников, среди которых представители портов Санкт-Петербурга и Роттердама, специалисты голландских компаний, трейдеры, производители оборудования для производства пеллет и брикетов, бизнесмены, которые хотят построить заводы по выпуску биотоплива. Препятствием для строительства предприятий является отсутствие хорошего оборудования. И Андрей Понамарев, и Андрей Бенин согласны с тем, что развитие биотопливного бизнеса в России возможно только, если для производства биомассы будет использоваться надежное датское либо голландское оборудование. В настоящее время на Северо-Западе России начато строительство 8-ми фабрик, где будет работать такое оборудование. Планируется, что каждая фабрика будет выпускать по 50 тыс. тонн пеллет в год.

Концерн «Лемо» предполагает в следующем году выпускать на Северо-Западе до 200 тыс. тонн пеллет, а в дальнейшем довести выпуск пеллет до 500 тыс. тонн в год. Четкие перспективы сотрудничества между Голландией и Россией позволяют в ближайшие 10 лет осуществить переработку и перевозку больших поставок биомассы. Мощности Санкт-Петербургского порта, технические и людские ресурсы позволяют производить перевалку пеллет от 10 тыс. тонн в месяц.

Представитель Правительства Ленинградской области Владимир Сендецкий предложил наладить производства пеллет на деревообрабатывающих заводах. Даже при небольших объемах биотоплива хорошего качества (1,5 тыс. тонн) – все производители найдут своего покупателя, если пеллеты не копить, а отправлять автотранспортом по мере изготовления. Кроме того, древесина в качестве топлива может применяться необязательно только в форме пеллет. Заслуживают внимания стружки, опилки, щепа, древесный уголь и древесный порошок. Весь цикл работ с таким сырьем может идти по простой формуле: подготовка – прессование – упаковка. При переходе с угля на биотопливо возможно предоставление производителям 30% инвестиций.

Для полноценного развития биотехнологий в России не хватает самого главного звена – оборудования. Первые опыты по производству пеллет на основе отечественных машин по приготовлению кормов были, мягко говоря, не самыми удачными. Если же базироваться на мировом опыте, а не конструировать «новый велосипед», то можно найти надежные и производительные механизмы, такие, как гамма оборудования фирмы CPM, история которой началась еще в 1883 году в Сан-Франциско (США). После второй мировой войны CPM превратилась в мирового лидера по производству гранулирующего оборудования, имеющего производственные мощности в США, Нидерландах, Ирландии, Сингапуре и Бразилии. Представитель CPM в Нидерландах Эверт Вельхойзен представил на встрече свое видение внедрения более экономичного оборудования компании по производству пеллет в России. Пеллеты для отопления домашних печей являются острой необходимостью в таких странах, как Великобритания, Швеция, Норвегия, Германия, Дания, Голландия. Они минимизируют отходы лесной и деревообрабатывающей промышленности, легко перемещаемы, сгорание происходит медленно с низкими выбросами углекислого газа. 2 кг древесины могут заменить 1 литр нефти, что дает получение 5-ти квт часов.

О том, как работает компания CPM в Европе рассказал представитель этой фирмы Петер Ланге. Он отметил, что сейчас около 80% производимых в Европе пеллет, изготавливаются именно на оборудовании фирмы CPM. Снизить затраты на 1 тонну продукции и увеличить ценовые характеристики возможно при расширении предприятий и увеличении выпуска пеллет. Обычно, это 15 т/час. Чтобы увеличить выпуск пеллет до 30 т/час необходимо реконструкция оборудования.

Много споров разгорелось по поводу качества и стандартизации био-

Бенин А., депутат Государственной Думы

Петер Ланге, представитель компании CPM

Пономарев А,. генеральный директор концерна «Лемо»

топлива. Представитель голландской компании «Петерсон» Кис Троуборст отметил, что для покупателя-потребителя важно, чтобы соблюдались требования интернациональных стандартов и региональных интересов. Хорошие пеллеты – это надежность, поскольку, например, потребители электричества хотят пользоваться им 365 дней в году и 24 часа в сутки. Зеленые этикетки при поставках пеллет свидетельствуют о надежности продукта, который является экологически чистым. Представители российского бизнеса предлагали создавать свои собственные стандарты на биотопливо, мотивируя большими сложностями, возникающими на таможне. В то же время, Эдуард Аким не рекомендует создавать российские стандарты, поскольку есть европейские стандарты качества биотоплива на базе существующих потенциальных импортеров. Они должны быть адаптированы к нашим условиям, тогда будут приниматься таможней, и удовлетворять заказчиков. По мнению Андрея Понамарева, крупные покупатели биоэнергии – электростанции – в дальнейшем будут требовать не только сертификаты на пеллеты, но и сертификаты на происхождение древесины из который были изготовлены данные пеллеты. Поэтому необходимо сотрудничество со всеми ветвями власти. Кстати, 7–8 декабря в Санкт-Петербургском Государственном Технологическом Университете Растительных Полимеров, пройдет конференция по сертификации биотоплива, где внимание участников будет сосредоточено на выработке соответствующих стандартов качества.

Внимание слушателей привлекли доклады, связанные с логистикой при перевалке биомассы и проблемы, которые при этом возникают. Кейс Вестрате из Роттердамского порта сообщил, что огромные территории порта предоставляют причалы, строения и складские помещения частному бизнесу и с января 2004 года порт Роттердама начал плодотворно сотрудничать с Санкт-Петербургом. 14 тысяч морских миль отделяет Санкт-Петербург от Роттердама. В настоящее время из Санкт-Петербурга в Роттердам могут приходить не менее 30% грузов в насыпном виде 1–2 раза в неделю. В 2010 году будет возможно перевозить в Роттердам из Выборгского, Ломоносовского и Усть-Лужского портов до 12% биотоплива. До этого времени нужно решить много вопросов, связанных с наземным шоссейным транспортом, специализированными судами и развитием инфраструктуры. Питер Ван Поэлгейст из голландской компании EBS также подтвердил, что St. Laurenshaven Terminal в порту Роттердама предлагает закрытые хранилища для пеллет, которые возможно разгружать непосредственно с судна на баржу.

В то же время, представитель порта в Усть-Луге В. Шапкина посетовала, что потенциал порта используется только на 10%, так как отсутствует схема на перевозки больших количеств биотоплива на большие расстояния. ЛенИнвест (бывший Гипролестранс) сделал проект и прошел согласования лесного терминала в порту Усть-Луга. К 2006 году планируется проведение первого этапа реконструкции возможностей порта для перевалки биотоплива. Для этого необходима более тесная кооперация с банками и объединение усилий с представителями Роттердамского порта.

Закрывая семинар, Эдуард Аким пожелал всем участникам усиления сотрудничества в области производства биотоплива, а также привлечения инвестиций в эту отрасль. Профессор высказал предположение, что если наша промышленность будет размышлять и раскачиваться еще лет пять, то мы можем потерять рынки сбыта, которые в настоящее время чрезвычайно востребованы.

Очень надеемся, что этого не произойдет. Для успешного выполнения задач по производству биотоплива и его доставки на внешний и внутренний рынки есть все составляющие. А главное есть обоюдное желание российских и голландских предпринимателей, финансистов, представителей научно-исследовательского сектора как можно быстрее претворить в жизнь все задуманное. Этому способствовала сама атмосфера Бизнес-диалога, созданная руководством Горного института, перестройка которого за последние пять лет как нельзя лучше отражает стремление быть на уровне лучших европейских стандартов. Проблемами биотоплива в России в настоящее время заняты такие серьезные организации и люди, что сомнений в успехе быть не может. Большому кораблю – большое плавание!

Людмила ГРИШКОВА

Жуковский О., директор в четвертом отраслевом управлении по работе с корпоративными клиентами ОАО Внешторгбанк, проводит мозговой штурм

ПРЕДСТОИТ БОЛЬШАЯ РАБОТА ПО НАРАЩИВАНИЮ ОБЪЕМОВ ПРОИЗВОДСТВА

Как сообщил полномочный представитель Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе Илья Клебанов, за 9 месяцев объемы производства целлюлозно-бумажной промышленности увеличились на 6,3 %, ДСП и ДВП соответственно на 13,3 % и 9,9 %. Опережающими темпами развивается производство картона, клееной фанеры, бумаги и плиточной продукции. Санкт-Петербургский картонно-полиграфический комбинат увеличил выпуск картона на 6,5 %. На Усть-Илимском ЛПК варка целлюлозы возросла почти на 22 тысячи тонн, что к аналогичному периоду прошлого года составляет 5,4 %.

Котласский ЦБК подтвердил звание предприятия высокого качества и экологической ответственности. По итогам ежегодной проверки аудиторы сделали вывод, что внедренные на комбинате системы управления качеством и экологией отвечают требованиям международных стандартов и успешно действуют. На конец 2005 года намечено создание интегрированной системы управления всеми основными процессами целлюлозно-бумажного производства. В Приозерском районе Ленинградской области в октябре ОАО «Лесплитинвест» запустил завод по производству древесноволокнистых плит средней плотности, которые пользуются большим спросом в строительной и мебельной промышленности. В Подпорожском районе по инициативе финского концерна АО «Метсä Ботниа АБ» начинается создание производственных мощностей по глубокой комплексной переработке древесины – лесопильного и целлюлозно-бумажного комбинатов, предприятий по выпуску МДФ, фанеры и других видов продукции. В конце будущего года на Неманском ЦБК начнет работать новая бумажная фабрика.

Это лишь некоторые примеры достижений, которых у работников ЦБП несомненно больше, чем неудач. О расширении объемов производства целлюлозно-бумажной промышленности шла речь на специализированной конференции в рамках Международного Лесопромышленного Форума в Санкт-Петербурге.

В этом году в свете стратегии устойчивого развития стартовал проект по разработке и реализации системы технологического нормирования на основе лучших из существующих технологий для предприятий целлюлозно-бумажной промышленности России. Проект осуществляется под руководством РАО «Бумпром» при поддержке Министерства природных ресурсов и других Федеральных природоохранных органов. В рамках этого проекта уже подготовлен сборник наилучших технологий ЦБП, завершается работа по подготовке технологических нормативов, которые предусмотрены Законом «Об охране окружающей среды России» 2002 г. Юридическим основанием для реализации этих условий является разрешение на природопользование. Оно должно включать в себя программу модернизации предприятия в соответствии с требованиями, перечень технологических нормативов, которые будут регламентировать сбросы и выбросы загрязнений, программу мониторинга, оценку воздействия на состояние окружающей среды.

Важнейшим вопросом в подготовке и выдаче разрешений является сама процедура. Насколько тяжело, долго и утомительно согласовывать разрешения на природопользование с различными надзорными органами, знают многие из тех, кто находился в зале конференции. Зачастую бывает так, что требования надзирательных органов могут противоречить друг другу. Найти компромисс, ходя из одного кабинета в другой – крайне тяжелая задача. Здесь следует обратиться к зарубежному опыту. Например, в Швеции сложнейшая процедура подготовки, согласования, выдачи разрешения решается по системе «одного окна» (или «одной двери»). Система шведских экологических судов работает с 1969 года. Современный вид она приобрела в 1990 году, когда вступил в действие шведский природоохранный кодекс и были организованы 5 региональных природоохранных судов и судебно-административных органов графств и муниципалитетов. Причем решения судов низшего уровня могут быть оспорены в судах более высокой инстанции, вплоть до верховного суда Швеции. Опыт шведского суда был опробован в Российско-Шведско-Финском проекте, на пилотных предприятиях которого реализуются наилучшие технологии. Все 5 предприятий, участвующих в проекте, успешно прошли процедуру Шведского суда.

Выступление начальника управления информационных продуктов ЗАО «Центр политической конъюнктуры» Александра Перова было посвящено политическим рискам в лесопромышленном комплексе, выстраиваемой модели между ЛПК и государством. Он процитировал президента страны В. Путина, который минувшей весной сказал: «Беспредел в лесной отрасли пора прекратить!» Лесная отрасль упорно называется одной из самых криминализированных в российской экономике, выделяется заметным числом корпоративных конфликтов, что явно не способствует ее положительному имиджу. Сейчас идет подготовка своего рода идеологической почвы для более активных действий государства в отношении лесной отрасли. Участникам лесного рынка следует быть готовыми к подобным вызовам времени, продумывать механизмы самоорганизации и лоббирования своих интересов, выстраивать более тесные взаимоотношения с органами государственной власти. При прогнозировании политических рисков следует обращать внимание на общие тенденции, которые существуют в стране. По положениям Лесного кодекса хорошо видны глобальные процессы централизации власти, которые проявляют себя в экономике и политических сферах, находят свое частное отражение в лесной отрасли. Если раньше Федеральный центр отдавал полномочия по управлению природными ресурсами регионам, то сейчас представители регионов начинают жаловаться, что идет обратный процесс. И называют Лесной Кодекс одним из средств отъема полномочий у субъектов Федерации. Кодекс планирует передел лесного рынка, что не выгодно ни крупным, ни мелким игрокам.

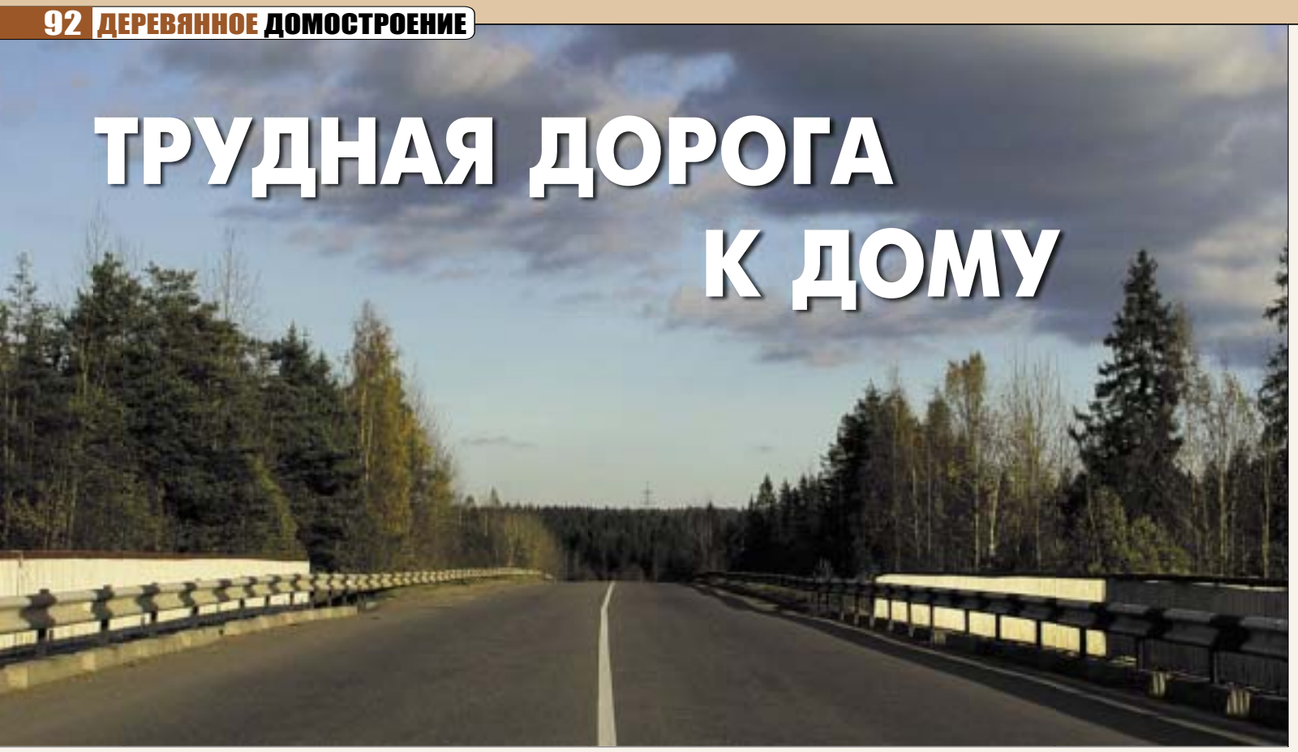
Сейчас разрабатывается сценарий развития лесопромышленного комплекса до 2015 года. Координирует этот процесс директор в Четвертом отраслевом управлении по работе с корпоративной клиентурой ОАО Внешторгбанк Олег Жуковский. Второй по размерам банк страны объявил финансирование ЛПК одним из приоритетных направлений своей деятельности: к 2007 году планирует увеличить свою долю на этом рынке до 10%. Средства пойдут, в том числе, и на совершенствование технологии производства предприятий целлюлозно-бумажной промышленности.

Некоторые выступающие обращали внимание на жесткие экологические требования по производству плит и фанеры, что приводит к определенным дополнительным затратам, потере конкурентоспособности. «И не только в ЦБП, но и во всех отраслях лесопромышленного комплекса», – подчеркнула сопредседатель конференции Ирина Биткова, заместитель председателя Совета партнерства Конфедерации лесопромышленников Северо-Запада по экологии, председатель Совета директоров ЗАО «СЗЛК», и предоставила слово генеральному директору Центра экологических инвестиций Михаилу Юлкину. Его выступление было посвящено инвентаризации и управлению выбросами парниковых газов на предприятиях ЦБП.

В России была довольно долгая баталия по поводу Киотского протокола – международного документа, регламентирующего обязательства развитых стран по ограничению выбросов парниковых газов на период с 2008 по 2012 гг. Несмотря на то, что Россия еще в 1999 году подписала этот протокол, однако он долго не был ратифицирован. Но вот 30 сентября случилось исторически важное событие: Правительство РФ на своем заседании одобрило идею ратификации Киотского протокола и внесло его в Государственную Думу. Есть достаточно высокая вероятность, что до конца текущего года он будет ратифицирован. «Я очень надеюсь, что наши законодатели пойдут по пути стран Европейского союза, Канады, Японии, – сказал Михаил Юлкин. – Речь идет о механизме квотирования выбросов, а не нормировании. Квота принципиально отличается от лимитной нормы тем, что это право на выброс. Им можно еще и торговать». В европейской системе торговли, которая вступает в действие в будущем году, квота предусматривает распределение между предприятиями прав на выбросы и предоставление возможности ими по-разному распоряжаться. Можно выбросить столько газов, сколько позволяет квота, можно недовыбросить, а оставшуюся часть квоты просто продать.

Обязательства России по Киотскому протоколу – не превысить по выбросу парниковых газов уровень 1990 года, который по протоколу является базовым. Предстоит провести инвентаризацию, чтобы иметь непрерывную статистику с базового года по сегодняшний день. Желательно, чтобы учет по инвентаризации сделали независимые аудиторы, и он был доступен общественности. Необходимо также четко определиться, что взять за основу: квоты или обязательства по ограничению сокращений выбросов. Нужно разработать систему управления и бюджетирования выбросов, также обязателен мониторинг и механизм, который позволяет выполнить данные обязательства наиболее экономичным способом.

Некоторые предприятия уже приступили к этой работе. Наиболее последовательно эта система внедряется на Архангельском ЦБК. Здесь проведена инвентаризация выбросов парниковых газов с 1990 по 2002 годы, заканчивается – за 2003 год. Проведена независимая международная экспертиза. Разработаны климатическая стратегия по ограничению выбросов парниковых газов до 2012 года, документы по организации системы управления и учету выбросов. Активно действуют в этом направлении Соломбальский ЦБК, Болохнинский комбинат, завод в Питкяранте. ■



ТРУДНАЯ ДОРОГА К ДОМУ

Кто не мечтал – ну хоть однажды – о своем, отдельном, со всеми удобствами, доме – и обязательно деревянном! Таких людей вряд ли легко найти. Они, конечно, есть… но тоже мечтают о доме, только кирпичном. Не понять им, наивным, что лучше деревянного дома ничего нет и не будет. Он ведь не только тепло очага сохраняет, он душу греет, как соловьиная трель теплым майским вечером в кустах возле калитки. Ну, какой камень, какой кирпич на такое способны? Нет, человек должен жить в деревянном доме, который поскрипывает и вздыхает по ночам, который, как верный пес, печалится и радуется вместе с хозяином.

Только, увы, для большинства живущих в России это остается просто красивой, желанной и все же недостижимой мечтой. Однако не все так печально. Последнее время что-то стало меняться в умонастроениях как власть имущих, так и бизнесменов. Всем вдруг стал интересен простой человек, его нужды, потребности, а главное – его возможности как покупателя и потребителя товаров. Особенно это заметно в области домостроения. Если совсем недавно в России в основном строилось элитное жилье и коттеджи, более похожие на дворцы, то сейчас строительный бизнес все более обращает внимание на такое направление, как строительство массового, относительно дешевого индивидуального жилья. Естественно, деревянного, поскольку в лесной России более дешевого и доступного строительного материала не найти. О том, что этот интерес далеко не шуточный, как говорят, «всерьез и надолго», показала прошедшая недавно в Таврическом дворце в рамках Международного лесопромышленного форума конференция на тему «Деревянное домостроение. Материалы и комплектующие».

Как сказал модератор этого семинара, генеральный директор ООО «ЛесИнформКонсалт», координатор Рабочей группы по деревянному домостроению Конфедерации лесопромышленников Северо-Запада А.Г. Черных, «лесопромышленники видят в деревянном домостроении одну из движущих сил развития лесного комплекса страны и региона». Это и стало лейтмотивом всей встречи. Говорили о многом, о стратегии и тактике развития индивидуального деревянного домостроения, о связанных с этим финансовых вопросах и ипотеке, об особенностях той или иной технологии, но что, безусловно, произвело впечатление, так это выступление Консультанта по деревянному строительству (Франция) Н. Корсакова. Немолодой, аристократического вида человек спокойно, с легким акцентом, говорил на тему «Государство, Лесопромышленный комплекс и строительство в Российской Федерации. Мнение строителя из Франции».

– Если сравнить Россию с Финляндией, то можно заметить, насколько мало в России строится новых деревянных домов. Почему так происходит? Уже сейчас имеются хорошие проекты прекрасных, долговечных домов российского производства. Однако строят их явно в недостаточном количестве. С другой стороны, 60% жителей России живут в городах. В сельской местности живет мало людей. Это тревожная ситуация. Страна практически лишается сельского населения, а такого в России прежде никогда не было. Огромные пространства остаются практически незаселенными.

Эту проблему необходимо как-то решать – заселить снова эти, ныне пустеющие на глазах, пространства. Без программы по строительству дешевого социального жилья такое невозможно, поскольку жилья вне городов строится недостаточно. Если что и строят – так это элитные коттеджи. Хотя, если здраво рассуждать, страна остро нуждается в относительно дешевом, доступном жилье. Поэтому необходима государственная программа строительства такого жилья для простого народа. Сегодняшний вопрос весь в этом.

Так и обозначилось главное направление развернувшейся дискуссии. Все остальные ораторы так или иначе обращались к выступлению

Н. Корсакова, или оппонируя ему, или развивая эту мысль далее. Особо подвергалась сомнению способность государства организовать создание программы строительства дешевого жилья. В этом отношении были интересны рассуждения генерального директора МП «Дом» В.В. Кислого о той потенциальной роли, что могло сыграть профессиональное сообщество строителей в формировании такой программы. И все же государству в этом деле принадлежит ведущая роль. Об этом можно судить из доклада директора ГУ Дирекции жилищных строительных программ Ленинградской области В.Б. Кобзаренко о практике реализации программы «Доступное жилье».

– Дирекция создана распоряжением правительства Ленинградской области в прошлом году. У нее две функции и две цели: реализация федеральных и региональных жилищных строительных программ и создание условий, благоприятствующих реализации этих программ. Целевой подход позволяет организовать деятельность таким образом, чтобы государство помогло гражданину улучшить свои жилищные условия путем участия в ипотеке, путем строительства или покупки жилья. Несколько программ – это жилье для молодежи на 2002–11 годы, социальное развитие села до 2010 года, поддержка граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, на основе принципов ипотечного кредитования, переселение граждан из ветхого аварийного жилья, строительство жилых домов долевого участия в жилищном строительстве для работников бюджетной сферы. Только по программе жилье для молодежи на сегодняшний день зарегистрировано 250 участников. Государственная поддержка заключается в оплате от 30% до 70% стоимости жилья. В рамках этой программы к 2010 году планируется ввести в строй как минимум миллион квадратных метров жилья. Причем деревянное и малоэтажное строение будет составлять не менее 30% этого ввода.

Естественно, для обеспечения такого уровня домостроения необходимы соответствующие мощности и строительные технологии. О них, в частности, рассказал председатель Совета директоров ООО «Регион – Строй» М.В. Афанасьев.

– Мы считаем, что семья должна жить в отдельном доме на своей земле. Необходимо изменение и увеличение структуры пропорции жилищного строительства в пользу малоэтажного домостроения. Естественным образом возникают вопросы, как строить, из чего строить, какие использовать технологии. Понятия «индустриализация», «промышленное строительство», «промышленное производство» – это необходимые обязательные условия для того, чтобы мы строили не по одному-

два дома, а строили дома сотнями и тысячами. Технология, которую мы используем, позволяет развиваться в одном из сегментов рынка – это панельное деревянное домостроение. Речь идет о крупнопанельном домостроении. В понятие «промышленное производство» закладывается четкий отработанный алгоритм обработки, технологии и исполнения заказов. Здесь степень готовности в заводских условиях может быть доведена до 80%. Если проект типовой, то его проектирование занимает два-три дня. Следующий этап – изготовление, где мы используем оборудование фирмы «WEIMANN». Оно позволяет производить дома различных типов сложности: дачные дома, сельские дома, загородные дома, коттеджи. Оборудование максимально автоматизировано, что позволяет значительно упростить процесс производства. Однако работа на таком оборудовании требует высокой квалификации кадров. В одну смену выпускаем дом площадью 200 м^2.

С особенностями работы оборудования по производству деревянных домов познакомил собравшихся директор фирмы WEINMANN Holzbausystemtechnik GmbH Хансберт Отт.

– Предприятие основано в 1985 году. Фирма производит станки и системы для изготовления готовых элементов деревянного дома. Мы разработали технологию и технику, которая позволяет рационально изготовлять системы деревянных домов. Такая технология позволяет изготавливать продукт высокого качества, поскольку все производственные шаги могут быть проконтролированы. Первыми разработали ЧПУ установку по производству деревянных домов, а также самую современную производственную установку в Европе для производства деревянных домов. Самая последняя линия изготавливает дом в течение часа. В настоящее время наша фирма является лидером на рынке по разработкам и производству установок для деревянного домостроения. Фирма принадлежит группе «HOMEK», которая является крупнейшим концерном по производству деревообрабатывающего оборудования в мире. Здесь, в Санкт-Петербурге, концерн представлен фирмой «Фаэтон».

Изготовление деревянного дома из готовых элементов является самым надежным видом деревянного домостроения. За счет высокого качества предварительного изготовления дома удалось разработать энергосберегающую конструкцию, которая заметно позволяет экономить топливо. Эта технология предлагает много преимуществ. Даже в области статики архитектуры современное деревянное домостроение достигло таких пределов, о которых еще несколько лет назад можно было только мечтать. Детали домов могут заранее иметь внутреннюю отделку. В итоге сразу же за монтажом можно вселяться в дом.

Здесь же, на семинаре, выступил представитель российской станкостроительной фирмой «БАКАУТ» К.В. Юдин. Молодое, динамично развивающееся предприятие впервые заявило о себе в 2000-м году. Имея собственное конструкторское бюро, здесь пошли по пути разработки оборудования для глубокой переработки древесины, в основном для сращивания и склеивания древесины. За это время разработан целый модельный ряд по сращиванию.

Новый материал для домостроения – брус ЛВЛ – представил коммерческий директор «LVL – Югра» В.М. Ведерников. Это брус, склеенный из шпона – перспективный материал, на который возлагаются большие надежды. Его можно назвать

усовершенствованной древесиной. Он свободен от таких недостатков обычной древесины, как коробление, разбухание; возможна изготовка такого бруса практически любой длины. Имеет стабильные линейные размеры, может изготавливаться прямо на строительной площадке. Такие изделия имеют небольшой удельный вес и позволяют монтировать сооружения без применения тяжелой строительной техники. Применение этого материала, несомненно, улучшит потребительские качества изготавливаемых домов.

Представитель корпорации «TROY» М. Аким выступил с докладом «Рынок и методы антисептирования древесины. Использование обработанной антисептиками древесины в домостроении». В частности, он рассказал о применении биоцидов: они используются в ряде отраслей промышленности. Грибки растут практически на любой поверхности, что приводит к ее постепенному разрушению; особенно это касается древесины. Задача применения биоцидов – сделать древесину надежным, стабильным конструкционным материалом, улучшить эстетические качества, увеличить процент использования воспроизводимого сырья. Применение биоцида позволяет вдвое увеличить промежуток времени между

ремонтами. Фасад дома обычно надо перекрашивать каждые 2–3 года, а с применением внутрипленочного биоцида перекрашивать придется лишь раз в 5–6 лет.

Кроме того, были представлены различные виды утеплителя, например, минеральная вата производства компании Rockwoll и другие. У каждого из утеплителей есть свои плюсы и минусы. К сожалению, утеплителя, удовлетворяющего сразу всем запросам покупателей, пока еще не придумали.

Увы, национальной программы по строительству доступного по цене индивидуального жилья пока еще нет, но есть надежда, что такая программа все же будет реализована. У многих россиян путь к владению собственным домом тяжек, но все-таки не безнадежен.

Подготовил Юрий БОРИСОВ

УЧИМСЯ У ШВЕДОВ

С 16 по 22 октября для участников группы по разработке критериев и индикаторов лесов высокой природоохранной ценности состоялся обучающий семинар «Леса высокой природоохранной ценности в системе управления и охраны природы северной Швеции». Семинар был проведен при поддержке Всемирного фонда дикой природы и Агентства по охране окружающей среды Швеции.

Как рассказал руководитель проектного офиса WWF в Архангельской области Андрей Щеголев, российские эксперты познакомились с работой организаций, которые занимаются выявлением и сохранением ценных участков леса в провинции Норботтен. Среди этих организаций – Управление государственной собственности, администрация Норботтена, Региональное управление лесами, компания «Свеаског», неправительственные экологические организации «Шаг вперед» и «Сеть спасения тайги». Участники поездки посетили леса, находящиеся в управлении этих организаций, сравнили систему лесоуправления и охраны природы в России и Швеции.

Поиск и сохранение ценных лесных территорий в последние 10 лет является приоритетом лесной политики Швеции. Так, шведским парламентом принято решение о сохранении к 2010 году 900 тыс. га леса, и на настоящий момент охраняемые территории составляют 10% площади Швеции.

Лесной закон Швеции достаточно либерален по отношению к лесопользователю, однако местные власти и региональные представительства федеральных ведомств усиливают работу с собственниками леса по сохранению ценных территорий. На государственном уровне проводится инвентаризация биологического разнообразия выделов по установленной методике. Для этого привлекают специалистов-биологов с большим опытом. По результатам инвентаризации составляют электронные карты в геоинформационных системах. Затем на основе электронных карт выявляют наиболее ценные участки, которые следует сохранить. Главным этапом является согласование резервата с собственником, на земле которого находится ценный участок и выкуп данного участка. Ежегодно на эти цели Правительство выделяет 100 млн. евро.

Участники семинара изучали существующую в Швеции систему выявления ценностей в лесу. Согласно ей, существует четыре категории ценностей выделов – от полного разрешения промышленного освоения лесов до полного запрета на осуществление лесозаготовок. По шведским стандартам, наименее ценными являются сосняки, поскольку в некоторых провинциях они занимают до 97% площади лесов (в том числе и в Норботтене). В свое время шведы практически полностью уничтожили лиственные породы деревьев, поэтому сегодня к лиственным особое отношение. Их стараются сохранить.

Также в Швеции бережно относятся к малонарушенным лесам, ведь даже самый большой массив таких лесов (в 30 тыс. га) не идет ни в какое сравнение с архангельским Двинско-Пинежским массивом площадью около 1 млн. га.

Системе лесоуправления в Швеции уже несколько веков. В основном, здесь преобладают искусственно выращенные леса. На юге Швеции ежегодный прирост древесины составляет до 10–15 м^3/га в год.

Кроме всего этого, участникам поездки был интересен шведский опыт в независимой лесной сертификации. В Швеции наибольшее распространение получила система сертификации Лесного попечительского совета (FSC), по ней в стране уже сертифицировано 45% лесов на продуктивных землях, принадлежащих крупным компаниям. Как показывает практика, мелкие собственники сертифицируют леса по Паневропейской системе (PEFC). Активно участвуют в процессе FSC сертификации и сохранении ценных лесов неправительственные организации. Среди них такие, как WWF Швеции, Шведское общество охраны природы, «Сеть спасения тайги», а также небольшие местные организации, например, «Шаг вперед» (провинция Норботтен).

Знания, полученные архангельскими экспертами в ходе обучающей поездки в Швецию, могут быть применены ими при разработке методики выделения лесов высокой природоохранной ценности в Архангельской области и других документов, способствующих сохранению биологического разнообразия таежных лесов.

Александр ГРЕВЦОВ

ЛЕСНЫЕ УСПЕХИ

Этот год стал юбилейным для созданного на базе Лесотехнической академии, а затем приобретшего свою самостоятельность и известность в России и за рубежом первого лесохозяйственного научного учреждения – Санкт-Петербургского НИИ лесного хозяйства. Ему исполнилось 75 лет. По сравнению со «старушкой» академией он молод, но у российской науки, которая в конце 20-х годов прошлого столетия бурно развивалась и концентрировалась в НИИ, КБ и прочих подобных учреждениях, глубокие корни.

Еще в XVIII веке российские лесоводы начали перенимать из-за рубежа опыт научного ведения лесного хозяйства. Для обучения рациональному пользованию лесом в Россию приглашались зарубежные учителя, так называемые «лесные знатели», переводились на русский язык книги по лесным наукам и печатались большими для того времени тиражами. Но зарубежные специалисты обучали методам, которые были разработаны для лесных условий их стран, и для Российских бескрайних просторов с их разнообразием условий произрастания они не всегда подходили. Чужой опыт приходилось переосмыслять и адаптировать к местным условиям. Вопросы посева леса и взаимосвязи его с условиями произрастания рассматривал еще М.В. Ломоносов в середине XVIII века. В 1803 году императором Александром I был утвержден доклад министра финансов графа А.И. Васильева «об учреждении Практического лесного училища». В 1811 году Царскосельское училище было переведено в Санкт-Петербург, первоначально на Екатерининский канал, а затем в Лесное, на Выборгской стороне. К нему был присоединен Орловский практическо-теоретический Лесной институт. Но для закрепления знаний необходимо практическое его применение, а база Лесного института была невелика. В 1834 году по инициативе министра финансов графа Е.Ф. Канкрина образовано Лисинское учебное лесничество «для образованного, устроенного в большом виде лесоводства и для введения воспитанников Санкт-Петербургского Лесного института в надлежащую практику...».

Лесной институт и его учебное лесничество на протяжении почти ста лет являлись не только учебными, но и научными лесными учреждениями, определявшими лесную политику в стране. В институте и на опытных участках учебного Лисинского лесничества накапливались знания многолетних научных исследований, впоследствии создавшие основу отечественной лесной науки. Первым специально созданным для проведения научного опыта лесничеством было знаменитое Велико-Анадольское в Мариупольском уезде Екатеринославской губернии. Оно было предназначено для того, чтобы доказать возможность облесения засушливых степей при неблагоприятных климатических и почвенных условиях, а также для определения наилучших древесных кустарниковых пород, которые наиболее подходят для этого, и нахождения наилучших способов проведения работ. В дальнейшем было образовано еще несколько учебно-опытных хозяйств.

Система собственных научных знаний во второй половине XIX века складывается в ускоренном темпе. Научные опыты по лесному хозяйству проводились не только в специально созданных для этого лесничествах – следовали этому примеру и лесничие в других лесных хозяйствах. Обобщая успехи и неудачи ведения хозяйства в своих лесничествах, они делились ими со своими коллегами на страницах журналов и во время систематических рабочих съездов, совещаний, деловых встреч, которые регулярно и довольно часто устраивало лесное ведомство. Собственные лесные исследования и разработки, прежде разрозненные, постепенно складываются в планомерную научную работу. К концу XIX века окончательно решено создать сеть опытных лесничеств. В 1906 году была создана постоянная комиссия по лесному опытному делу. Возглавил ее профессор М.М. Орлов. Лесничие проявляли большую заинтересованность в проведении научных исследований в своих лесных дачах, поскольку понимали своеобразие условий произрастания леса в каждой из них. Неоценимую помощь развитию отечественной лесной науки оказали научные общества, объединявшие в своем составе людей, искренне заинтересованных в становлении отечественного лесного дела. Общества способствовали распространению научных знаний, обмену опытом и реализации творческой инициативы при проведении научных исследований в лесничествах. Эти общества являлись изначальными организаторами лесной науки в России.

Свои коррективы внесла Великая Октябрьская революция. Новые политические условия XX века создали новые условия для хозяйствования, а заодно и вопросы, которые требовали других подходов к их решению. По всей стране создается сеть лесных опытных станций, на которых проводится учет леса, опытные исследования мероприятий по его улучшению и увеличению продуктивности лесных земель, защите его от лесных пожаров. Становление лесной науки проходило в сложных условиях послереволюционной разрухи. Для проведения научных исследований и руководства работой лесных опытных учреждений молодой Российской республики специалисты, выпускаемые академией, разъезжаются для работы в разные концы страны по обширным лесным территориям. Так сложилось, что в Ленинграде находилось в то время большое количество специалистов лесной науки. Для объединения усилий ученых, которые на тот момент проводили исследования, и для координации работы лесных опытных станций по всей стране, на базе филиала Центральной лесной опытной станции именно в Ленинграде осенью 1929 г. был создан Государственный научно-исследовательский институт лесного хозяйства, ЦНИИЛХ, которому были переданы функции центрального органа по лесному опытному делу. Решающий вклад по объединению лесных научно-исследовательских ресурсов в единую систему с объединяющим центром внес профессор М.Е. Ткаченко. Объединяя и анализируя накопленные исследования, многие направления науки этот институт в дальнейшем начинает развивать самостоятельно.

Жить и работать в эпоху перемен довольно сложно, но лесники с честью, невзирая на трудности, продолжают свое лесное дело, ожидая время, когда органы управления найдут разумное сочетание административных и экономических методов управления отраслью.

Подготовила Елена ЛЕВИНА

НОВЫЕ ЛЮДИ, НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

АЛЬТЕРНАТИВЫ «РОСГИПРОЛЕСУ» НЕ ПРЕДВИДИТСЯ

Казалось, еще вчера практически все научно-исследовательские, проектно-изыскательские и другие отраслевые институты нашей страны если не умирали на глазах, то, как минимум, находились в состоянии глубочайшего кризиса. Для организаций, десятилетиями существовавших за счет государственного финансирования, самым слабым звеном в эпоху рыночной экономики стало неумение добывать деньги самостоятельно. Но с каждым днем становится все более ясным то, что государственных денег в таком количестве, как раньше, никто не даст. Малую часть, на самое необходимое, – да, остальное, пожалуйста, сами. Как хотите и откуда хотите, но в рамках закона и внутреннего устава организации.

Поиск ответов на эти «как» и «откуда» – первостепенная задача руководителя любого предприятия. Современный управляющий – человек не просто образованный, а широко образованный и, кроме того, волевой, энергичный, уверенный в себе и нацеленный на результат. Таков предыдущий директор Российского государственного проектно-изыскательского института по проектированию лесохозяйственных предприятий и природоохранных объектов «Росгипролес» Михаил Дмитриевич Гиряев, ныне заместитель руководителя Федерального агентства лесного хозяйства, таковым должен быть и новый, недавно назначенный руководитель «Росгипролеса» Валерий Олегович Рожков.

БИОГРАФИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

В 1977 г. Валерий Олегович Рожков окончил Московский лесотехнический институт по специальности «лесное хозяйство». Во время учебы в институте проходил практику в первой Московской лесоустроительной экспедиции Центрального лесоустроительного предприятия, где после получения диплома проработал инженером-таксатором еще шесть лет. После чего ушел в Главное управление лесозаготовительной промышленности Минлесбумпрома СССР заниматься вопросами лесозаготовительного производства и первичной обработки древесины. Несколько лет жизни посвятил комплексному лесоохотничьему хозяйству (Главохота РСФСР). В этот период деятельность В. О. Рожкова была связана с целым комплексом лесохозяйственных, охотохозяйственных и биотехнических мероприятий. В период перестройки, создав свою фирму, Валерий Олегович занялся иностранным охотничьим туризмом. Несмотря на заманчивые перспективы, в то сложное для России время дело не пошло, и судьба вернула его в лесное хозяйство, в ОАО «Лесхозмаш», директором по внешнеэкономической деятельности, где В. О. Рожков прослужил до 2001 г. Короткое время работал главным инженером национального парка «Лосиный остров», после чего по приглашению М. Д. Гиряева, с которым В. О. Рожков познакомился еще в первой лесоустроительной экспедиции, занял должность заместителя директора института «Росгипролес». С 2004 г. В. О. Рожков исполняет обязанности руководителя «Росгипролеса».

– Валерий Олегович, говорят, что в лесном хозяйстве не бывает случайных людей... Кем были ваши родители?

– Наша семья известна многим лесоводам. Отец был в течение длительного времени одним из руководителей лесного хозяйства. А мама долгие годы работала экономистом лесного хозяйства в Союзгипролесхозе, из которого потом образовался «Росгипролес». Мне и в голову не приходило, что стану руководителем института, где когда-то работала моя мама...

– Пути Господни, как говорится, неисповедимы... Валерий Олегович, у каждого руководителя свой характер, свое видение действительности и своя манера управлять. Каким Вы сами себя видите со стороны?

– Я достаточно либеральный человек, очень демократичен в суждениях. В определенных вопросах вполне переубеждаемый. Но есть вещи, такие, как, скажем, дисциплина, от которых я не отступаю, всегда твердо стою на своих принципах. Сейчас в институте пошли слухи, что я довольно жесткий человек, чего я о себе, честно говоря, никогда бы не подумал... А вообще, становится человек тем или иным, во многом зависит от его окружения. Я, например, очень благодарен судьбе за то, что мне в свое время пришлось поработать с очень сильными, волевыми, целенаправленными руководителями: президентом ОАО «Лесхозмаш» Г. Л. Котляром, начальником Управления госохотхозяйств Главохоты РСФСР А. Н. Новиковым, а также М. Д. Гиряевым.

– До нового назначения Вы были заместителем руководителя «Росгипролеса». Кажется, тогда Вы пришли работать на эту должность в довольно сложное для института время...

– Да, «наследство» нам с Михаилом Дмитриевичем досталось не очень перспективное. Много приходилось «разгребать» хозяйственных и производственных вопросов, у института были большие долги. Но мы со всем этим, слава Богу, справились. Так что руководителем я уже попал, можно сказать, на расчищенную почву. Но, с другой стороны, довольствоваться тем, что имеем, нам не пристало. Обстановка в стране заставляет по-другому подходить к производственным задачам. Предстоит много работы с кадрами, необходимо осваивать новые веяния в проектной деятельности...

– Какие новые веяния в проектной деятельности Вы собираетесь осваивать?

– Сейчас приходится работать над проектами, связанными с лесосырьевыми базами крупных предприятий – целлюлозно-бумажных комбинатов, лесопильных заводов... Как раз те виды работ, на которых можно и нужно зарабатывать деньги. Этому новому для института направлению положил начало М. Д. Гиряев, мы же рассматриваем его как одно из приоритетных в работе института, собираемся эту тему развивать. Другой важный вопрос, стоящий в повестке дня, – ведение лесопаркового хозяйства. Сейчас активно работаем над проектами лесопарковых хозяйств Москвы и Московской области, а также проектами инвентаризации лесных насаждений города Москвы. Но при этом мы не собираемся упускать из виду такие важные направления в лесном хозяйстве, как лесовосстановление, охрана лесов от пожаров, лесные питомники, охотничьи хозяйства. В институте существует довольно большой сектор по особо охраняемым природным территориям и проектированию охотничьих хозяйств, сотрудники которого сегодня не загружены. Все это – результат переходного периода. Но терять важные направления нам бы не хотелось, как и самих специалистов. В любой момент они могут быть востребованы.

– И все-таки самые большие надежды пока возлагаете на лесную промышленность?

– Лесная промышленность уже давно не на бюджетном финансировании, и это позволяет нам расширить возможности в проектировании. Лесопромышленные предприятия давно проявляют интерес к лесному хозяйству и к нашему институту: альтернативы ему на сегодняшний день нет. Так, за разработкой проектов к нам обратились уже четыре ЦБК, в их числе – Сегежский в Карелии. Это и ведение целевого хозяйства нужного комбинатам сортимента, и ряд вопросов, касающихся целевых хозяйств, и направленность на определенные виды пород, на которых работают комбинаты.

– Валерий Олегович, я хорошо помню, что первая редакция нового Лесного кодекса была написана при активном участии правового центра «Росгипролеса». Похоже, сейчас от нее уже ничего не осталось...

– Чтобы написать этот закон, наши сотрудники потратили много сил и времени и, действительно, то, что получилось в конечном итоге, мало напоминает первую редакцию, переданную нами на рассмотрение в МПР России. Этот вопрос пока выпал из нашей сферы влияния. Наш правовой центр продолжает работать. Каким бы ни оказался будущий Лесной кодекс, под него будет нужна нормативно-правовая база, так что правовой центр «Росгипролеса» без работы не останется.

– С кадрами все в порядке или есть проблемы?

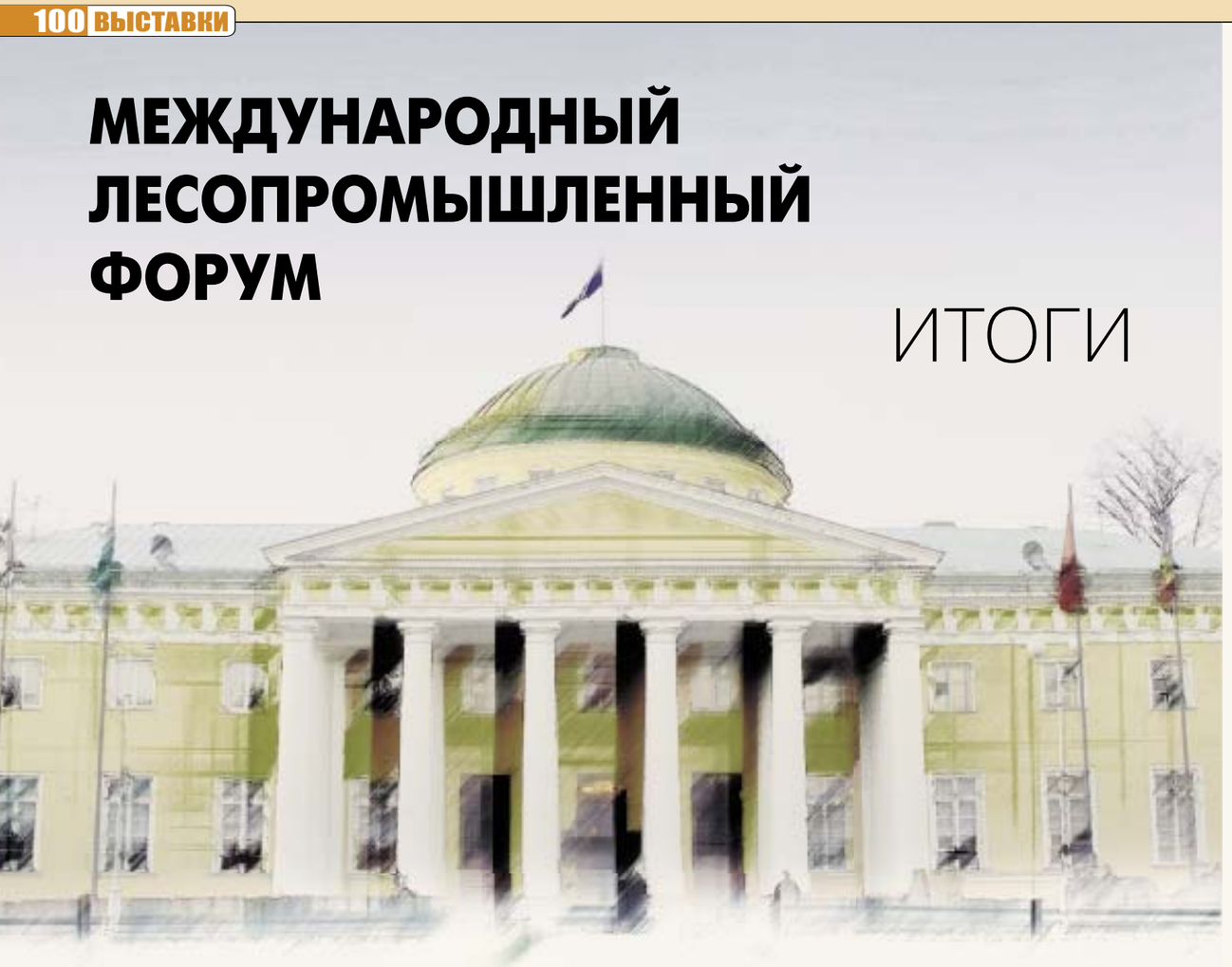
– Хороших специалистов у нас много, но нужно омолаживать коллектив. Московские новоиспеченные лесоводы неохотно идут работать в лесное хозяйство, приходится брать на работу иногородних ребят, помогать им, заинтересовывать. Планируем в не столь отдаленном будущем строить жилье для наших сотрудников в ближнем Подмосковье. Увеличиваем, по мере сил и возможностей, зарплату. По сравнению с 2002 г. она выросла почти в два раза, а с 2003 г. – примерно на треть.

Молодежи хочется работать на современной технике, и я очень хорошо это понимаю. В прошлом году купили 40 новых компьютеров. Собираемся закупать новую технику для нашей издательской базы, новые программы – для обработки баз данных, что особенно необходимо для работы над проектами по заказу ЦБК и лесопильных предприятий, для повышения качества проектов.

Беседовала
Иветта КРАСНОГОРСКАЯ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ФОРУМ

ИТОГИ



С 12 по 16 октября 2004 года в Санкт-Петербурге и Ленинградской области прошел VI Международный лесопромышленный Форум. Мероприятие было поддержано полномочным представителем Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе и прошло под патронажем ТПП России.

Организаторы Форума – аппарат полномочного представителя Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе, Министерство промышленности и энергетики РФ, Министерство природных ресурсов РФ, Министерство экономического развития и торговли РФ, федеральное агентство лесного хозяйства МПР РФ, администрация Санкт-Петербурга, правительство Ленинградской области, выставочное объединение «РЕСТЭК». Активное участие в формировании тематической программы Форума принимает Санкт-Петербургская государственная лесотехническая академия.

Традиционно мероприятия Форума проходили на всей территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области: Таврический дворец, выставочный комплекс «Ленэкспо» в Гавани, правительство Ленинградской области, 64-м км трассы «Скандинавия» Е-18.

VI Международный лесопромышленный Форум объединил конгрессную и выставочную части, а также деловую, конкурсную и культурную программы. Конгрессная часть – пленарное заседание, отраслевые конференции по всем направлениям ЛПК, круглые столы, Конгресс международного делового сотрудничества.

На пленарном заседании обсуждались вопросы, связанные с устойчивым и эффективным лесопользованием с соблюдением экологического баланса, проблемы использования высоких технологий глубокой переработки древесины, вопросы расширения объемов производства лесобумажной продукции, совершенствования системы управления и функционирования российского лесного комплекса, повышения его инвестиционной привлекательности и интеграции в мировую экономику. В целях создания объективной картины положения дел в ЛПК на пленарном заседании выступили представители органов государственной власти, руководители субъектов федерации, отраслевых объединений, коммерческих структур и науки: И.И. Клебанов – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе, М.Э. Осеевский – вице-губернатор Санкт-Петербурга, М.А. Дедов – председатель Комитета по природным ресурсам и охране окружающей среды Ленинградской области, А.С. Беляков – первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы Российской Федерации по природным ресурсам и природопользованию, В.П. Рощупкин – руководитель Федерального агентства лесного хозяйства, В.А. Торлопов – глава Администрации республики Коми, Джиорджио Поцци – министр экономики региона Ломбардия (Италия), А.Н. Бортников – президент холдинга «Минитэкс», Д.Д. Чуйко – директор по развитию лесопромышленного бизнеса лесопромышленной корпорации «Илим Палп», В.Л. Солнцев – вице-президент ОАО Внешторгбанк, Дитер Зимпелькамп – президент Ассоциации немецких производителей деревообрабатывающего оборудования VDMA, А.П. Петров – ректор Всероссийского института повышения квалификации руководящих работников и специалистов лесного хозяйства.

Ключевой теме Форума – проекту «Сценарии развития лесного комплекса России до 2015 года», моделирующей последствия принятия стратегических решений в ЛПК России – была посвящена специальная сессия пленарного заседания. В работе данного заседания приняли участие: Л.П. Совершаева – заместитель полномочного представителя Президента РФ в СЗФО, В.П. Рощупкин – руководитель Федерального агентства лесного хозяйства, О.Е. Жуковский – директор в Четвертом отраслевом управлении по работе с корпоративной клиентурой ОАО Внешторгбанк, а также генеральные директора

Полномочный представитель Президента РФ в СЗФО И. Клебанов

Депутат Государственной Думы РФ А. Беляков

Президент холдинга «Минитэкс» А. Бортников

Вице-президент ОАО Внешторгбанк В. Солнцев

Господа слушатели

Вручение отраслевой премии «Золотая фреза» представителю ОАО «Новозыбковский завод» Новикову В.В. (вверху)

Гигант-погрузчик Fuchs на стенде фирмы «Минитэкс Лес» (внизу)

и топ-менеджеры крупнейших лесных, деревообрабатывающих, мебельных компаний. Присутствующим была продемонстрирована компьютерная модель сценариев развития лесного комплекса России до 2015 года с расчетными показателями для власти и бизнеса. Возможные последствия принятия стратегических решений для власти, бизнеса и общества были рассмотрены на примере нового Лесного кодекса, с использованием данных сценарного исследования. Итогом данной части пленарного заседания станут два доклада: «Доклад для Власти» и «Доклад для Бизнеса», в которых будут представлены программы, способствующие реализации положительных сценариев.

В рамках Форума прошло шесть отраслевых конференций: «Лесное хозяйство. Распределение лесных ресурсов», «Мебельное производство. Факторы успеха на рынке», «Деревянное домостроение. Материалы и комплектующие», «Лесопиление. Деревообработка. Плитное производство», «Целлюлозно-бумажная промышленность Северо-Запада России» и «Новые решения и инновационные разработки для лесной отрасли». Участники конференций обсудили вопросы, связанные с нововведениями и инновационными разработками в лесной отрасли. Особое внимание привлекла конференция «Лесное хозяйство. Распределение лесных ресурсов», прошедшая при поддержке Правительства Ленинградской области. В рамках конференции состоялось заседание руководителей территориальных органов Федерального агентства лесного хозяйства под руководством В.П. Рощупкина. Руководитель Федерального агентства лесных ресурсов ответил на вопросы представителей регионов, связанные с проведенной административной реформой, управлением ЛПК на местах.

Большое внимание участников Форума привлек круглый стол, посвященный инвестициям в лесопромышленный комплекс, который проходил в рамках Конгресса международного делового сотрудничества. Представители Субъектов Федерации, крупных финансовых структур и коммерческих компаний представили свыше 25 проектов программ инвестиций в ЛПК. Среди выступающих были главы отраслевых комитетов администраций Архангельска, Перми, представители Северо-Западного Банка Сбербанка РФ, ОАО Внешторгбанк, АКБ «Росбанк», руководители крупных компаний, таких как ООО «Глобус-лизинг», АНО «Инвестиционное Агентство (Агентство Развития) Северо-Запада», UPM Kummene, «Стора Энсо Тимбер», ЗАО «Илим Палп Энтерпрайз» и многие другие.

Важной составляющей Форума являются международные специализированные выставки, охватывающие весь цикл лесного комплекса: «Технодрев^nw^» – технологии, оборудование и инструмент для деревообрабатывающей и мебельной промышленности, «Интерлес» – технологии и оборудование для лесного хозяйства, лесозаготовки и первичной обработки древесины в лесу, «Транслес» – транспортная и складская логистика лесных грузов, «Бумажно-картонная продукция», «Деревянное строительство», «Петербургский Мебельный Салон – IFEP», «Фурнитура, комплектующие и материалы для производства мебели – ISAP». В этом году с выставочной программой Форума ознакомились более 25 тысяч специалистов.

В рамках конкурсной программы Форума прошли церемонии вручения ежегодных премий: «Золотая фреза» в области производства и поставки оборудования, технологий деревообработки, «Железный дровосек» в области технологий и оборудования для лесного хозяйства, лесозаготовки и первичной обработки древесины, «Лучший проект деревянного дома» в области деревянного строительства. На Форуме были вручены премии «Лидер российского бизнеса в лесопромышленном комплексе» десяти лучшим топ-менеджерам крупных компаний, определенным на основе независимых рейтингов Ассоциации менеджеров России.

В рамках конгрессной программы Форума состоялось более 40 мероприятий, в которых приняли участие свыше 4000 специалистов из 1100 компаний из 24 стран мира (СНГ, Германии, Франции, Италии, Швеции, Финляндии, Канады, Дании, Турции и др.) и 52 регионов России.

Форум получил поддержку ведущих компаний, заинтересованных в развитии ЛПК России: генеральным спонсором выступил холдинг «Минитэкс», официальным спонсором – ОАО Внешторгбанк, также спонсорами выступили лесопромышленная корпорация «Илим палп» и компания Siempelkamp Maschinen- und Anlagenbau. Конференцию «Лесопиление. Деревообработка. Плитное производство» поддержала компания Dieffenbacher.

VII Международный лесопромышленный Форум пройдет в Санкт-Петербурге и Ленинградской области с 4 по 7 октября 2005 года и будет представлять собой комплекс специализированных выставочных и конгрессных мероприятий, презентаций, работы Биржи деловых контактов. ■

Фотографии с выставки «Интерлес»

«МЕБЕЛЬ – 2005» В МИНСКЕ

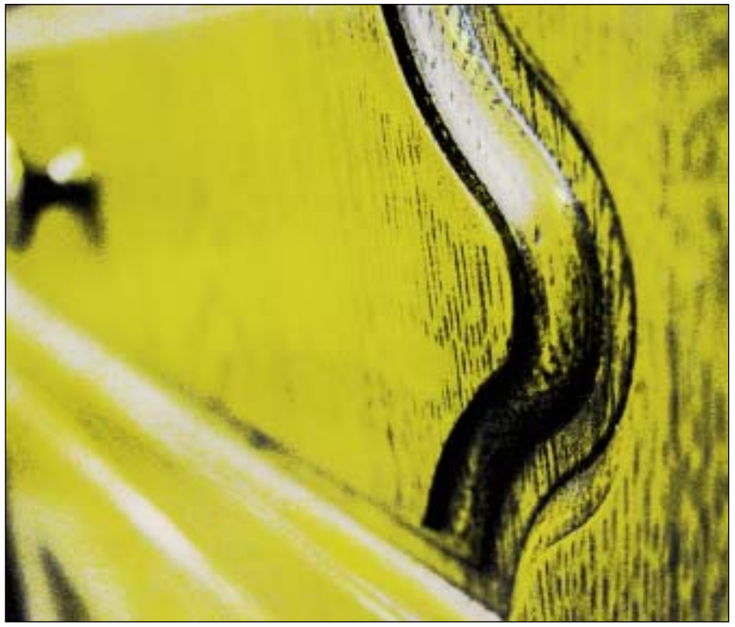
С 19 по 23 октября в Минске состоялось одно из значительных событий выставочного года, которое с нетерпением ожидали как производители мебели и комплектующих, торгующие организации, так и жители города – выставка-ярмарка «Мебель-2005». Она разместилась в двух экспозиционных павильонах Национального выставочного центра «Белэкспо» – на Я. Купалы, 27 и пр. П. Машерова, 14.

Выставка-ярмарка «Мебель» является одним из крупнейших и представительнейших смотров мебельной индустрии на протяжении многих лет. Основной целью ее проведения является заключение договоров на поставку продукции на предстоящий год, демонстрация новейших разработок и перспективных направлений. Выставка дает полное представление об ассортиментных возможностях и уровне конкурентоспособности мебельной продукции. Не только демонстрирует, но и помогает определить спрос на те или иные дизайнерские разработки, изучает уровень популярности нового мебельного стиля. На этом, столь представительном, мероприятии могут показать свои сильные стороны именно те предприятия, которые работают не на количество, а на качество эксклюзивной продукции.

Выставка-ярмарка «Мебель» дает уникальный шанс предприятиям различных форм собственности найти новых поставщиков материалов и комплектующих, разместить свой заказ на государственных и частных производствах. Помимо решения производственных и торговых вопросов, которые стоят перед каждым предприятием-участником, этот крупнейший в республике сбор профессионалов помогает найти пути решения проблем, с которыми сталкивается отрасль.

Традиционно во время выставки для специалистов мебельного производства проходят семинары по перспективам развития отрасли на будущий год, а экспоненты получают возможность непосредственного общения со своим конечным покупателем.

В прошлом году экспозицию посетили около 25 000 человек. По данным маркетинговых исследований, проведенных на выставке, 36 % посетителей составили профессионалы мебельной отрасли и 56 % – люди, занятые поиском мебели для своих квартир, дач, офисов. Характеристики востребованной посетителями мебели выглядят следующим образом: 77 % от рассматриваемой группы предпочитают продукцию белорусского производства и лишь 4 % склонны покупать только импортную мебель (к происхождению мебели особенных требований не выдвигалось). Этот статистический факт как нельзя лучше свидетельствует об уровне отечественного мебельного производства. Сегодня у нашего потребителя появилась возможность сравнивать «свое» и «чужое». Следовательно, предпочтение белорусским мебельщикам взвешенное и вполне продуманное.



Участниками нынешней выставки стали 130 предприятий различных форм собственности из Беларуси, России, Польши. Выставка заняла порядка 3,6 тыс. м экспозиционной площади. В павильоне по пр. Машерова, 14, были представлены предприятия, входящие в концерн «Беллесбумпром». Этот концерн – крупнейший изготовитель мебели в Республике Беларусь. Удельный вес выпуска мебели предприятиями концерна от общего объема производства мебели в Республике Беларусь составляет около 50 %. 40 % готовой продукции реализовывается на отечественном рынке, 10 % – на рынках дальнего зарубежья и 50 % – на российских. На выставке были представлены в первую очередь подведомственные предприятия, среди которых такие гиганты, как «Пинскдрев», «Молодечномебель», «Бобруйскмебель», «Бобруйская фабрика им. Осипенко», «Гомельдрев», «Минскпроектмебель», Гомельская мебельная фабрика «Прогресс», «Витебскмебель», «Мозырьдрев», «Гомельдрев», ООО «ФАНДОК», ОАО «Могилевдрев», «Речицадрев» и др. Производственная программа выпуска мебели – это, практически, весь ассортимент бытовой и специальной мебели. Мебельный ряд все время расширяется, и уже сегодня белорусские мебельщики успешно конкурируют с зарубежными поставщиками. Несмотря на увеличение в республике сети магазинов с импортной мебелью, элитная отечественная продукция находит спрос. На предприятиях концерна производится мебель утонченного дизайна из дорогостоящей древесины по новейшим технологиям, с использованием современных материалов и фурнитуры. В результате удовлетворяется спрос потребителей, которые хотят и могут приобрести высокохудожественный дорогой гарнитур.

При формировании экспозиции павильона на Я. Купалы акцент делался в первую очередь на представителей малого и среднего бизнеса. Доля негосударственного сектора в производстве мебели неукоснительно растет. Практически вся продукция здесь производится на заказ, и на 90 % ориентирована на российский рынок. Сегодня в этом секторе наблюдается ассортиментный прорыв. Разнообразные мебельные ряды, эксперименты с цветом и формой, фактурами и компоновкой отличают многие мебельные предприятия. Многие из них отказались от слепого подражания загранице в пользу собственных оригинальных моделей.

Посетители смогли оценить по достоинству мягкую мебель от «Предприятия Мехо», ОДО «Филиппов», салон «KONO-Мебель», ООО «Слонимская мягкая мебель», ИП Шалковский, ПЧУП «Семизам», УП «Фурман», элитную мебель из ценных пород дерева от УПП «Явид» и ООО «Дельта», различные варианты офисной мебели от ИЧУПП «Компания Офисный комфорт» и ТЧУП «Юратэ-офис» (салон «Деловая обстановка»), нестандартную корпусную мебель от ЧУПП «Тимбер», ЧУП «Макси-Мебель», ПЧУП «Семизам» (салон «Просто мебель»), встроенную мебель от ИП «Ажаронак», УП «Белкомандор», УП «Современный стиль», ООО «Санкус-М», лестницы и двери от ИП «Русакович», бильярдные и теннисные столы от УП «Теалекс». А ознакомиться с предложениями польского мебельного предприятия Subredwhite помогло ИП «Денисюк».

Экспонируемая продукция только готовой мебелью не ограничивается. На стендах таких фирм, как Пан-Инвест ОДО «Лавесон», ОДО «Белплита», Сыктывкарский фанерный завод (Россия), УП «Марголис», мебельная фабрика «Лотус» (Россия), ИП «Фабрика мебельных деталей», SULMET Sp. z. o. o. (Польша) были представлены комплектующие для мебели и фурнитура. Мебельные ткани привезли на выставку участники из России – ОАО «Узор», и из Польши: Zawisza Firma Handlova и P. P. U. H. «TAURUS». Отечественное УП «Алезан», тоже занимающееся тканями, уже не в первый раз участвует в ярмарке.

ИП «Линевич» предложил вниманию специалистов новейшие компьютерные технологии для обеспечения мебельного производства. Не последнее место в интерьере дома занимают напольные покрытия и декор окна. Посетители смогли ознакомиться с новинками салонов штор «Земляничное окошко», «Декор окна», студии «Виджи».

На площадях концерна «Белместпром» можно было ознакомиться с продукцией Мозырьского МПО, Лепельского ПДО, «Паставы «Мебель», Воропаевского ДОКа, ИП РУП «Прогресс», УП «Лидская мебельная фабрика», РУПП «Ольса», Радошковичской мебельной фабрики, Молодечненской мебельной фабрики. Всего в павильоне по Я. Купалы, 27 разместилось 96 предприятий.

Выставка-ярмарка «Мебель» интересна не только специалистам, но и «конечным потребителям». Здесь они получают представление о новейших тенденциях мебельной моды. Выставка помогает выбрать для себя что-нибудь подходящее, купить при желании выставочный экземпляр, договориться о продаже. Однако самым важным аспектом для потребителя все же остается цена. В этом контексте хотелось бы отметить, что наши белорусские предприятия ведут успешные бои за российского клиента. Благодаря хорошему соотношению цена/качество и современному дизайну наша мебель достаточно успешно продается в России. Хотелось бы, чтобы выставка убедила и нашего потребителя, что белорусская мебель качественная и надежная, хотя и недешевая.

Организаторами объединенного выставочного мероприятия выступили НВЦ «Белэкспо», концерны «Беллесбумпром», «Белместпром». ■

ЛЕСНАЯ ОТРАСЛЬ.RU

28 сентября на выставке «Лес. Деревообработка, оборудование и продукция» в Красноярске прошла официальная презентация Информационной карты лесных ресурсов Красноярского края. Карта размещена на базе недавно созданной Информационно-аналитической системы лесной отрасли RWT.ru, которая по праву была удостоена диплома выставки. Что наиболее любопытно – новый проект не имеет аналогов в России. И уже сегодня вызывает неподдельный интерес и восхищение не только у отечественных лесопромышленников, но и зарубежных партнеров.

Чем же уникален данный Интернет-ресурс? Прежде всего, конечно же, вышеупомянутой картой (http://rwt.ru/map.asp), созданной совместно с администрацией Красноярского края. На карте представлен полный состав лесонасаждений – как хвойных, так и мягколиственных пород. Причем для удобства пользователей разбивка сделана не только по лесным хозяйствам, но и по районам края. А на карте каждого из районов, в свою очередь, размещена подробная информация обо всех лесных предприятиях, действующих на его территории, промышленных площадках, которые могут быть использованы для организации лесопиления и деревообработки, а также – ведомость автомобильных дорог с указанием протяженности и даже типа покрытия.

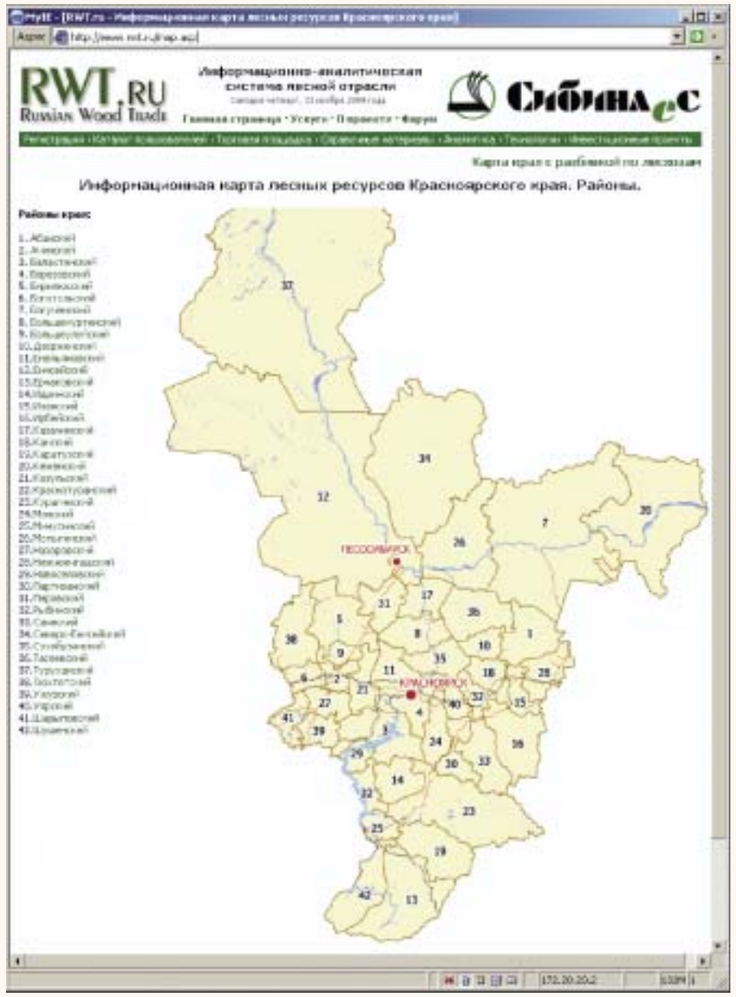
Впрочем, в системе RWT.ru можно найти немало и другой полезной и интересной информации о лесной отрасли. На сайте ежедневно обновляется лента новостей, по мере поступления публикуются справочные материалы по законодательству, ГОСТам и внешнеэкономической деятельности. Здесь же можно ознакомиться с самыми свежими обзорами российского и зарубежного рынка, а также – с современными технологиями отрасли и каталогом используемого в ней оборудования. И, наконец, одно из самых перспективных направлений данного проекта – освещение инвестиционной деятельности лесной отрасли в России и Красноярском крае. Именно этому направлению планируется в дальнейшем уделять наиболее пристальное внимание.

На сайте есть и дополнительные услуги, которые находят все больший спрос. Прежде всего – торговая площадка, где каждый из зарегистрированных пользователей может разместить свои заявки на интересующую его продукцию. При этом учитывается все: сорт и разновидности нужных материалов, их ГОСТ, цена и многие другие показатели. Здесь же, кстати, можно просмотреть заявки других посетителей площадки.

Кроме того, для всех желающих доступна рассылка новостей, консалтинговые услуги, программы расчета железнодорожных тарифов и круглого леса и даже составление бизнес-плана по организации производства. Последняя услуга, как говорят разработчики системы, вызывает особый интерес у предпринимателей.

В целом же можно отметить, что сайт развивается бурными темпами с самого момента своего появления. Постоянно улучшается его качество, разрабатываются новые сервисы. Проект создан творческой группой ARCTUS при поддержке ООО «Сибинлес» и сотрудничает с целым рядом организаций. Среди которых, как уже отмечалось, администрация Красноярского края, а также Сибирский государственный технологический университет, компания «Русские инвесторы» и др.

Кроме того, судя по названию ресурса – RWT.ru (Russian Wood Trade) – он явно ориентирован на привлечение активного интереса зарубежных предпринимателей. И уже до конца 2004 года разработчики обещают запустить его англоязычную версию. ■



ВЫСТАВОЧНЫЙ ПРОЕКТ «ИНТЕРКОМПЛЕКТ/INTERZUM MOSCOW-2004» – ЭТО РЕАЛЬНО!

Выставочный холдинг MVK, созданный в 2002 году на базе известного Культурно-выставочного центра «Сокольники», является профессиональным организатором международных выставочных мероприятий, охватывающих практически все отрасли современной промышленности. Наработанный временем опыт позволяет сотрудникам MVK проводить выставки на качественно высоком уровне.

С 6 по 10 декабря 2004 года выставочный холдинг MVK совместно с выставочным обществом «Кельн Мессе» в КВЦ «Сокольники» планирует провести уникальный выставочный проект – «ИНТЕРКОМПЛЕКТ/ INTERZUM Moscow-2004». Эта III Международная специализированная выставка комплектующих, фурнитуры, материалов, а также машин и оборудования для производства мебели пройдет при поддержке Министерства промышленности и энергетики РФ, Союза лесопромышленников и лесоэкспортеров России, Ассоциации мебельной и деревообрабатывающей промышленности, Московской Торгово-промышленной палаты и ОАО «Центрлесэкспо».

«ИНТЕРКОМПЛЕКТ/INTERZUM Moscow-2004» – выставочное мероприятие, предполагающее встречу ведущих брэндов российской и международной промышленности, встречу профессионалов, способных спрогнозировать завтрашний день, воплощающих свои блестящие идеи во имя разрешения насущных, сегодняшних проблем. Особый интерес выставка представляет именно для специалистов, так как ее ассортимент в полном объеме соответствует потребностям современной мебельной индустрии. Это материалы, полуфабрикаты, наполнители, аксессуары и комплектующие для производства мебели, фурнитура и механизмы трансформации, обивочные, облицовочные и кромочные материалы, комплектующие для шкафов-купе, элементы декора. А также осветительные системы, химическая продукция (лаки, красители, клеи, смолы), машины, оборудование и инструменты, необходимые для мебельного производства.

В конце июля текущего года председатель Совета директоров выставочного общества «Кельн Мессе» Йохен Витт, пребывающий в Москве, рассказал о своих «российских планах». Точнее, о твердых намерениях «Кельн Мессе» осуществлять экспорт кельнских выставок в Россию, о чем были проведены переговоры с выставочным холдингом MVK. Выставочный комплекс «Кельн Мессе» является четвертым в мире по площади, что позволяет проводить не только выставки потребительских товаров, но и оказывать содействие инвестиционным выставкам, которые приносят более значительную прибыль, чем первые.

Новый совместный проект «ИНТЕРКОМПЛЕКТ/INTERZUM Moscow-2004», безусловно, уникальное мероприятие и для российской и для немецкой стороны. Кроме того, для немецких коллег это первый проект такого плана, поэтому им пришлось тщательнейшим образом изучать деятельность своего партнера. По мнению российских организаторов выставки, «…этот совместный проект открывает новые возможности для расширения контактов специалистов на благо российского рынка».

В рамках выставки пройдет конференция, организованная научно-техническим обществом бумажной и деревообрабатывающей промышленности, в работе которой примут участие специалисты ведущих учебных институтов, организаций и предприятий лесопромышленного комплекса России, ближнего и дальнего зарубежья. Программа «ИНТЕРКОМПЛЕКТ/ INTERZUM Moscow-2004» предусматривает проведение семинаров и круглых столов, открытых дискуссий по обмену опытом и решению вопросов, касающихся российских и зарубежных производителей.

Присутствие выставки с мировым именем INTERZUM в России, представляющей современные материалы и комплектующие для изготовления мебели, имеет огромное значение не только для наших отечественных производителей, но и для всей мебельной отрасли в целом. Экспозиция «ИНТЕРКОМПЛЕКТ/ INTERZUM Moscow-2004», которая разместится на площади, составляющей более 30 тысяч квадратных метров, вне всякого сомнения, явится не только началом тесного сотрудничества между Россией и Германией, но и возможностью всемирного расширения партнерских отношений. ■

ЕВРОПЕЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩЕГО ОБОРУДОВАНИЯ

МИСТЕР ЖИЗЗОНИ – НОВЫЙ ПРЕЗИДЕНТ EUMABOIS

24 сентября 2004 года, во время последней генеральной ассамблеи Eumabois в Дижоне (Франция) Джани Жиззони был единогласно выбран новым президентом.

Жиззони передал свои полномочия вице-президента Францу-Жозефу Бутферингу и занял место Жоржа Бруна, который останется в составе членов директоров Федерации еще на год.

Теперь Джани Жиззони, предприниматель с мировой славой в деревообрабатывающей промышленности, вовлеченный в управление маркетинговой деятельностью своей собственной компании, стал еще и ответственным за управление Европейской Федерацией. Данный пост ему передан на последующие три года: период, обещающий быть насыщенным событиями со все более сложным и одновременно динамичным сценарием.

В этом контексте работа Жиззони, несомненно, будет ценной: он сможет еще больше продвинуть федерацию по пути ее развития, найти другие возможности ее активного и целенаправленного участия в различных выставочных событиях и в решении связанных с ними проблем.

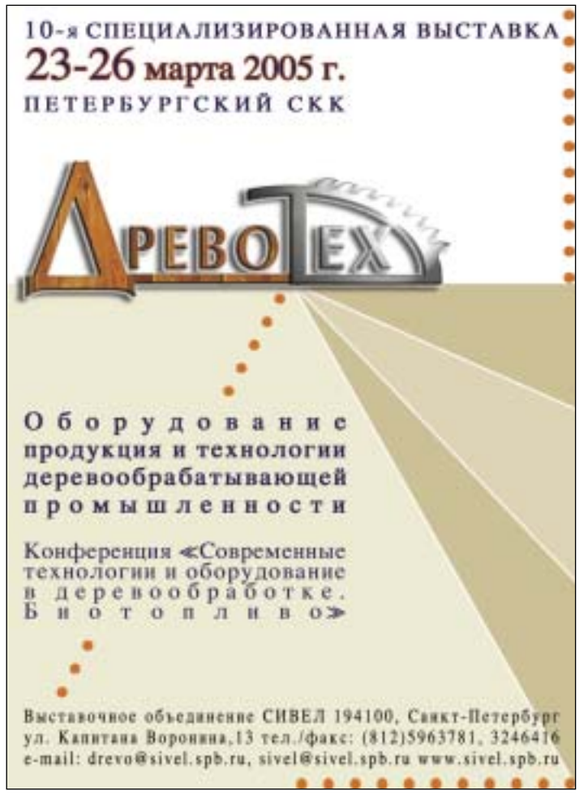
Несмотря на то, что генеральную ассамблею Eumabois принимала французская сторона – Ассоциация Symap, мероприятие, как и всегда, проходило под знаком сотрудничества и успешного взаимодействия со всеми двенадцатью членами национальных ассоциаций.

Новый совет директоров Eumabois:

М-р. Джани Жиззони (Acimall - Италия)	*Президент*
М-р. Франц-Жозеф Бутферинг (Vdma – Германия)	*Вице-президент*
М-р. Йири Одварка (Svdsz – Чехия)	*Член ассоциации*
М-р. Нильс Эрик Люндвиг (Smt – Дания)	*Член ассоциации*
М-р. Жорж Брун (Symap – Франция)	*Член ассоциации*
М-р. Гай Вэн Дурслаер	
М-р. Жан Поль Бальц (Hbt – Швейцария)	*Аудитор*

Для получения большей информации: info@eumabois.com

По предоставленным данным пресс-службы EUMABOIS



ÒÀÁËÈÖÀ ÏÐÅÄËÎÆÅÍÈÉ

Фирма	Специализация	Адрес	Телефон	Интернет
ЧОКРОС	**ООО «Чокрос»** более 30 лет поставляет для лесозаготовителей всего Северо-Запада **ЧОКЕРА ТРЕЛЕВОЧНЫЕ**. Индивидуальный подход к региональным дилерам.	**Санкт-Петербург**, Советский пр., 44	т./ф. (812) 464-93-20	
ЛЕСТЕХСЕРВИС	**Запчасти к трелевочным тракторам.** **Ремонт агрегатов.** **Трелевочные тракторы ОТЗ.**	194021, **С.-Петербург**, Лесной пр., 94 **г. Выборг**, Приморское шоссе, 2Б **г. Чудово**, ул. Загородная, 21	(812) 550-42-85, 245-35-29 доб. 220 (81378) 236-17 (81665) 554-37	lestehservis@mail.ru **г. Приозерск**, ул. Ленина, 14 (81379) 334-49
ОНЕЖЕЦ НПК «КАМА»	**ООО «НПК «КАМА» – официальный дилер ОАО «ОТЗ».** Трактора **ТЛТ-100А, ТДТ-55А**. Новые и восстановленные. Запасные части. Ремонт. Гидравлика. Ассортимент, качество, скидки. Отгрузка авто-, авиа- и ж/д транспортом. **Низкие цены.**	**Санкт-Петербург**, Лесной пр., 94 **г. Тосно** **г. Приозерск** **г. Плюсса** **п. Крестцы**	(812) 550-41-73 т./ф. (812) 591-67-21 (81261) 99-282 (81379) 92-436 (81133) 21-223 (81659) 54-108	kama_npk@mail.ru
ЗАО «ПРИОЗЕРСКИЙ ЛЕСОКОМБИНАТ»	**Заинтересованы в поставках хвойного пиловочника.** Цена на ст. Приозерск, Окт. ж. д. – 1150 руб/м^3. Приглашаем экспортеров и производителей пиломатериалов к сотрудничеству. **Специальные предложения для лесозаготовителей Ленинградской области.**	**Санкт-Петербург**, наб. Мартынова, 6 **г. Приозерск**, ул. Ленинградская, 19-А	(812) 320-63-61 8-901-300-77-64 (круглосуточно)	Озеров Александр lb@lb.sp.ru
ЛесоТехникА	**Деревообрабатывающие станки:** • двухпильный кромкообрезной ЦОД-450; • горбыльно-ребровой ГР-500; • торцовочный ЦТ-450; • заточный для дисковых пил УЗС-2; • для изготовления профилированного бруса СПБ-200. **Линия сращивания по длине** (шипорез, пресс, торцовка) **Линии по производству биотоплива**	195273, **Санкт-Петербург**, Пискаревский пр., 63	(812) 115-45-06 (812) 115-66-39 (812) 115-66-38 (812) 974-19-36 т./ф. (812) 249-78-33	office@lesotechnika.spb.ru www.lesotechnika.spb.ru
НПП «АЭРОТЕРМ»	• Установки для качественной сушки пиломатериалов любых пород и толщин. • Объем загрузки от 2 до 30 м^3. • Установки полной заводской готовности. • Оборудование для сушильных установок. • Индивидуальное проектирование. • Техническое обслуживание. • Обучение персонала		(095) 778-89-80 ф. (0932) 40-59-91	aeroterm@mitino.ptt.ru
HANSA FLEX ООО «Ханза-Флекс»	**ГИДРАВЛИКА. Изготовление, поставка.** Шланги низкого, среднего, высокого давления. Всасывающие и обратные шланги. Шланги для газосварки. Куплунги, фитинги, гайки, ниппеля, кольца, переходники из стали, латуни, нерж. стали. Гидроцилиндры, гидростанции, гидрораспределители и т.д. Манометры, эл.магнитные вентили, шаровые краны и т.д.	193312, **Санкт-Петербург**, ул. Кржижановского, 12/1	(812) 584-88-63 584-97-56 327-25-66	www.hansa-flex.ru info@hansa-flex.ru
ООО «ВЕСТ»	**Деревообрабатывающее оборудование и инструмент.** **Индивидуальные стружкооткосы** производства ЗАО «КОНСАР» (УВП-1200, 2000, 3000, 5000, 7000) по ценам производителя!	Адрес склада: **Московская область**, г. Одинцово, 10 км от МКАД по Минскому шоссе	(095) 363-76-08 т./ф. (095) 591-90-08	
LUCAS MILL	**Предлагаются переносные дисковые пилорамы производительностью от 8 до 16 м^3 обрезной доски.** Страна-производитель: **Австралия.** Стоимость: **от 6400 до 10650 евро.**	Представители по **Северо-Западу России** Гартманова Светлана, Александров Георгий	(812) 530-36-76 (812) 532-74-44 8-911-936-03-13	kvazar98@rol.ru
ТЕХНОПАРК	**ВЫГОДНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ!** **Оборудование группы Weinig.** Четырехсторонний продольнофрезерный станок Profimat 26 Super. Станок для заточки фрезерного инструмента Rondomat 950. **По ценам 2003 года!** ООО «ТЕХНОПАРК ЛТА»	Россия, 194021, **Санкт-Петербург**, Лесной проспект, 94	(812) 552-85-24 245-35-29 ф. 245-54-43	inovcenter@technopark.spb.ru
ОМИКРОН	**Лесозаготовка**: пиловочник хвойных и лиственных пород. **Погонаж из ЛИПЫ**, ели, сосны, лиственницы (евровагонка, половая, полковая доска, плинтус и др.). Изготовление на австрийском оборудовании (соответствует евростандартам).	614014, **г. Пермь**, ул. Восстания, д. 35	т./ф. (3422) 676-678 907-852	metacraft@mail.ru
BASCHILD	**Сушильные камеры BASCHILD** Представительство в Москве:	Via V. Amato, 7/9 24048 Treviolo (BG) ITALIA 115583, **г. Москва**, ул. Генерала Белова, 26	Tel. +39-035 201340 Fax +39-035 201341 т./ф. (095) 399-1845 (095) 922-7364	baschild@baschild.it www.baschild.it baschild_ru@hotmail.com
MORBARK	**MORBARK** Вторичная переработка. Заготовка щепы. Ландшафтные работы. Лесопильное оборудование. **ООО «ТЕХНОТРЕЙД» – официальный представитель компании Morbark в России.**	660036, **г. Красноярск**, Академгородок 50, стр. 44	(3912) 555-344 ф. (3912) 495-381	technotrade@krasn.ru www.tehnica.net

PETRO LESPORT

НА ПЕРЕСЕЧЕНИИ ВСЕХ ПУТЕЙ

ОБРАБОТКА ВСЕХ ВИДОВ ГРУЗОВ:
- ✓контейнеры;
- ✓грузы Ро-Ро.
- ✓лесные грузы;
- ✓рефрижераторные грузы;
- ✓металлы;
- ✓генеральные грузы;

СОВРЕМЕННЫЙ КОНТЕЙНЕРНЫЙ ТЕРМИНАЛ:
- ✓пропускная способность 120 000 TEU в год;
- ✓затарка и растарка контейнеров в порту;
- ✓депо порожних контейнеров на 2000 TEU;
- ✓формирование контейнерных поездов.

РЕФРИЖЕРАТОРНЫЙ ТЕРМИНАЛ:
- ✓емкость 8000 т единовременного хранения;
- ✓температурный режим -18 °С ÷ -25 °С.

ВОЗМОЖНОСТИ ПОРТА:
- ✓крытые и открытые склады (СВХ) 470 000 кв. м;
- ✓10 причалов с глубинами до 11,5 м;
- ✓49 кранов грузоподъемностью 5-104 т.

Портовый комплекс на Северо-Западе работает круглосуточно и круглогодично

Крупнейший на Северо-Западе оператор лесных грузов

Ведущий таможенный терминал (награда ДГУП «Ростаможинформ»)

ОАО «ПЕТРОЛЕСПОРТ» 198099 Россия | Санкт-Петербург, Гладкий остров, 1 | Тел. (812) 185-4501 Факс (812) 186-0129 | E-mail: port@plp.spb.su www.petrolesport.ru